

# **Raport z badania jakości kształcenia**

przeprowadzonego wśród

**doktorantów**

w roku akademickim 2021/2022

# Wprowadzenie

Niniejszy raport dotyczy wyników trzynastej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 10.06 do 24.07.2022 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród doktorantów studiujących w trybie stacjonarnym.

## Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do uczestników szkół doktorskich UAM oraz stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych na wydziałach UAM. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem [ankieter.amu.edu.pl](http://ankieter.amu.edu.pl). Każdy doktorant mógł tylko raz wypełnić ankietę.

## Zastosowany podział danych

1. UAM – dane dla ogółu doktorantów UAM.
2. Dane dotyczące poszczególnych jednostek zostały przedstawione w osobnych raportach i przekazane władzom dziekańskim / dyrektorom szkół doktorskich / kierownikom wydziałowych studiów doktoranckich.

## Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

- kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
- kolorem pomarańczowym – oceny raczej negatywne
- kolorem żółtym – oceny średnie
- kolorem jasnozielonym – odpowiedzi raczej pozytywne
- kolorem ciemnozielonym – odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

(N) – liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

(N\*) – liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi innej niż „nie wiem” i „nie dotyczy”.

Odchylenie standardowe (SD) – miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

Średnia oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

## Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) i (N\*) ogółu doktorantów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Z powodu zaokrągleń wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

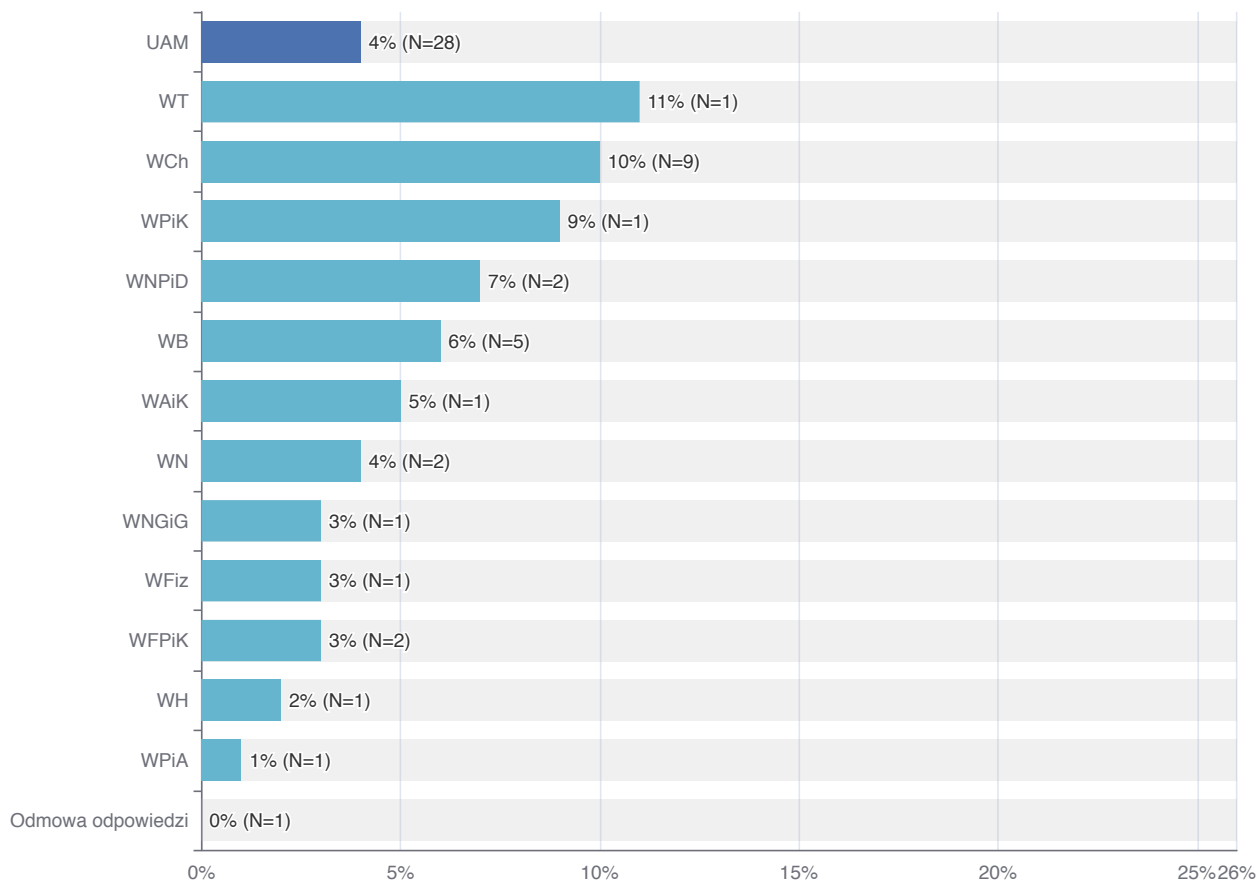
## Frekwencja

### Udział w badaniu wszystkich doktorantów UAM studiujących w trybie stacjonarnym – ogólnie i w podziale na wydziały oraz szkoły doktorskie

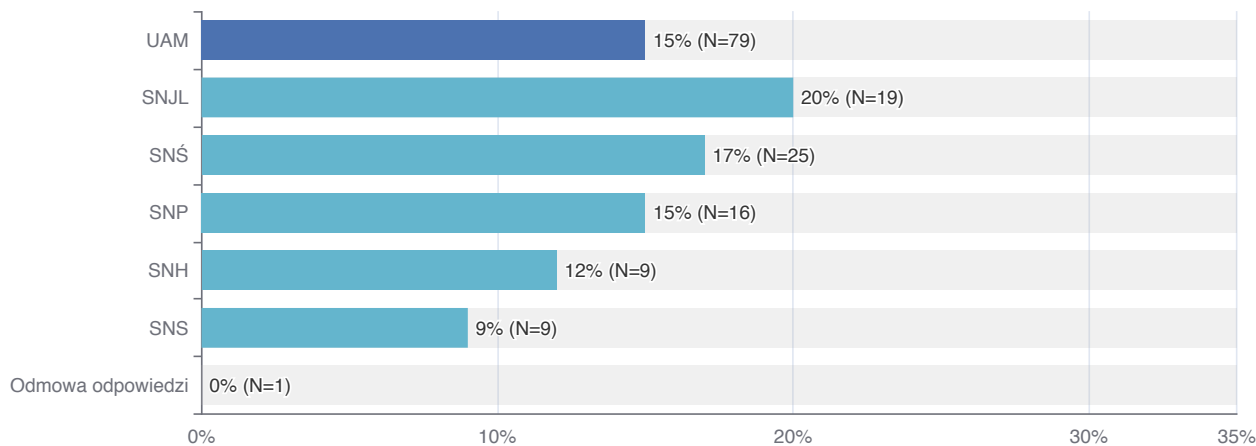
W badaniu wzięło udział 28 doktorantów z 648\* wszystkich doktorantów wydziałowych studiów doktoranckich UAM oraz 79 doktorantów z 521\* wszystkich doktorantów szkół doktorskich UAM, co stanowi odpowiednio 4% i 15% ogółu doktorantów na UAM.

\*Dane z Biura Szkoły Doktorskiej UAM, stan na grudzień 2021 r.

#### Na którym wydziale prowadzone są P. studia doktoranckie?



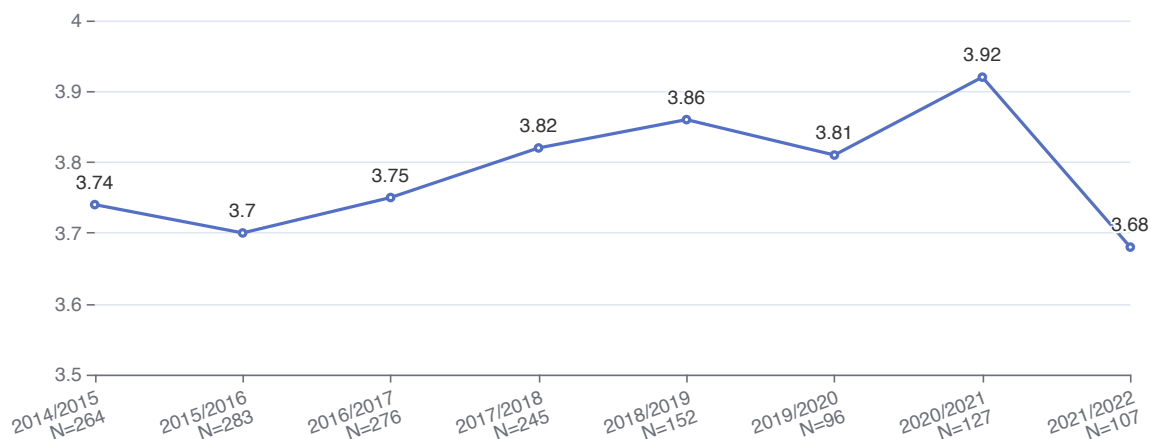
#### W której Szkole Doktorskiej P. się kształcili?



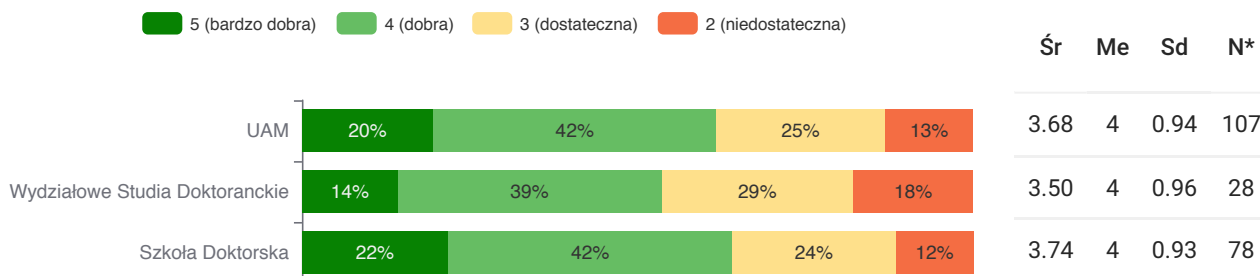
## I. Ogólna ocena jakości kształcenia

Ogólna ocena uczelni obejmuje następujące aspekty: ogólną ocenę jakości kształcenia oraz ocenę kierunku zmian jakości kształcenia w porównaniu z rokiem poprzednim.

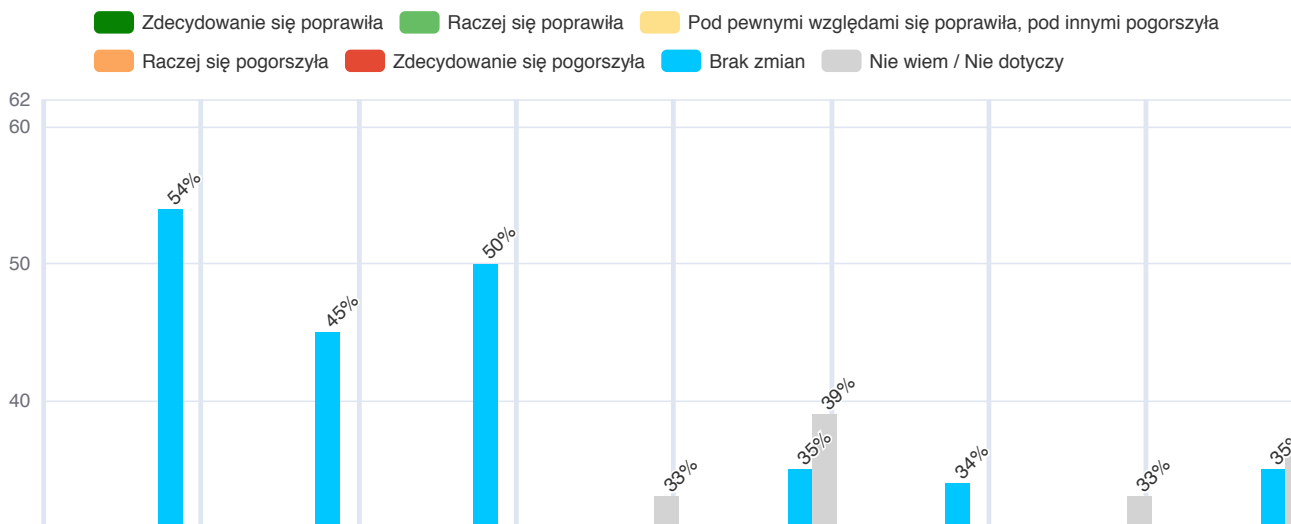
I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia doktorantów? (porównanie wyników 2015-2022)

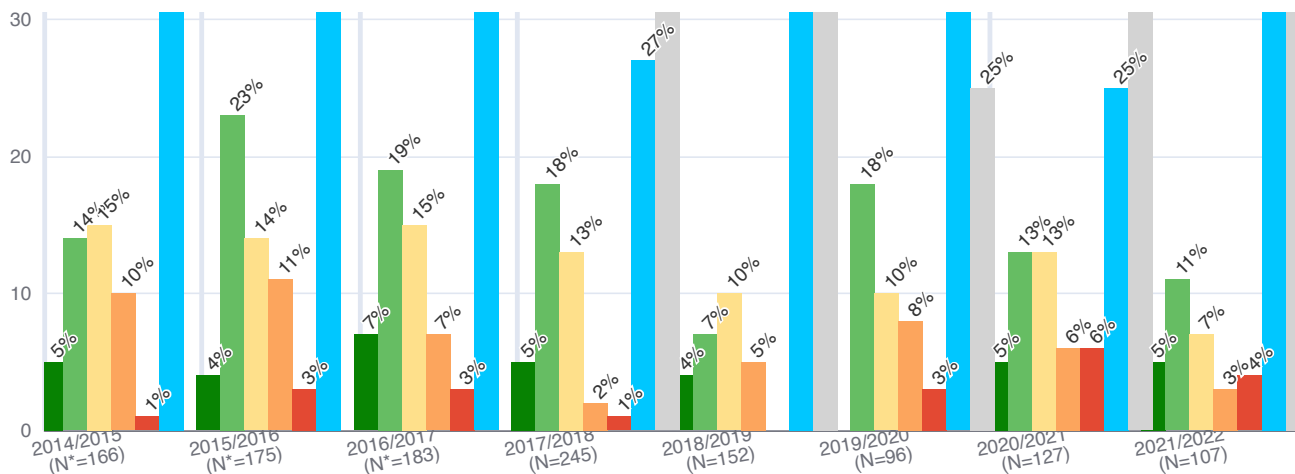


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia doktorantów?

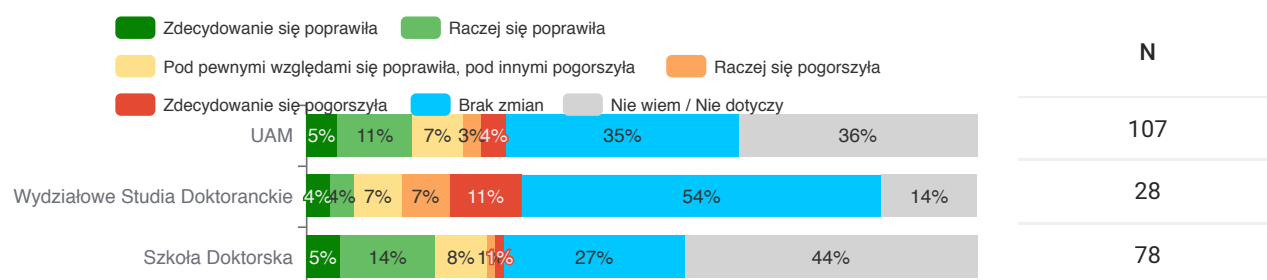


I.2a. Czy dostrzegł(a) P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2015-2022)





### I.2b. Czy dostrzegł(a) P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?

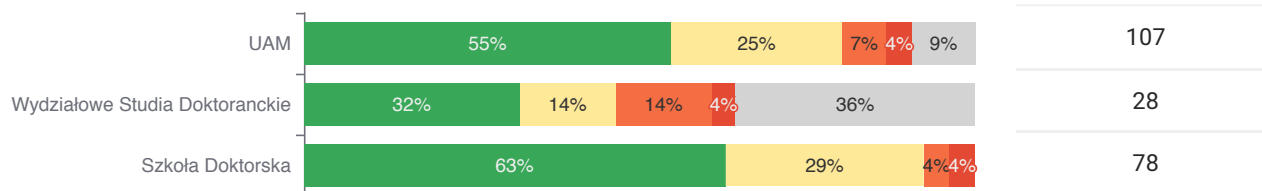


### I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował(a) P. decyzję o wyborze kształcenia w ramach Szkoły Doktorskiej na UAM, wybrał(a)by P. ponownie te same studia?

Tak Nie wiem / Nie potrafię ocenić

Nie podjąłabym / nie podjąłbym w ogóle kształcenia w ramach Szkoły Doktorskiej Nie Nie dotyczy

N



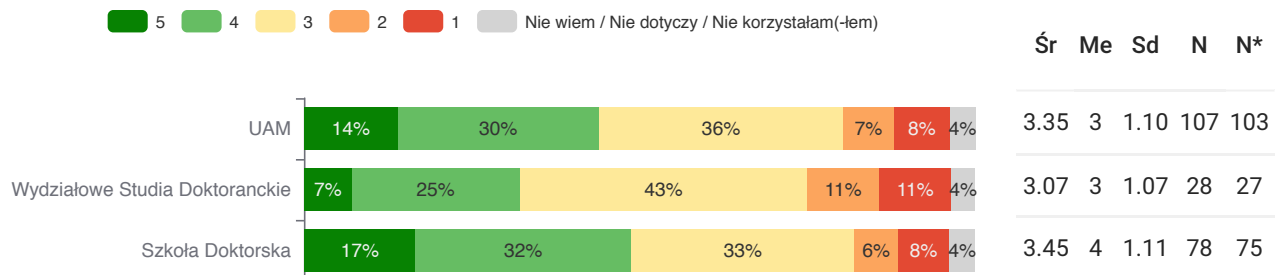
## II. Program kształcenia i jakość zajęć

W kategorii „Program kształcenia i jakość zajęć” respondenci mogli ocenić następujące aspekty:

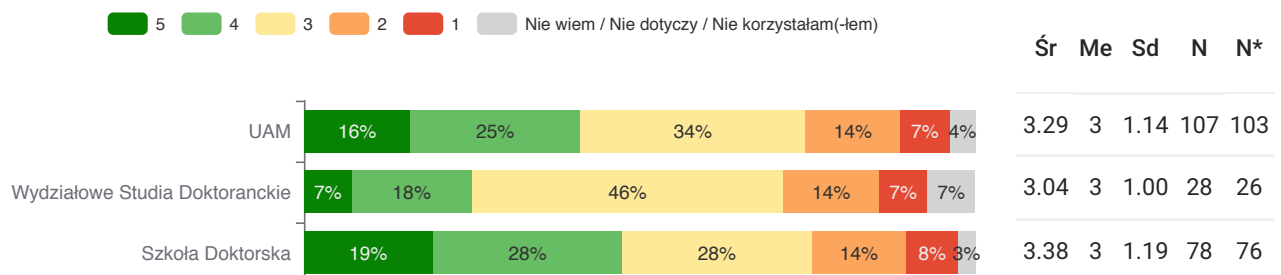
1. Ukierunkowanie programu kształcenia na zdobycie umiejętności dotyczących prowadzenia działalności naukowej
2. Ukierunkowanie programu kształcenia na zdobycie umiejętności przekrojowych (krytycznego myślenia, kreatywności, podejmowania inicjatywy, rozwiązywania problemów, oceny ryzyka, podejmowania decyzji, komunikacji i współpracy w grupie)
3. Zdobywanie wiedzy i umiejętności, które są wykorzystywane do przygotowania i realizacji Indywidualnego Planu Badawczego
4. Interdyscyplinarność programu kształcenia
5. Dostępność zasad oceniania
6. Precyzyjność zasad oceniania
7. Elastyczność i indywidualizacja programu kształcenia
8. Szkolenia/kursy/zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne
9. Możliwość uczestnictwa w zajęciach prowadzonych w języku obcym
10. Oferta przedmiotów możliwych do wyboru w trakcie realizacji programu kształcenia.

II. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia doktorantów:

### II.1. Ukierunkowanie programu kształcenia na zdobycie umiejętności dotyczących prowadzenia działalności naukowej

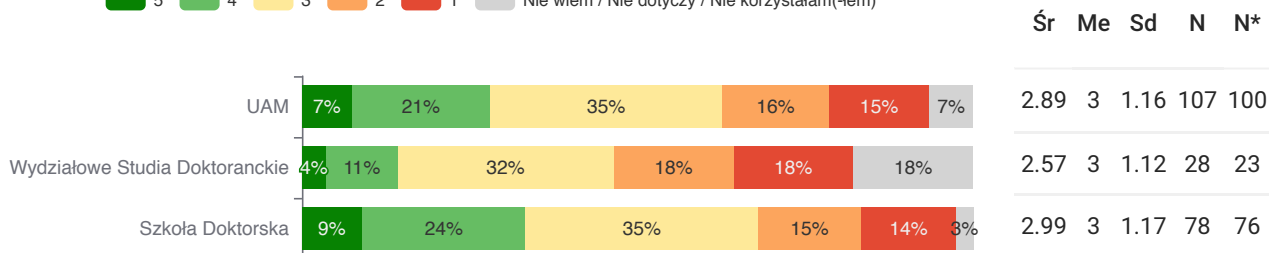


### II.2. Ukierunkowanie programu kształcenia na zdobycie umiejętności przekrojowych [...]



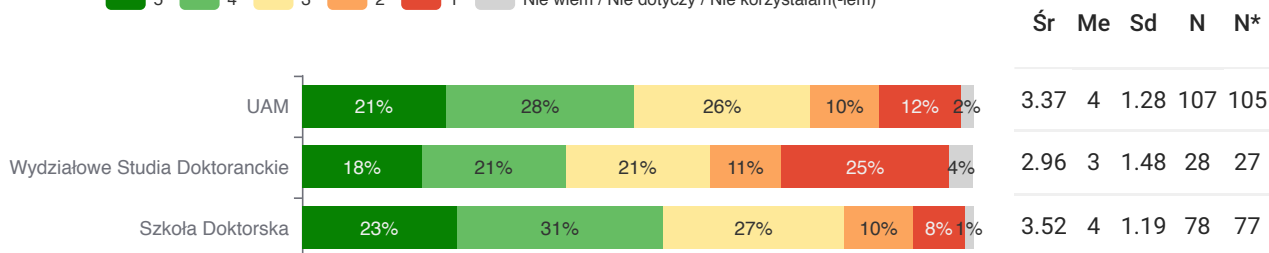
### II.3. Zdobycie wiedzy i umiejętności [...] do przygotowania i realizacji Indywidualnego Planu Badawczego

5 4 3 2 1 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)



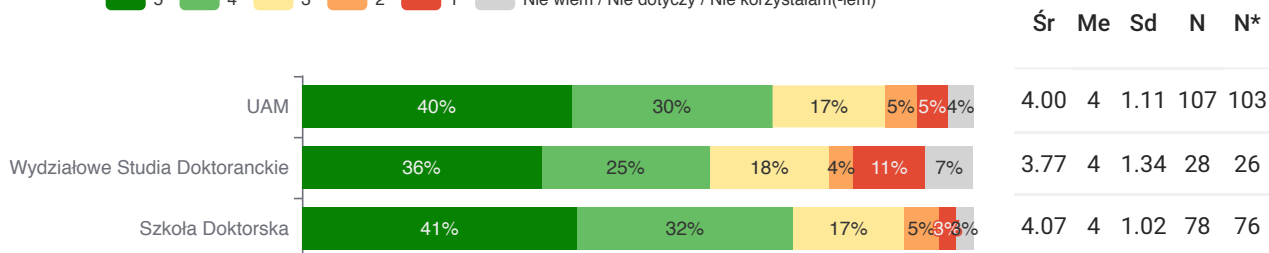
### II.4. Interdyscyplinarność programu kształcenia

5 4 3 2 1 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)



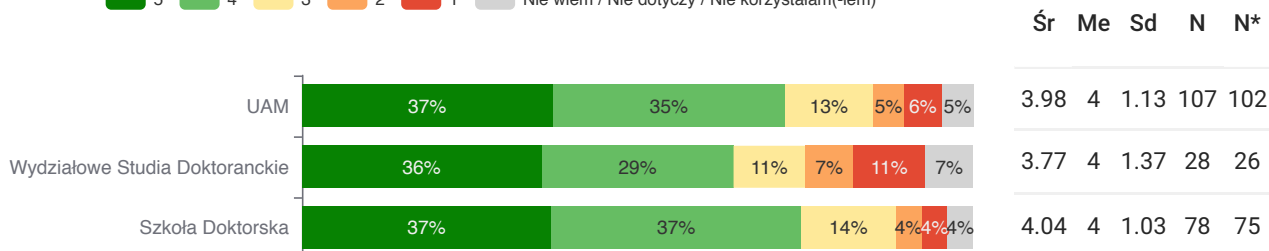
### II.5. Dostępność zasad oceniania

5 4 3 2 1 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)



### II.6. Precyzyjność zasad oceniania

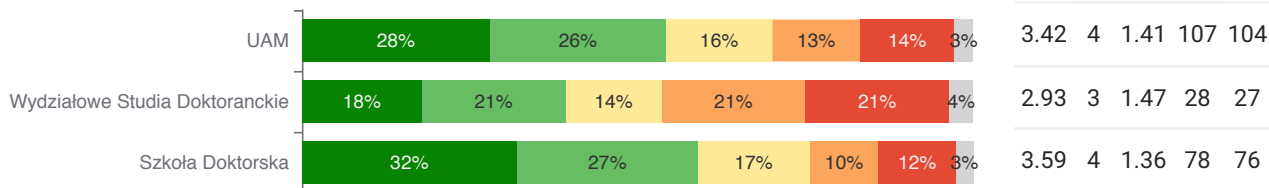
5 4 3 2 1 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)





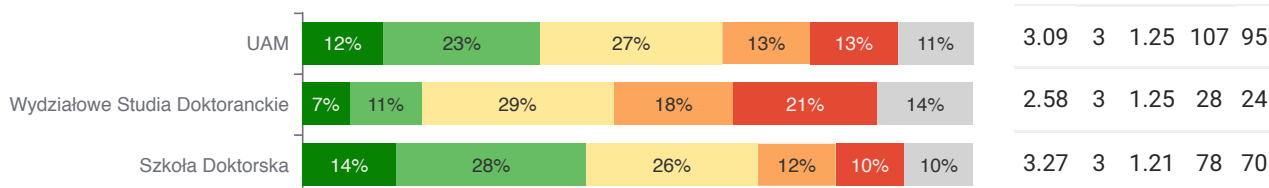
## II.7. Elastyczność i indywidualizacja programu kształcenia

5 4 3 2 1 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)



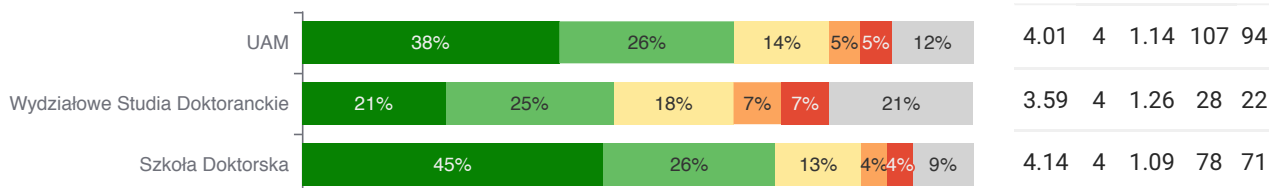
## II.8. Szkolenia/kursy/zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne

5 4 3 2 1 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)



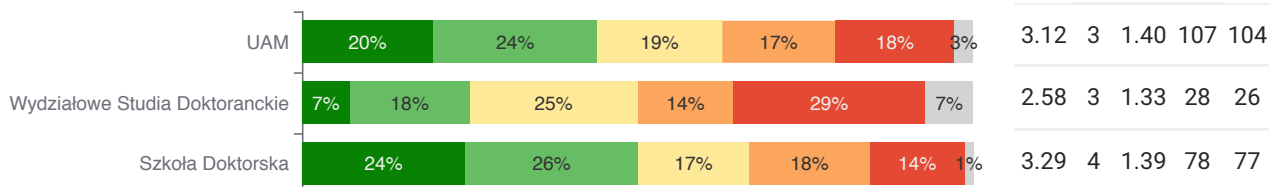
## II.9. Możliwość uczestnictwa w zajęciach prowadzonych w języku obcym

5 4 3 2 1 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)



## II.10. Oferta przedmiotów możliwych do wyboru w trakcie realizacji programu kształcenia

5 4 3 2 1 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)



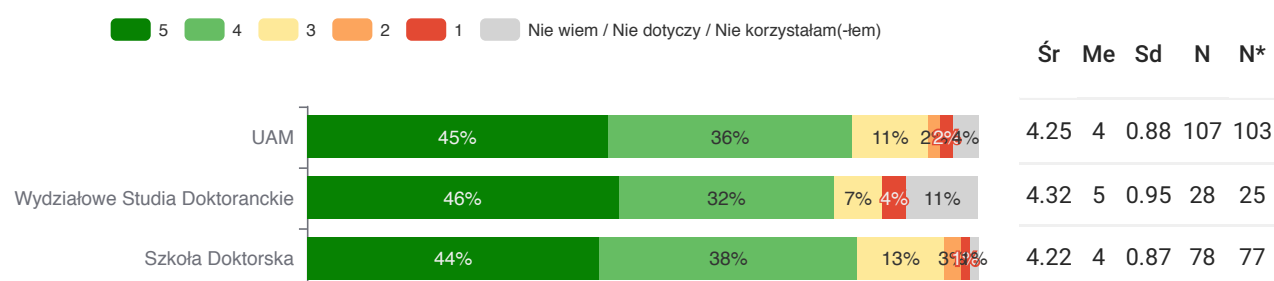
### III. Nauczyciele akademickcy

W kategorii „Nauczyciele akademickcy” respondenci mogli ocenić następujące aspekty:

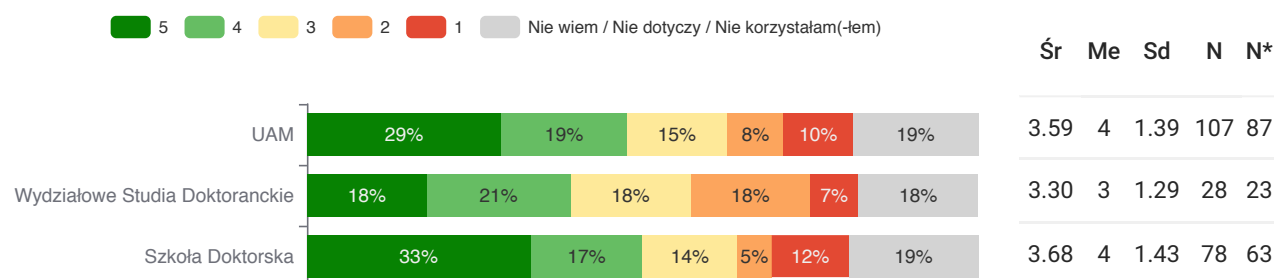
1. Kompetencje nauczycieli prowadzących zajęcia dla doktorantów
2. Współpraca ze specjalistami z innych ośrodków naukowych
3. Poziom umiędzynarodowienia kadry kształcącej w Szkole Doktorskiej/udział naukowców z zagranicy w realizacji programu kształcenia
4. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich w zakresie wykorzystania narzędzi do kształcenia zdalnego
5. Dostosowanie form pracy zdalnej do przekazywanych treści
6. Przydatność materiałów dydaktycznych udostępnionych przez prowadzącego zajęcia
7. Wsparcie ze strony nauczycieli akademickich w prowadzeniu zajęć dydaktycznych
8. Wsparcie promotora w rozwoju naukowym lub artystycznym
9. Wsparcie promotora w funkcjonowaniu w społeczności naukowej/akademickiej.

III. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia doktorantów:

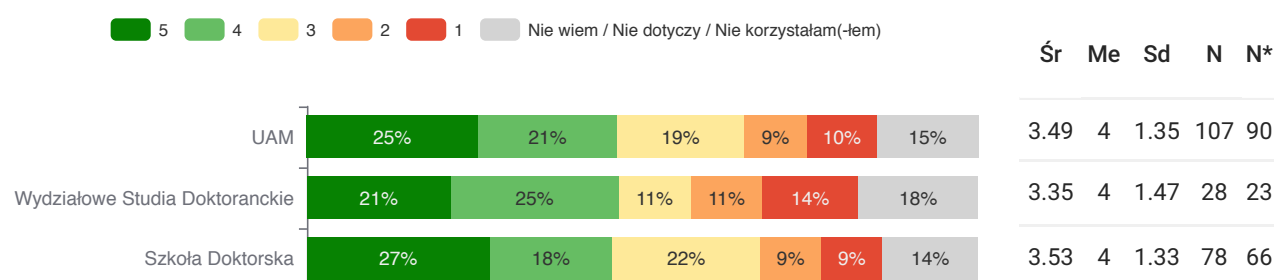
#### III.1. Kompetencje nauczycieli prowadzących zajęcia dla doktorantów



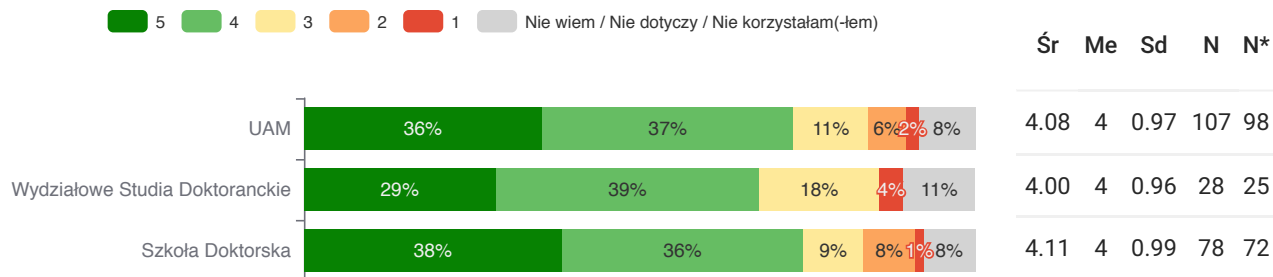
#### III.2. Współpraca ze specjalistami z innych ośrodków naukowych



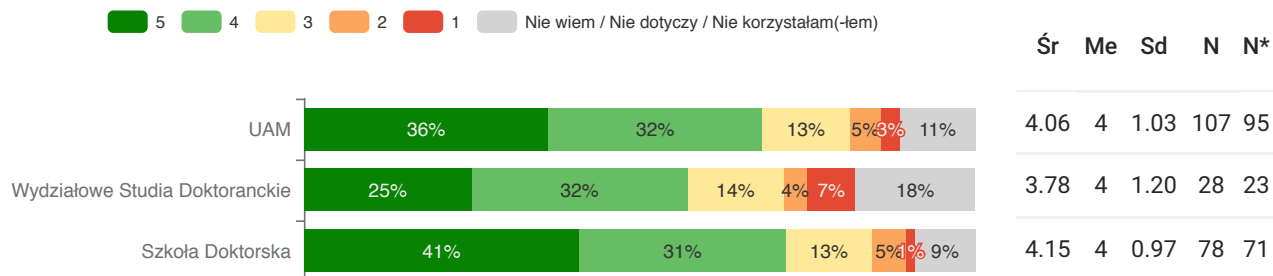
#### III.3. Poziom umiędzynarodowienia kadry [...] / udział naukowców z zagranicy w realizacji programu kształcenia



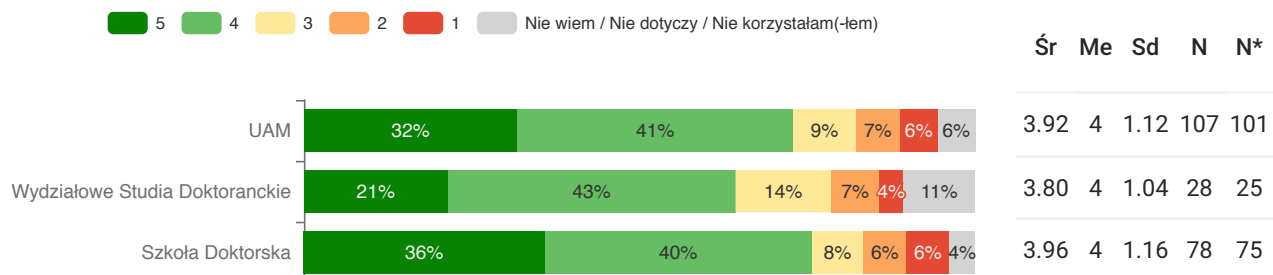
### III.4. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich w zakresie wykorzystania narzędzi do kształcenia zdalnego



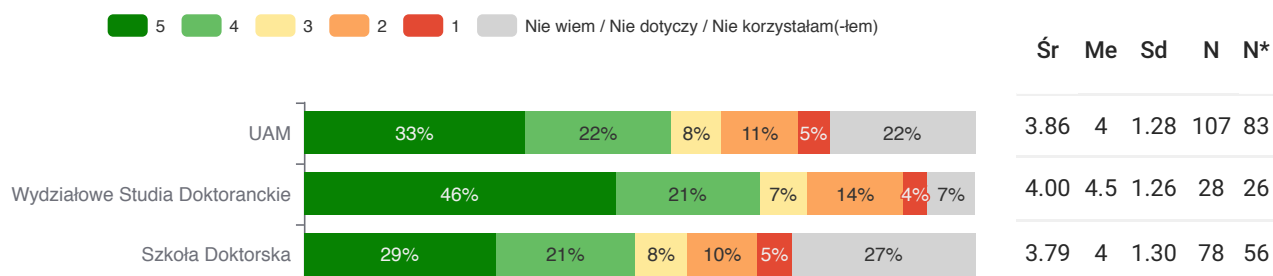
### III.5. Dostosowanie form pracy zdalnej do przekazywanych treści



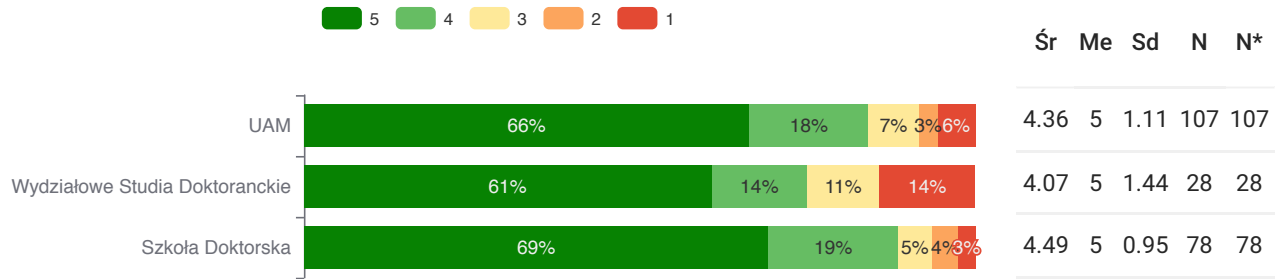
### III.6. Przydatność materiałów dydaktycznych udostępnionych przez prowadzącego zajęcia



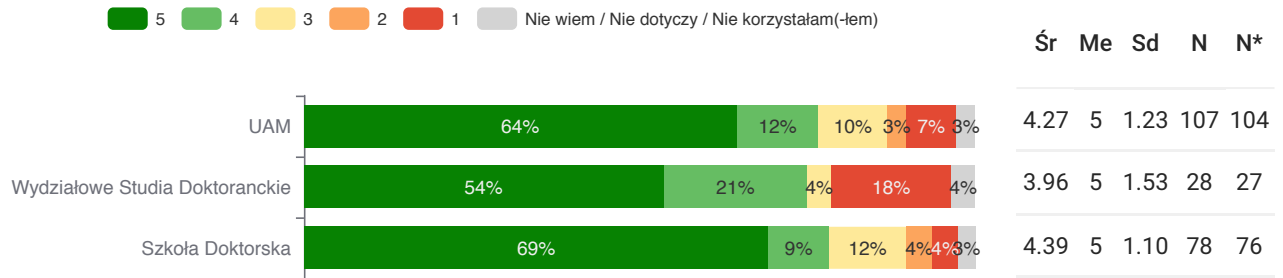
### III.7. Wsparcie ze strony nauczycieli akademickich w prowadzeniu zajęć dydaktycznych



### III.8. Wsparcie promotora w rozwoju naukowym lub artystycznym



### III.9. Wsparcie promotora w funkcjonowaniu w społeczności naukowej/akademickiej



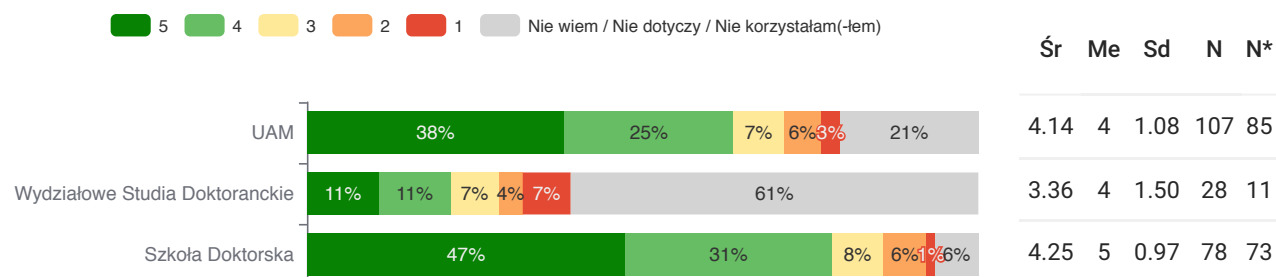
## IV. Proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

W kategorii „Proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej” respondenci mogli ocenić następujące aspekty:

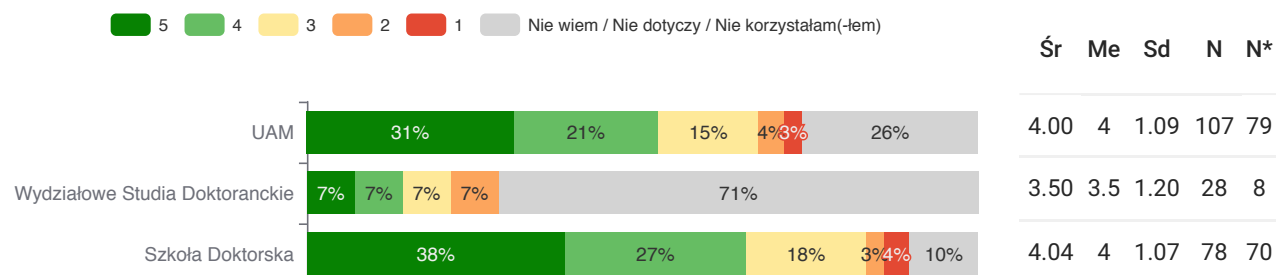
1. Dostępność informacji dotyczących procesu rekrutacji
2. Trafność kryteriów kwalifikacyjnych w rekrutacji do Szkoły Doktorskiej
3. Przejrzystość procedur rekrutacji do Szkoły Doktorskiej
4. Uwzględnienie potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

IV. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia doktorantów:

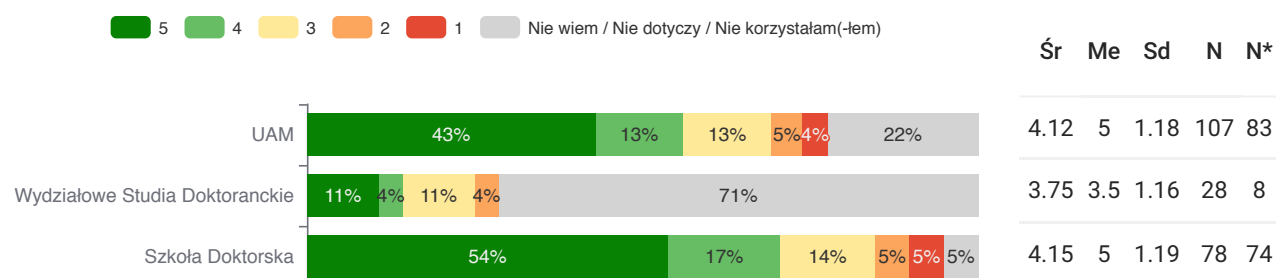
### IV.1. Dostępność informacji dotyczących procesu rekrutacji



### IV.2. Trafność kryteriów kwalifikacyjnych w rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

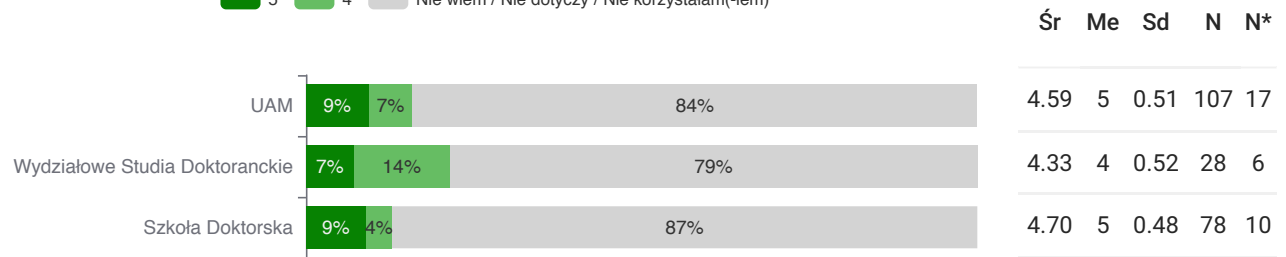


### IV.3. Przejrzystość procedur rekrutacji do Szkoły Doktorskiej



#### IV.4. Uwzględnienie potrzeb osób z niepełnosprawnościami

5 4 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)



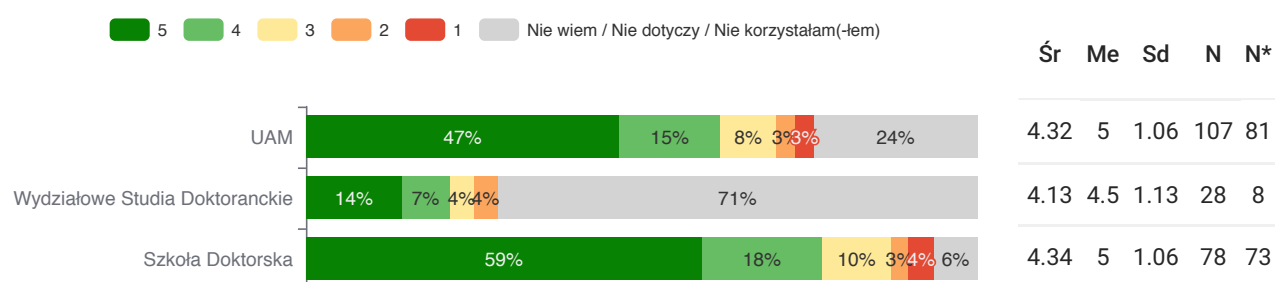
## V. Dostęp do dokumentów związanych z funkcjonowaniem Szkoły Doktorskiej na etapie rekrutacji

W kategorii „Dostęp do dokumentów związanych z funkcjonowaniem Szkoły Doktorskiej na etapie rekrutacji” respondenci mogli ocenić następujące aspekty:

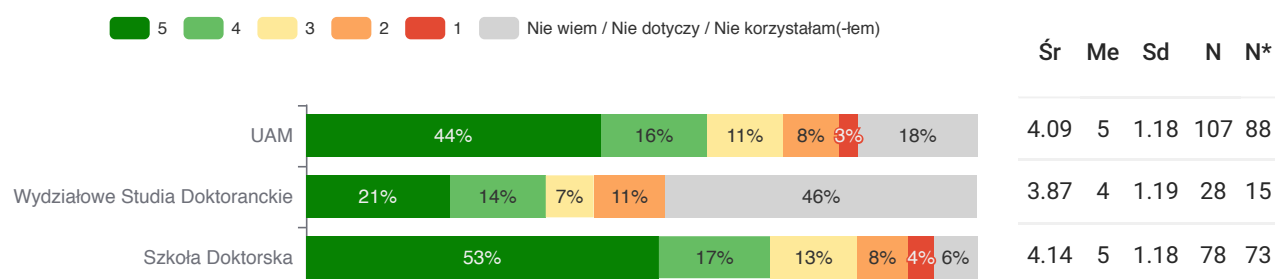
1. Dostęp do regulaminu Szkoły Doktorskiej
2. Dostęp do programu kształcenia
3. Dostęp do informacji nt. kadry prowadzącej zajęcia w ramach kształcenia
4. Dostęp do informacji nt. infrastruktury
5. Dostęp do katalogu prowadzonych badań
6. Dostęp do informacji nt. współpracy naukowej.

V. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia doktorantów:

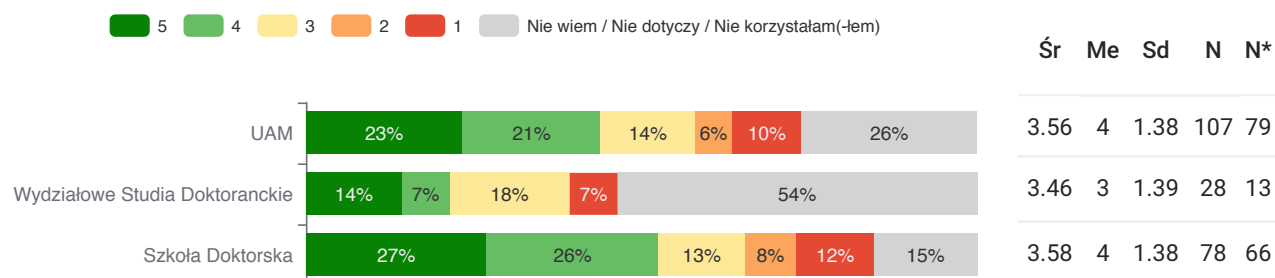
### V.1. Dostęp do regulaminu Szkoły Doktorskiej



### V.2. Dostęp do programu kształcenia

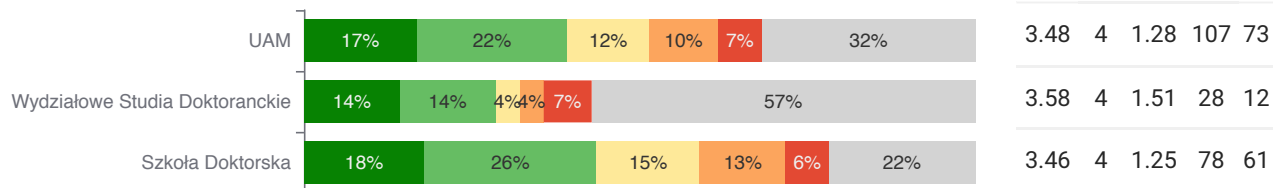


### V.3. Dostęp do informacji nt. kadry prowadzącej zajęcia w ramach kształcenia



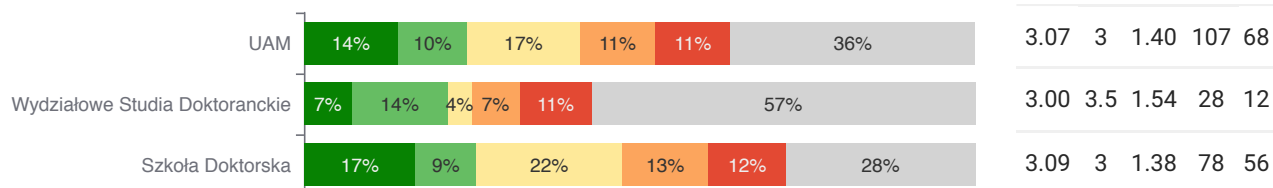
#### V.4. Dostęp do informacji nt. infrastruktury

5 4 3 2 1 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)



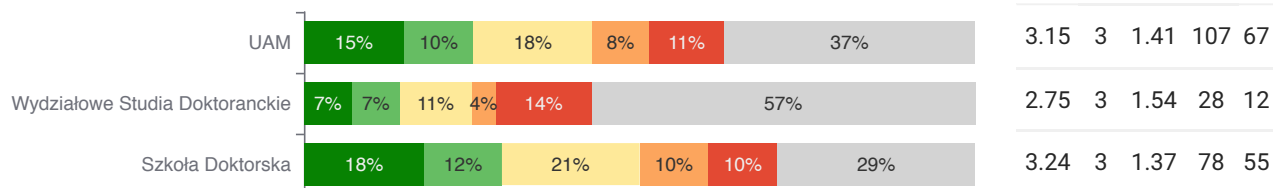
#### V.5. Dostęp do katalogu prowadzonych badań

5 4 3 2 1 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)



#### V.6. Dostęp do informacji nt. współpracy naukowej

5 4 3 2 1 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)





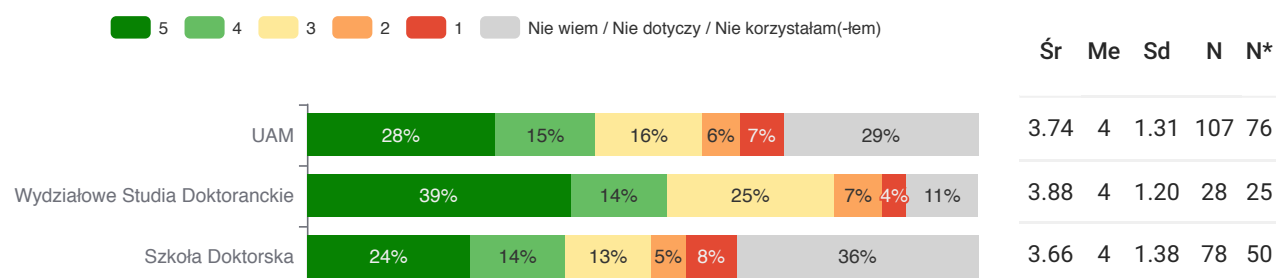
## VI. Organizacja kształcenia

W kategorii „Organizacja kształcenia” respondenci mogli ocenić następujące aspekty:

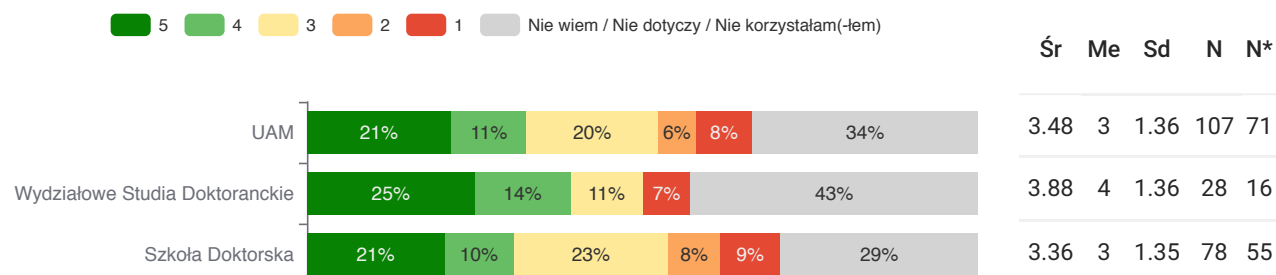
1. Sposób przydzielania zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktorantów
2. Dopasowanie terminów zajęć w Szkole Doktorskiej i praktyk dydaktycznych do innych obowiązków
3. Obciążenie pracą dydaktyczną
4. Obciążenie obowiązkami innymi niż naukowe i dydaktyczne na UAM
5. Możliwość dostosowania organizacji kształcenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
6. Możliwość dostosowania organizacji kształcenia do potrzeb osób doświadczających cięższego przebiegu i/lub długotrwałych następstw COVID-19.

VI. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia doktorantów:

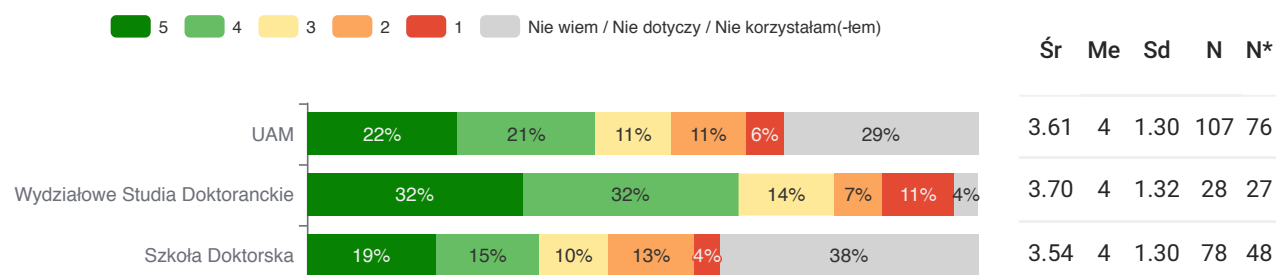
### VI.1. Sposób przydzielania zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktorantów



### VI.2. Dopasowanie terminów zajęć w Szkole Doktorskiej i praktyk dydaktycznych do innych obowiązków

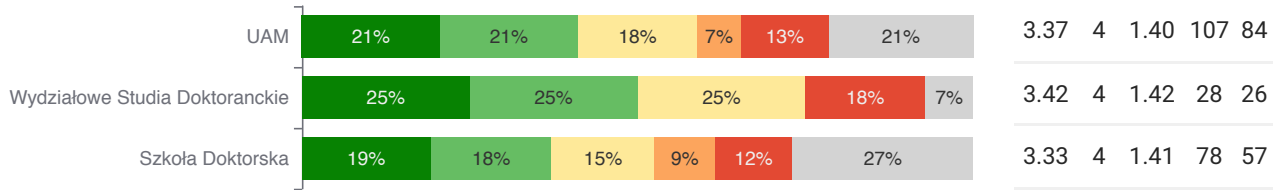


### VI.3. Obciążenie pracą dydaktyczną



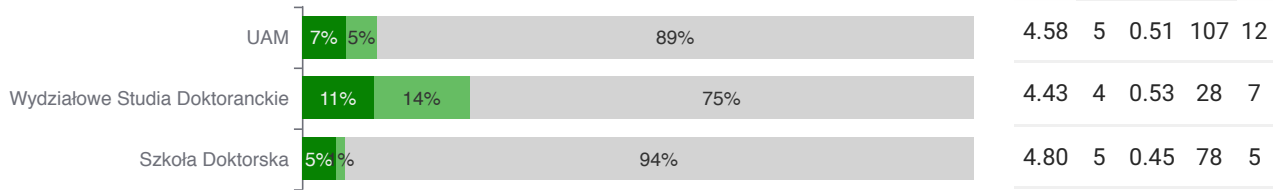
#### VI.4. Obciążenie obowiązkami innymi niż naukowe i dydaktyczne na UAM

5 4 3 2 1 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)



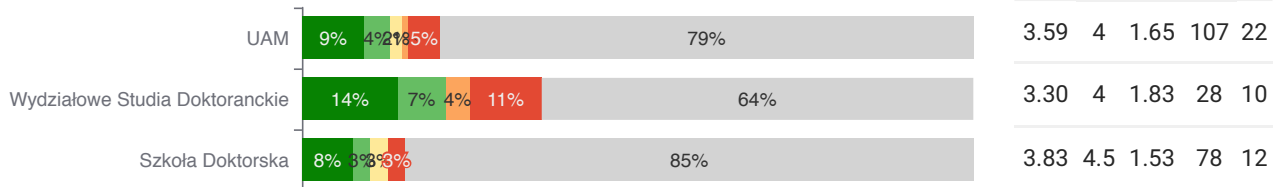
#### VI.5. Możliwość dostosowania organizacji kształcenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami

5 4 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)



#### VI.6. Możliwość dostosowania organizacji kształcenia do potrzeb osób doświadczających cięższego przebiegu i/lub długotrwałych następstw COVID-19

5 4 3 2 1 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)



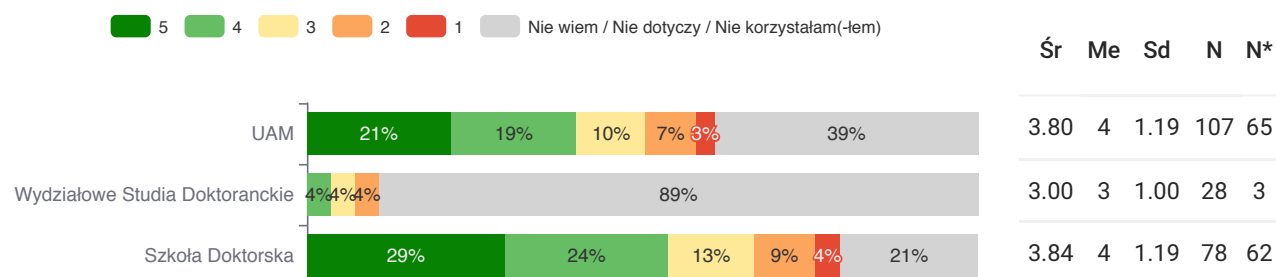
## VII. Przebieg oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej

W kategorii „Przebieg oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej” respondenci mogli ocenić następujące aspekty:

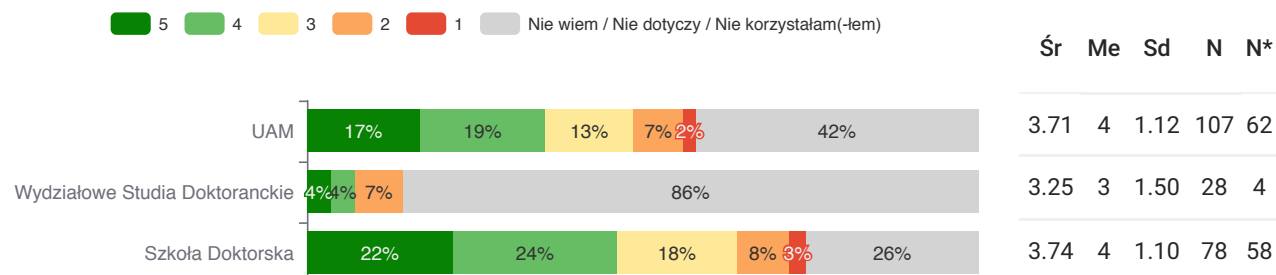
1. Dostępność procedury przeprowadzania oceny śródkresowej
2. Jednoznaczność i czytelność kryteriów oceny.

VII. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia doktorantów:

### VII.1. Dostępność procedury przeprowadzania oceny śródkresowej



### VII.2. Jednoznaczność i czytelność kryteriów oceny



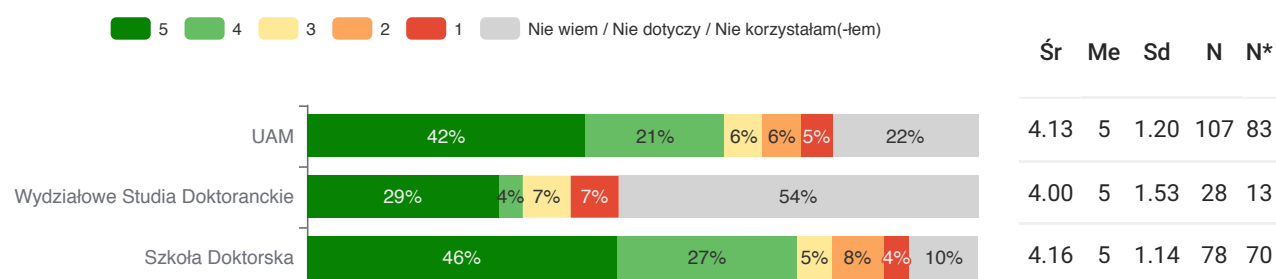
## VIII. Wsparcie/administracja

W kategorii „Wsparcie/administracja” respondenci mogli ocenić następujące aspekty:

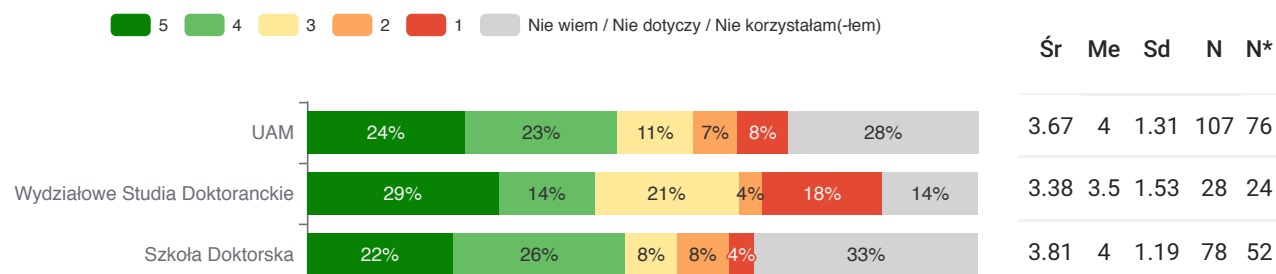
1. Wsparcie Dyrektora Szkoły Doktorskiej
2. Działalność Samorządu Doktorantów
3. Praca administracji ogólnouczelnianej
4. Praca administracji Szkoły Doktorskiej
5. Dostęp do wiedzy na temat obiegu dokumentów
6. Mechanizmy obiegu dokumentów w trakcie pandemii
7. Dostęp do wiedzy na temat procedury uzyskiwania stopnia doktora
8. Dostępność wsparcia psychologicznego oferowanego przez Uczelnię
9. Wypracowane przez Szkołę Dokorską zasady postępowania na wypadek konfliktu doktoranta z promotorem.

VIII. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia doktorantów:

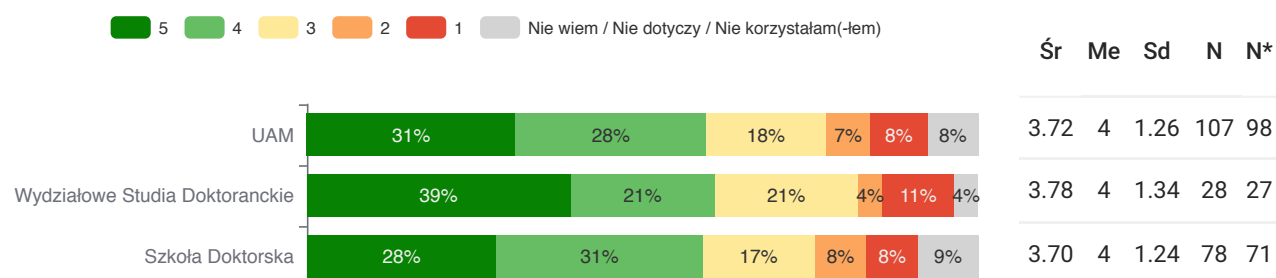
### VIII.1. Wsparcie Dyrektora Szkoły Doktorskiej



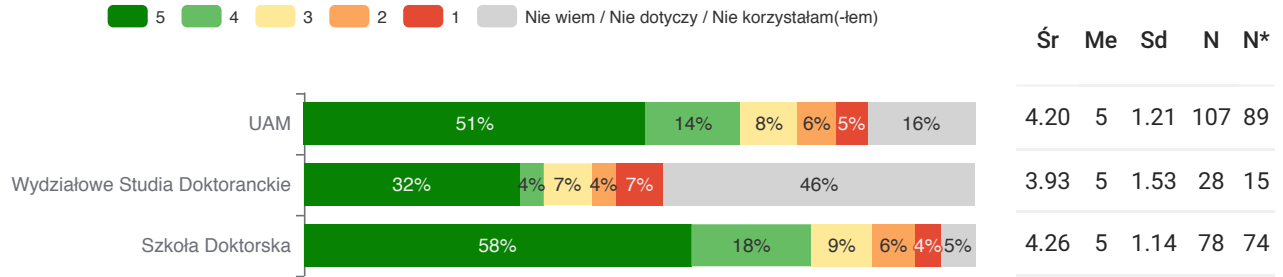
### VIII.2. Działalność Samorządu Doktorantów



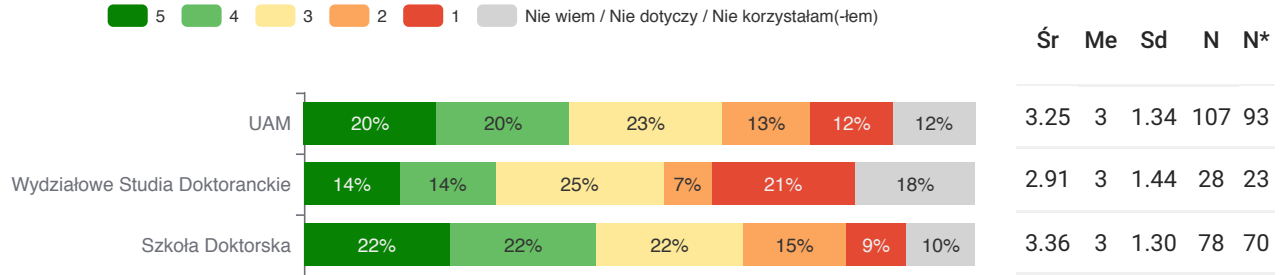
### VIII.3. Praca administracji ogólnouczelnianej



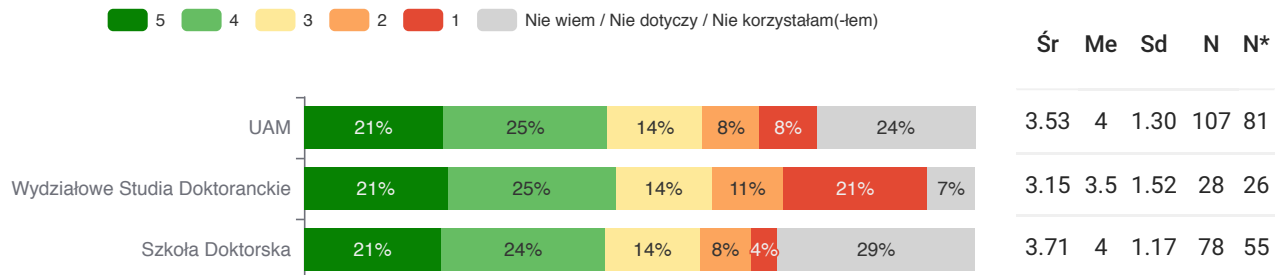
#### VIII.4. Praca administracji Szkoły Doktorskiej



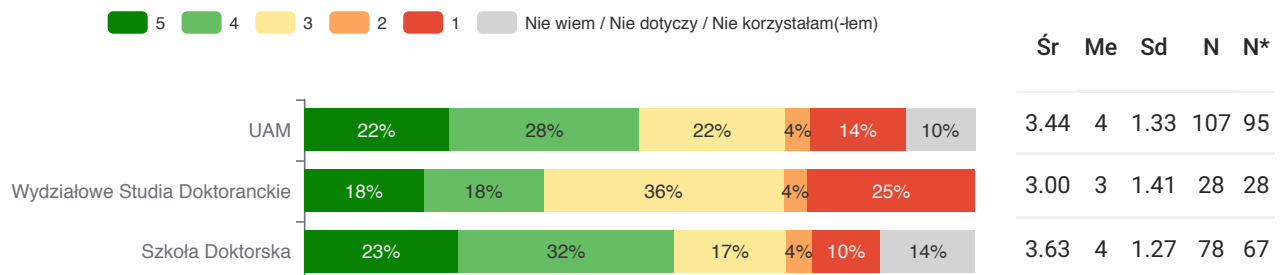
#### VIII.5. Dostęp do wiedzy na temat obiegu dokumentów



#### VIII.6. Mechanizmy obiegu dokumentów w trakcie pandemii

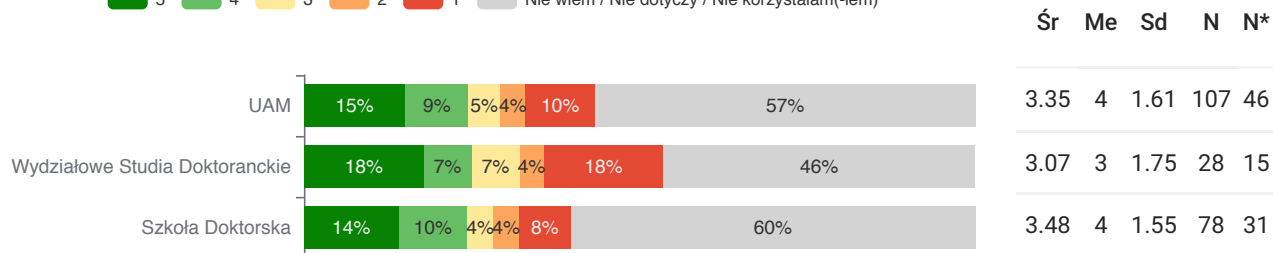


#### VIII.7. Dostęp do wiedzy na temat procedury uzyskiwania stopnia doktora



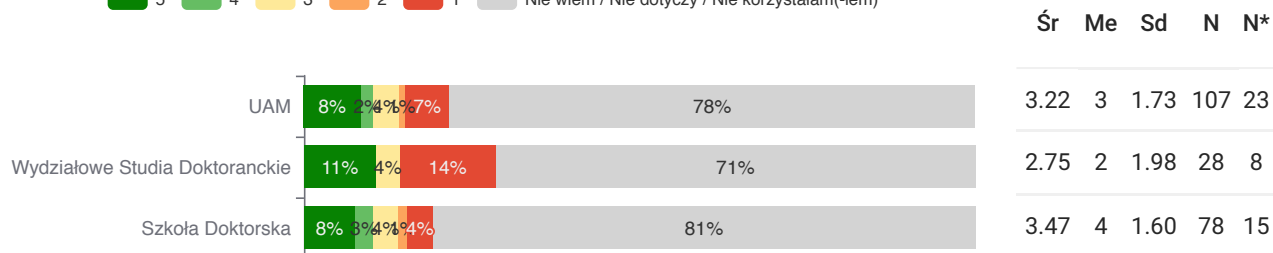
### VIII.8. Dostępność wsparcia psychologicznego oferowanego przez Uczelnię

5 4 3 2 1 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)



### VIII.9. Wypracowane przez Szkołę Doktorską zasady postępowania na wypadek konfliktu doktoranta z promotorem

5 4 3 2 1 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)



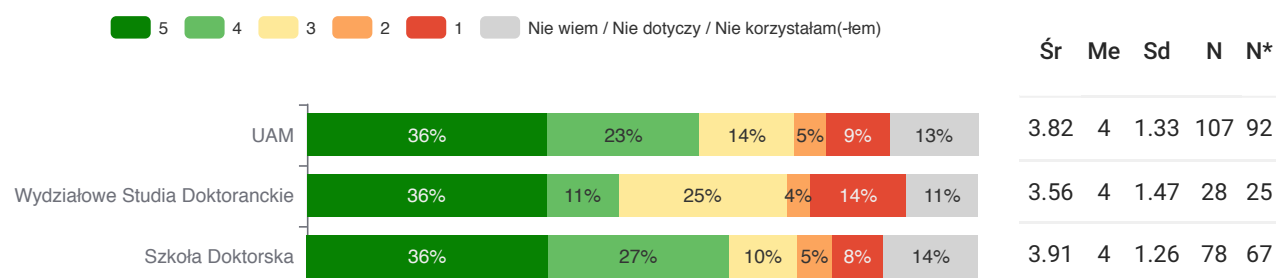
## IX. Warunki kształcenia

W kategorii „Warunki kształcenia” respondenci mogli ocenić następujące aspekty:

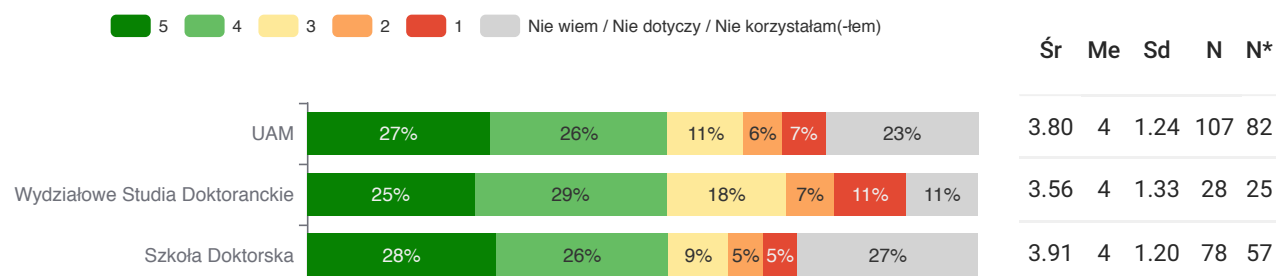
1. Dostępność komputerów i Internetu w budynkach UAM
2. Dostępność przestrzeni w budynkach UAM do pracy zdalnej (gabinety, sale dydaktyczne)
3. Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)
4. Funkcjonowanie systemu USOS
5. Dostosowanie budynku, sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów dla osób z niepełnosprawnościami
6. Dostępność dokumentów wewnętrznych Szkoły Doktorskiej (program kształcenia, ankiety, wzory dokumentów) w języku obcym.

IX. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia doktorantów:

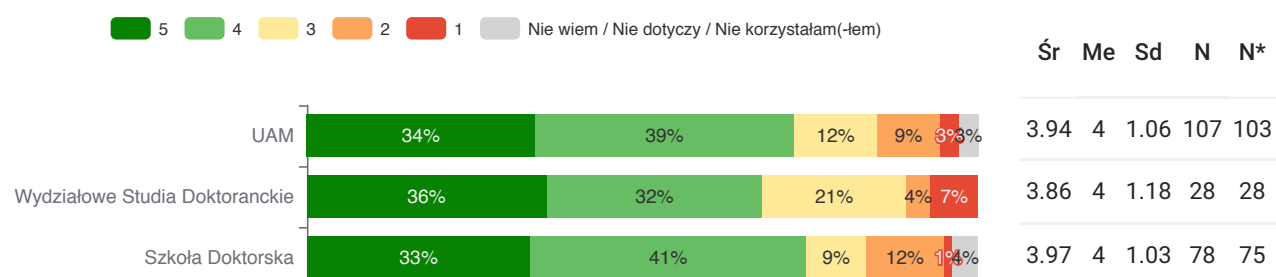
### IX.1. Dostępność komputerów i Internetu w budynkach UAM



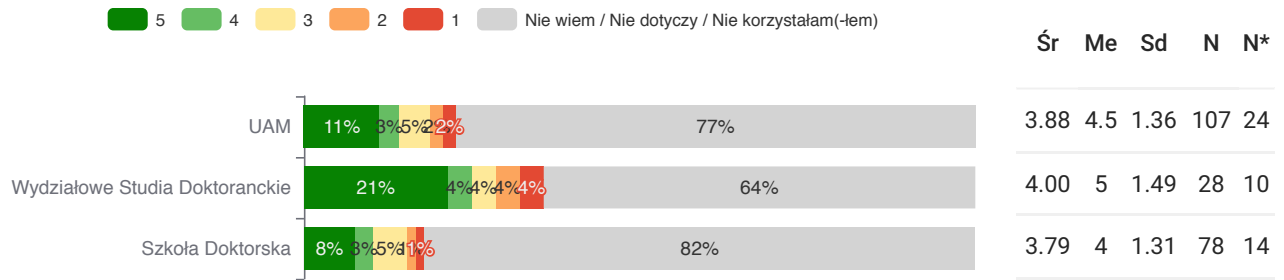
### IX.2. Dostępność przestrzeni w budynkach UAM do pracy zdalnej (gabinety, sale dydaktyczne)



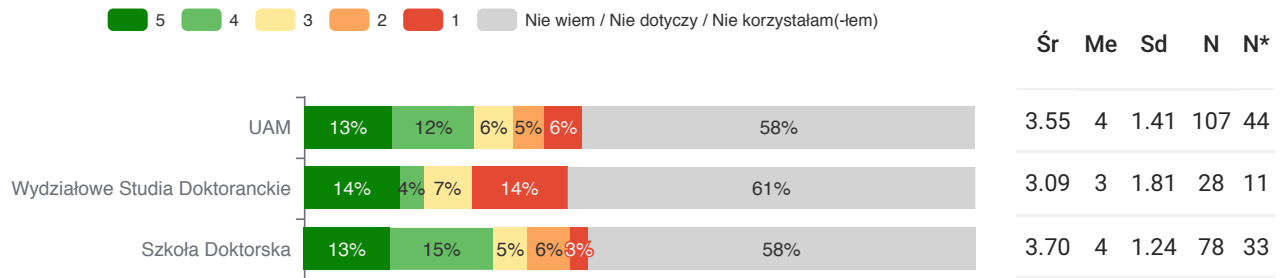
### IX.3. Funkcjonowanie systemu USOS



#### IX.4. Dostosowanie budynku, sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów dla osób z niepełnosprawnościami



#### IX.5. Dostępność dokumentów wewnętrznych Szkoły Doktorskiej (program kształcenia, ankiety, wzory dokumentów) w języku obcym





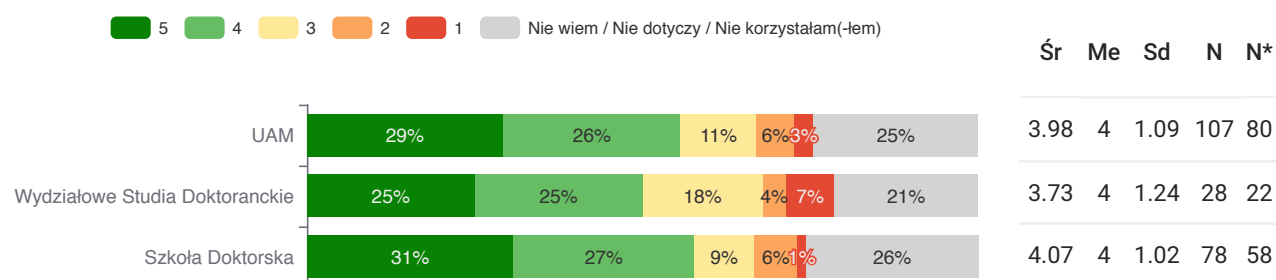
## X. Realizacja badań własnych

W kategorii „Realizacja badań własnych” respondenci mogli ocenić następujące aspekty:

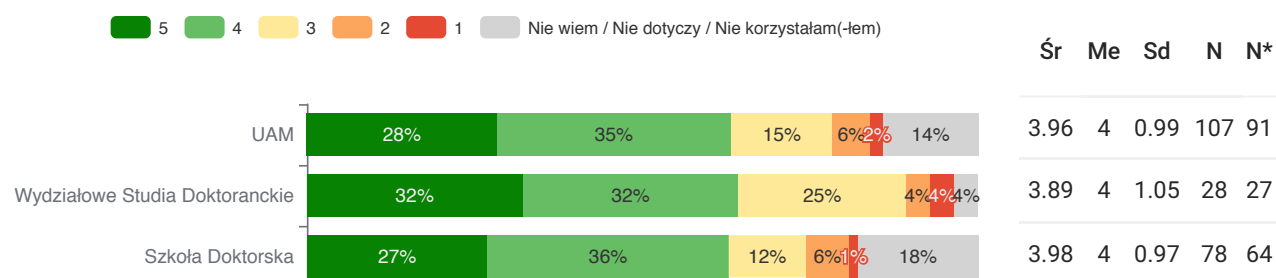
1. Dostępność infrastruktury niezbędnej do realizacji Indywidualnego Planu Badawczego
2. Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów
3. Wsparcie Centrum Wsparcia Projektów w staraniach o pozyskanie grantów
4. Wsparcie Szkoły Doktorskiej w staraniach o pozyskanie grantów
5. Wsparcie Centrum Wsparcia Projektów w nawiązywaniu kontaktów międzynarodowych
6. Wsparcie Szkoły Doktorskiej w nawiązywaniu kontaktów międzynarodowych
7. Wsparcie Centrum Wsparcia Projektów w nawiązywaniu kontaktów z naukowcami z innych ośrodków naukowych w Polsce
8. Wsparcie Szkoły Doktorskiej w nawiązywaniu kontaktów z naukowcami z innych ośrodków naukowych w Polsce
9. Wsparcie Szkoły Doktorskiej w przygotowaniu Indywidualnego Planu Badawczego
10. Możliwość prezentacji i dyskusji dotyczących postępów w pracy doktorskiej na forum zakładu/katedry/institutu
11. Możliwość uczestnictwa w międzynarodowych projektach naukowych
12. Uwzględnianie potrzeb doktorantów będących cudzoziemcami.

X. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia doktorantów:

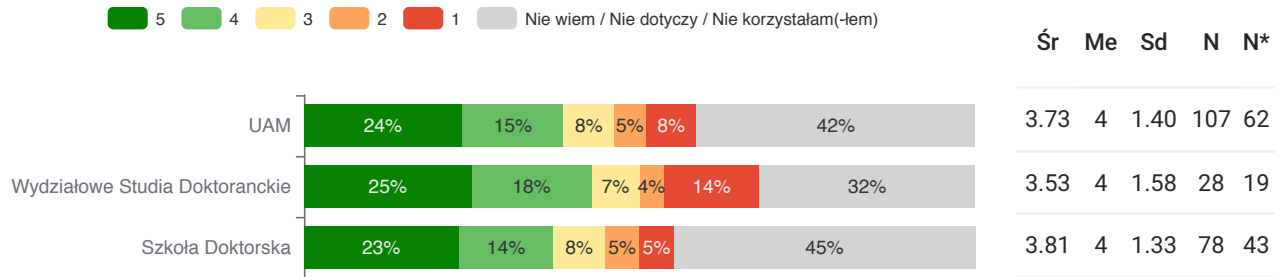
### X.1. Dostępność infrastruktury niezbędnej do realizacji Indywidualnego Planu Badawczego



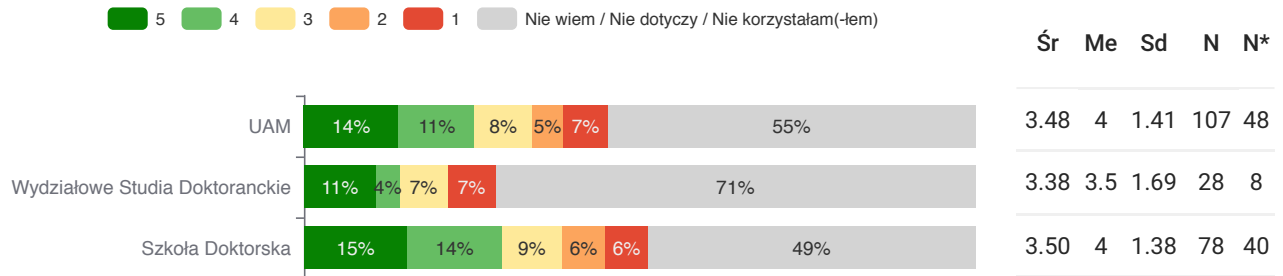
### X.2. Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów



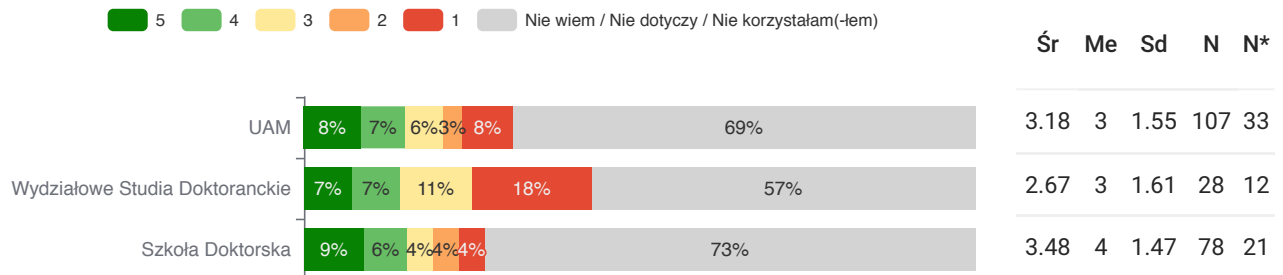
### X.3. Wsparcie Centrum Wsparcia Projektów w staraniach o pozyskanie grantów



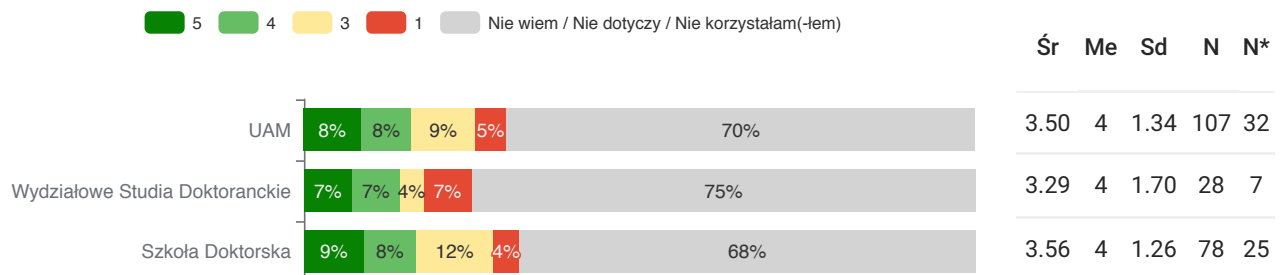
### X.4. Wsparcie Szkoły Doktorskiej w staraniach o pozyskanie grantów



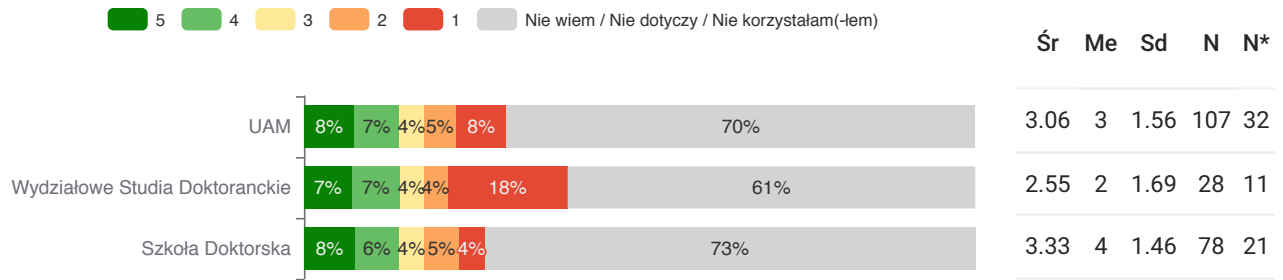
### X.5. Wsparcie Centrum Wsparcia Projektów w nawiązywaniu kontaktów międzynarodowych



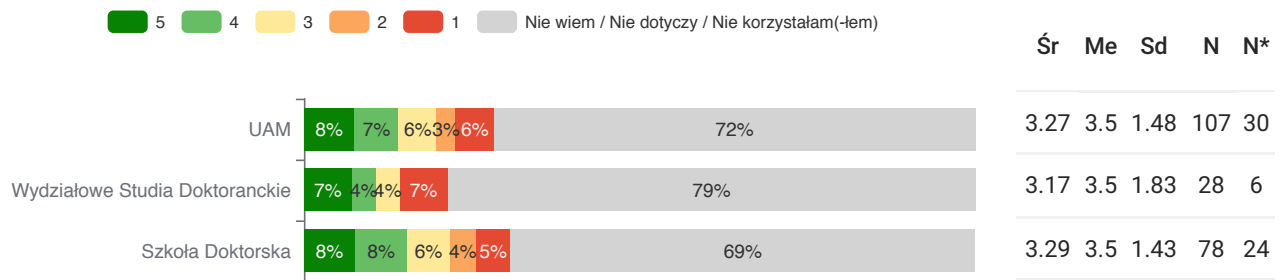
### X.6. Wsparcie Szkoły Doktorskiej w nawiązywaniu kontaktów międzynarodowych



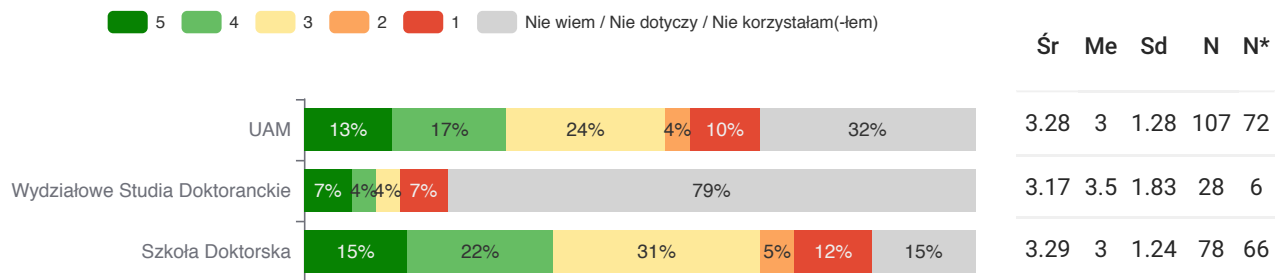
### X.7. Wsparcie Centrum Wsparcia Projektów w nawiązywaniu kontaktów z naukowcami z innych ośrodków naukowych w Polsce



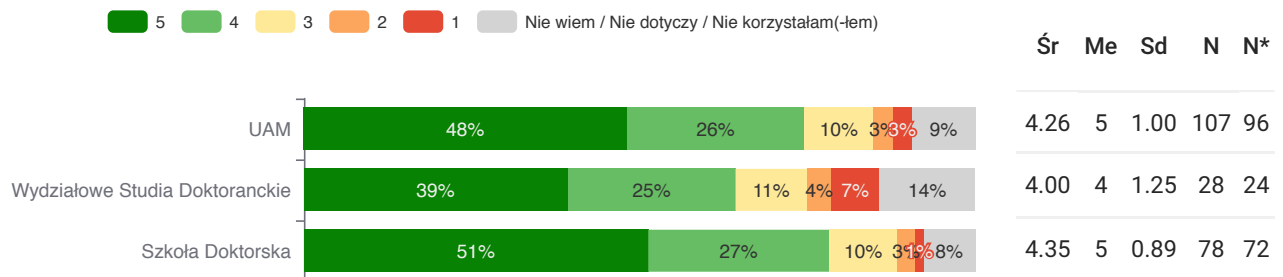
### X.8. Wsparcie Szkoły Doktorskiej w nawiązywaniu kontaktów z naukowcami z innych ośrodków naukowych w Polsce



### X.9. Wsparcie Szkoły Doktorskiej w przygotowaniu Indywidualnego Planu Badawczego

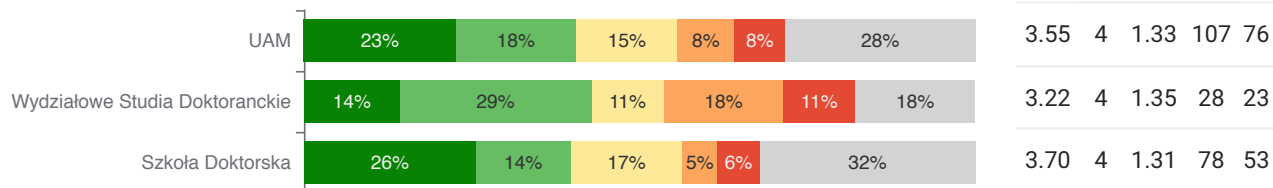


### X.10. Możliwość prezentacji i dyskusji dotyczących postępów w pracy doktorskiej na forum zakładu/katedry/instytutu



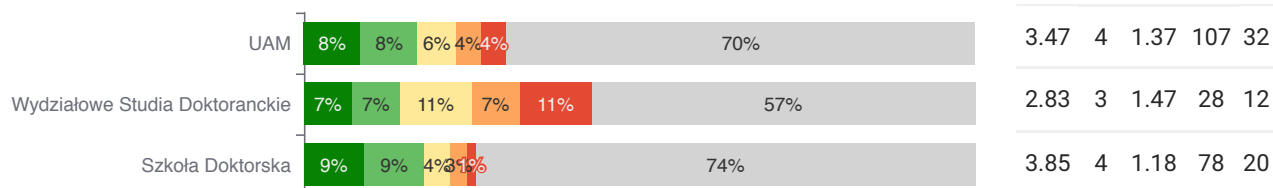
### X.11. Możliwość uczestnictwa w międzynarodowych projektach naukowych

5 4 3 2 1 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)



### X.12. Uwzględnianie potrzeb doktorantów będących cudzoziemcami

5 4 3 2 1 Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)



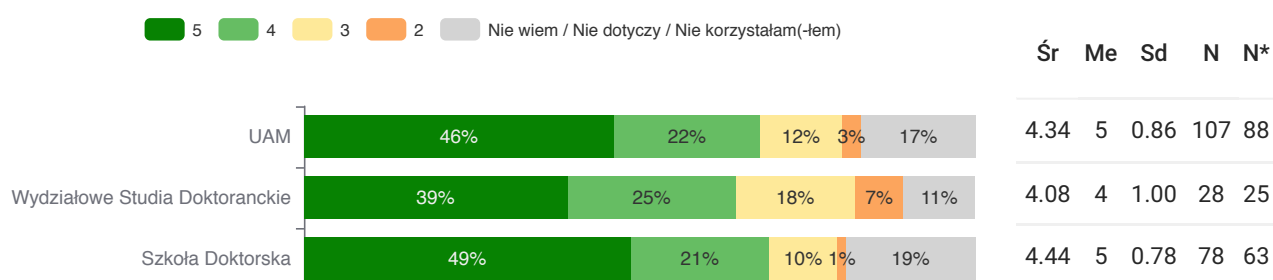
## XI. Popularyzacja nauki / współpraca z otoczeniem

W kategorii „Popularyzacja nauki / współpraca z otoczeniem” respondenci mogli ocenić następujące aspekty:

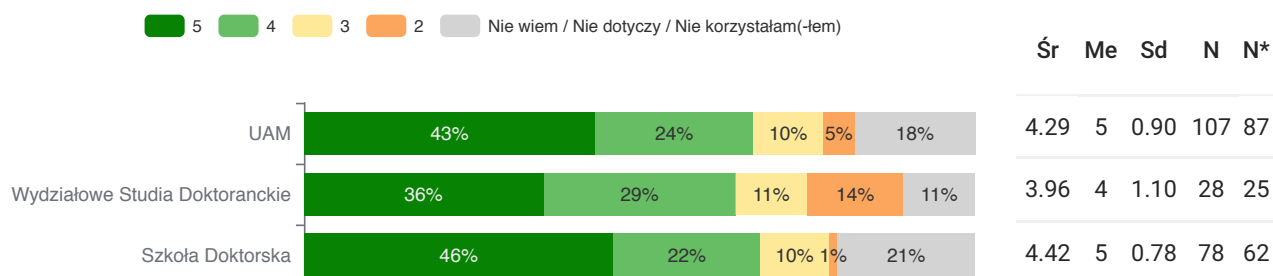
1. Możliwość prezentacji materiałów dotyczących pracy doktorskiej na ogólnopolskich konferencjach naukowych
2. Możliwość prezentacji materiałów dotyczących pracy doktorskiej na międzynarodowych konferencjach naukowych
3. Możliwość uczestnictwa w wydarzeniach popularyzujących naukę
4. Prezentowanie wyników badań własnych poza środowiskiem naukowym.

XI. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia doktorantów:

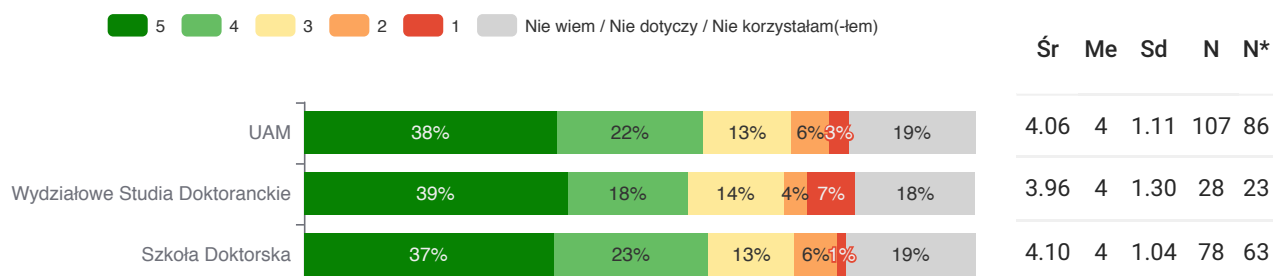
### XI.1. Możliwość prezentacji materiałów dotyczących pracy doktorskiej na ogólnopolskich konferencjach naukowych



### XI.2. Możliwość prezentacji materiałów dotyczących pracy doktorskiej na międzynarodowych konferencjach naukowych

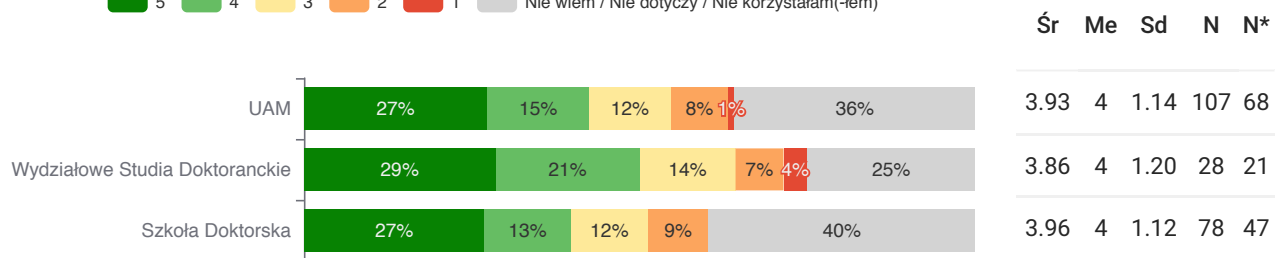


### XI.3. Możliwość uczestnictwa w wydarzeniach popularyzujących naukę



#### XI.4. Prezentowanie wyników badań własnych poza środowiskiem naukowym

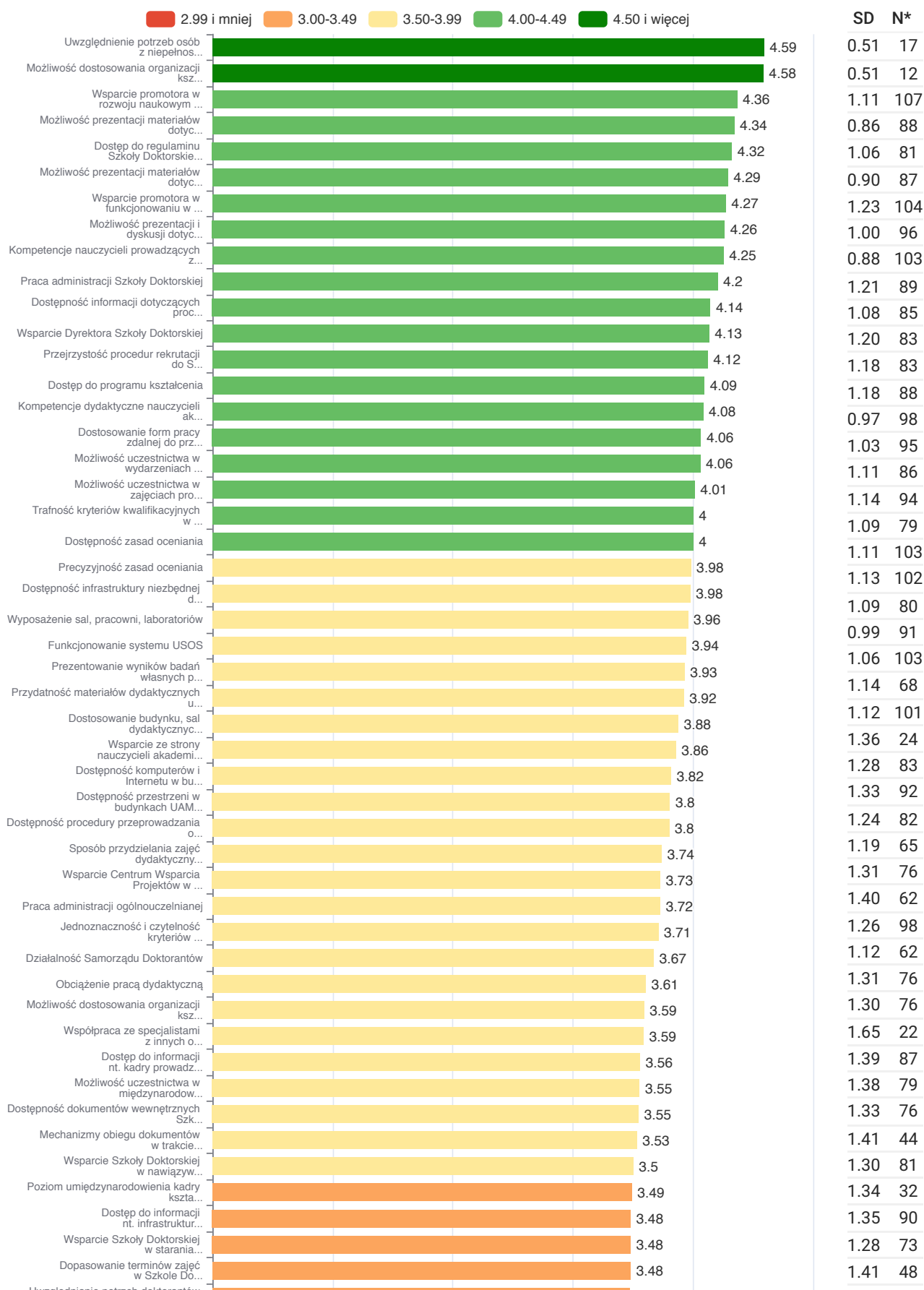
■ 5  
 ■ 4  
 ■ 3  
 ■ 2  
 ■ 1  
 ■ Nie wiem / Nie dotyczy / Nie korzystałam(-em)

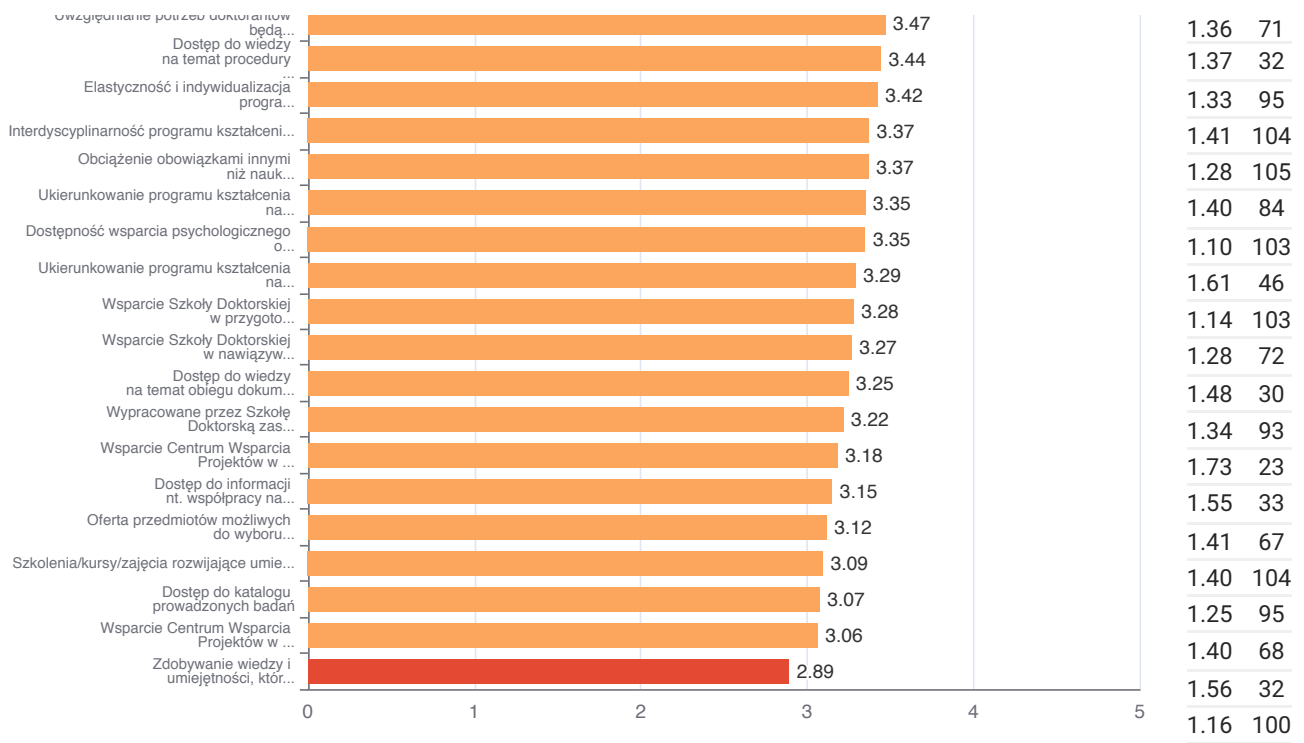


# Podsumowanie

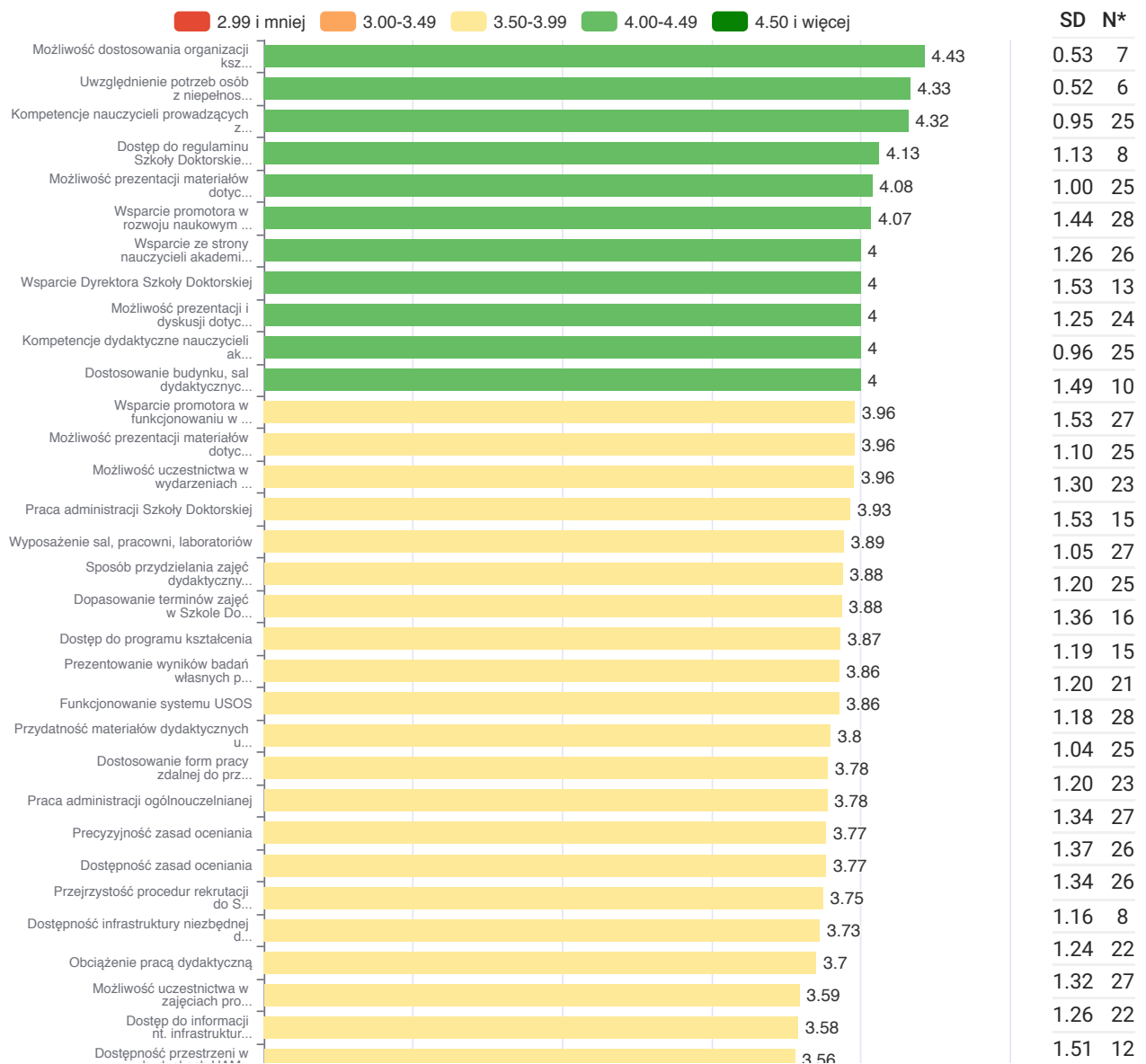
## 1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

### UAM

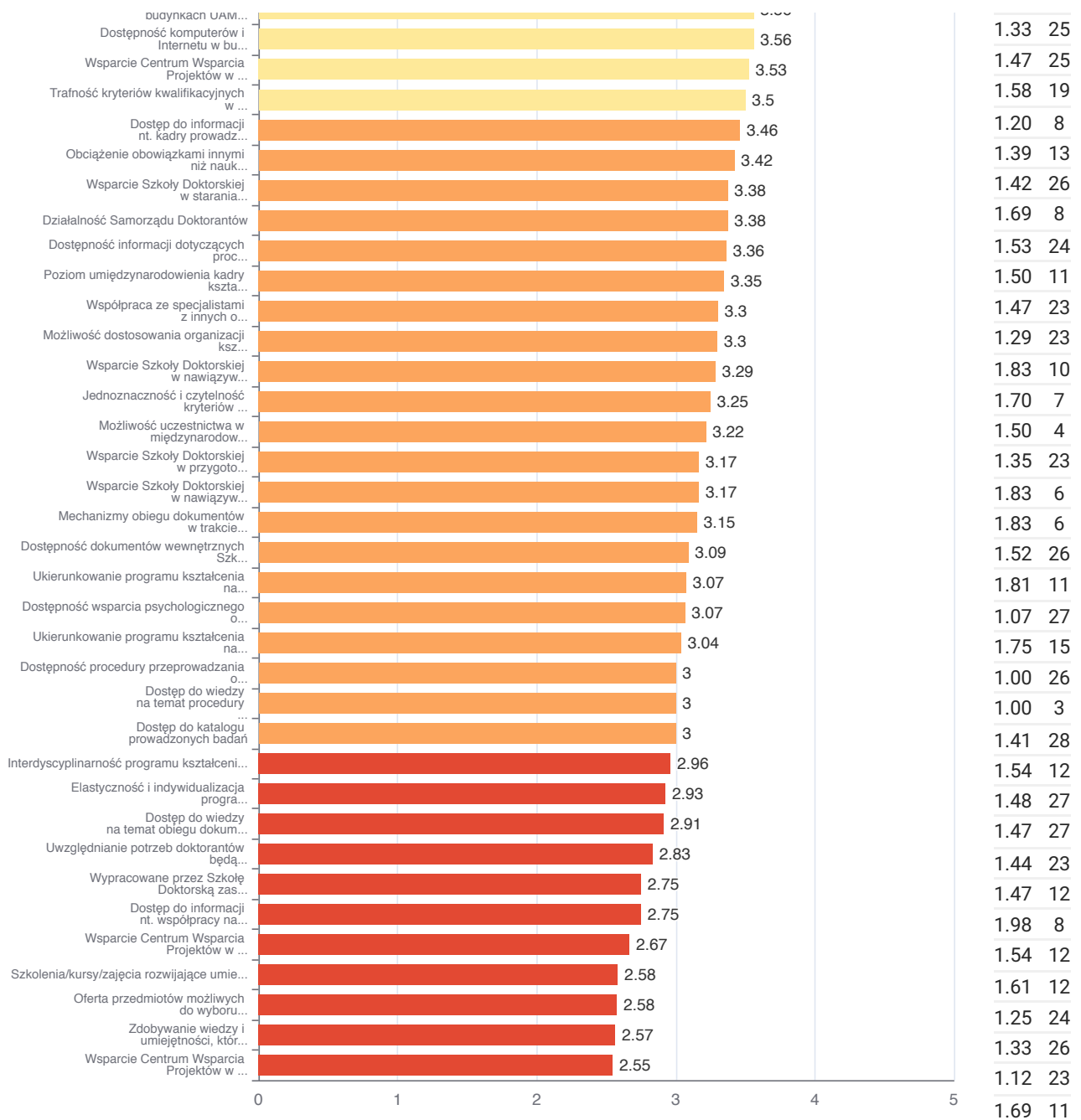




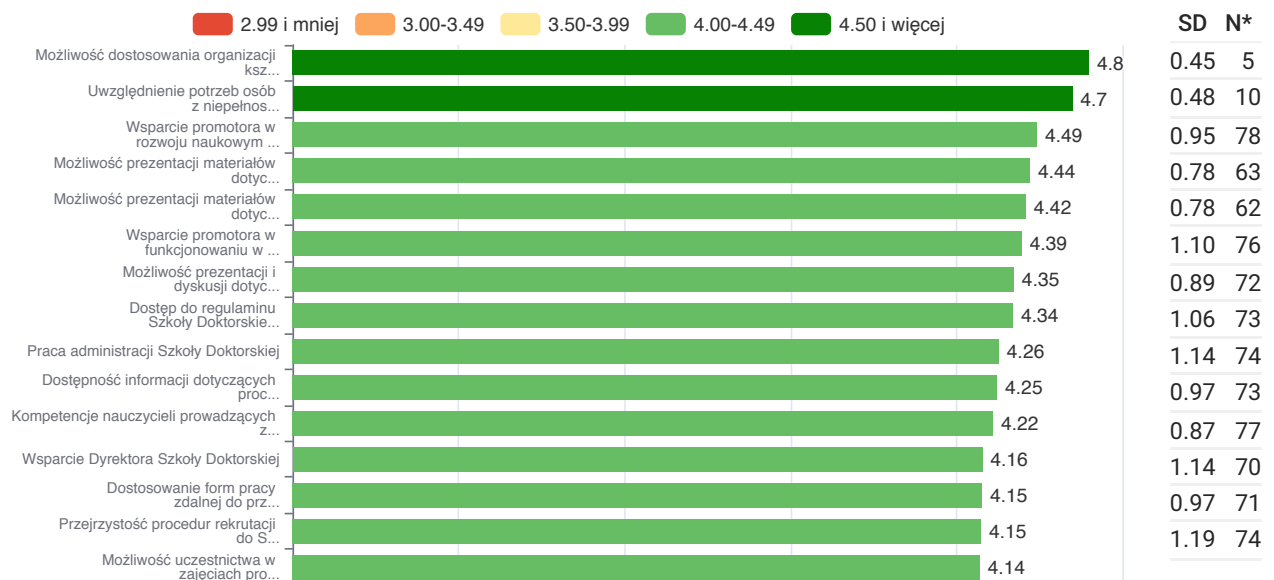
## Wydziałowe Studia Doktoranckie

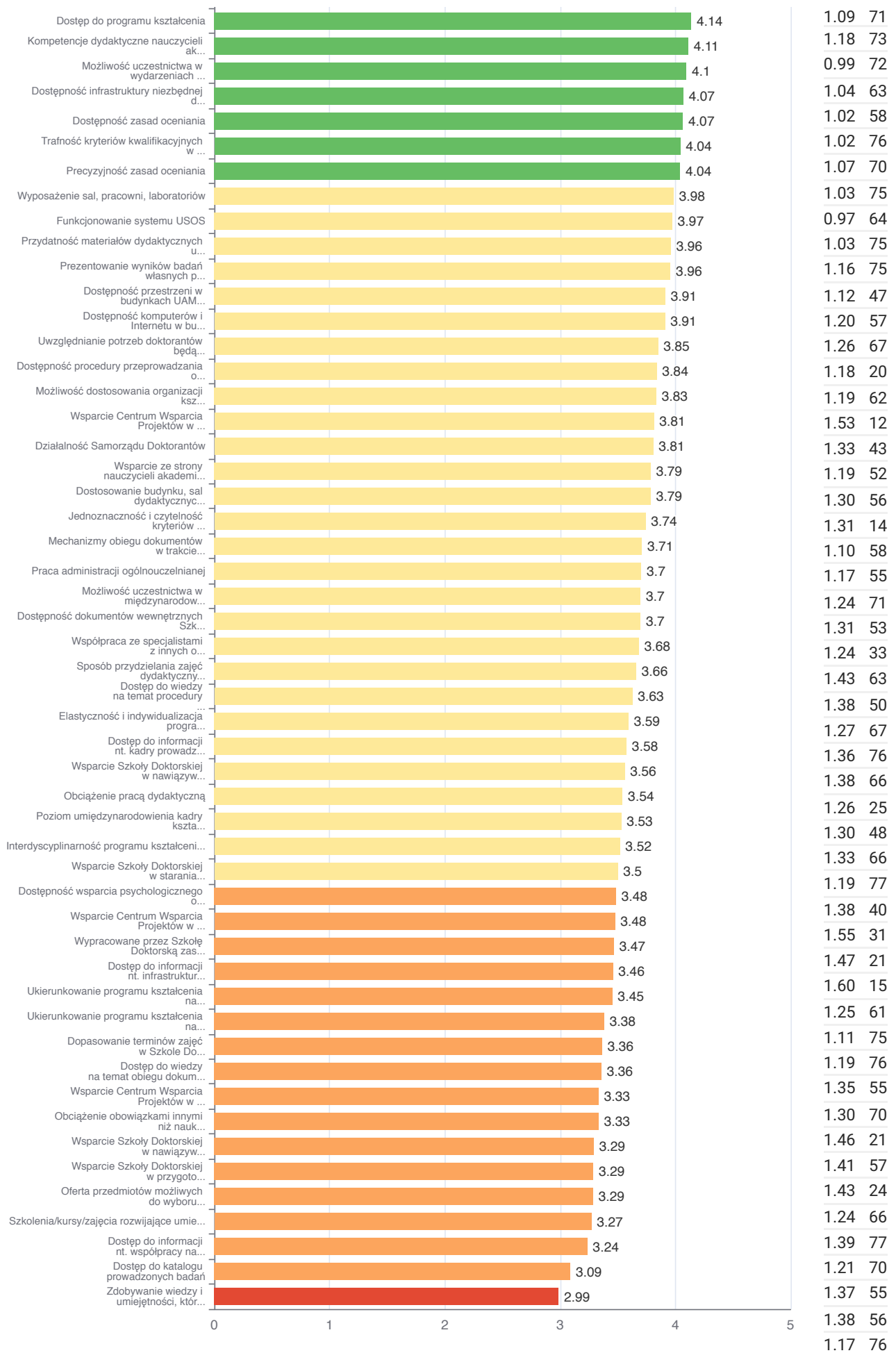






## Szkoły Doktorskie

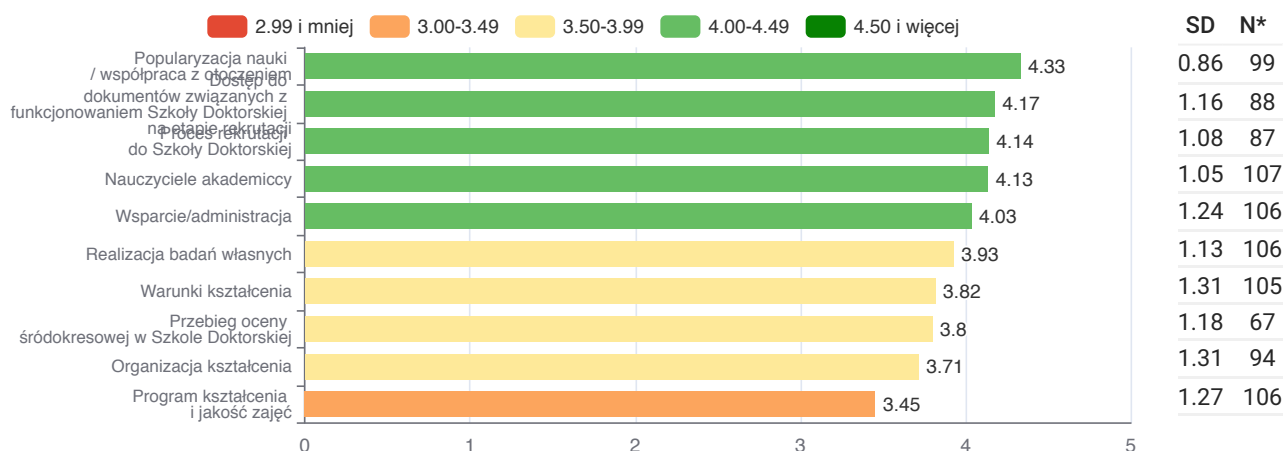




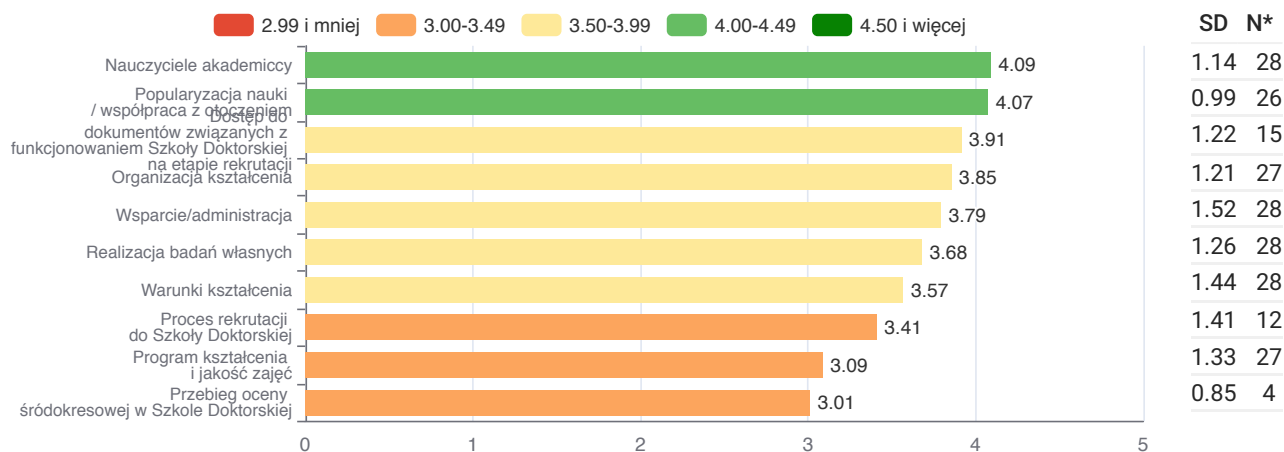
# Podsumowanie

## 2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

### UAM



### Wydziałowe Studia Doktoranckie



### Szkoły Doktorskie

