

**RAPORT Z BADANIA
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**
przeprowadzonego wśród
STUDENTÓW STUDIÓW NIESTACJONARNYCH
porównanie 2011 - 2012 - 2013 -2014 - 2015
studia I i II stopnia oraz jednolite magisterskie

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, październik 2015

Spis treści:

WPROWADZENIE	3
FREKWENCJA	4
ŚREDNIA OCEN	4
AI. OCENA OGÓLNA UCZELNI	5
AII. PROGRAM STUDIÓW	7
AIII. JAKOŚĆ ZAJĘĆ	8
AIV. WYKŁADOWCY	10
AV. OCENIANIE	12
AVII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA	14
AVIII. DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW	16
BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI W PODZIALE NA WYDZIAŁY	18






Wprowadzenie

Niniejszy raport jest kontynuacją dokumentu „Raport 2014 - studenci niestacjonarni - porównawcze zestawienie wyników badań 2010-2011-2012-2013-2014”, dostępnego na stronie brjk.amu.edu.pl w zakładce Badanie jakości 2014/2015.

Stanowi on zestawienie wyników z kolejnych edycji badania jakości kształcenia, poszerzone o tegoroczne badanie - 2014/2015. Zestawienie zawiera tylko te pytania, które zadawano w kolejnych latach. Ze względu na zmiany dokonane w kwestionariuszu w roku 2012/2013, możliwość porównania wyników dotyczy tylko trzech ostatnich lat. Czasami, ze względu na użycie różnych platform ankietowych, pytania ulegały nieznacznym modyfikacjom. Z tego względu, w raporcie podane zostały wszystkie wersje zadanych pytań.

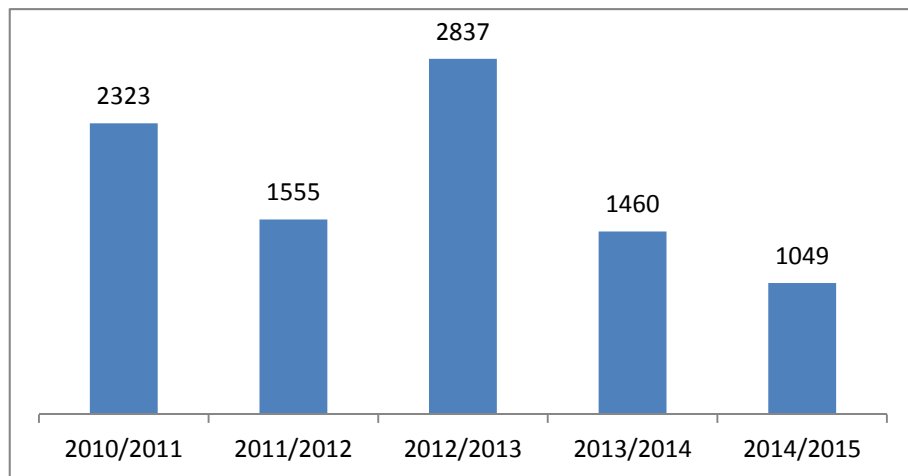
W większości wypadków wystawiona przez studentów ocena poszczególnych kwestii istotnych dla jakości kształcenia jest co roku podobna. Ta stabilność wyników badań przeprowadzonych w czterech punktach czasowych na przestrzeni trzech lat sugeruje, że rzetelnie odzwierciedlają one poziom jakości kształcenia na UAM. Przedmiotem niniejszego opracowania jest jedynie kwestia ewentualnych zmian w czasie, nie jest jednak rozstrzygana kwestia istotności statystycznej ewentualnych różnic.

Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

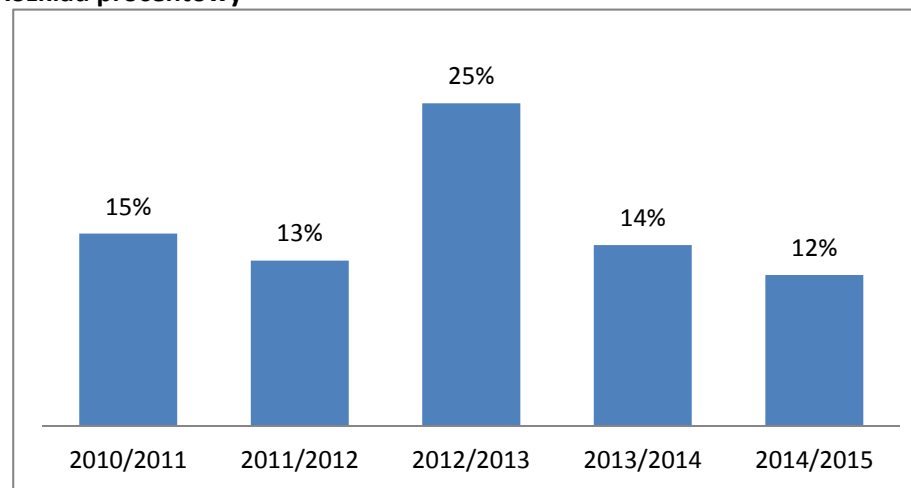
1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych
 -  kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie **zdecydowanie negatywne**
 -  kolorem różowym - oceny **raczej negatywne**
 -  kolorem żółtym - oceny **średnie**
 -  kolorem jasnozielonym - odpowiedzi **raczej pozytywne**
 -  kolorem ciemnozielonym odpowiedzi **zdecydowanie pozytywne**
2. (N) - liczba studentów ogółem UAM lub danego wydziału, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.
3. średnia - średnia arytmetyczna

FREKWENCJA OGÓLNA UAM

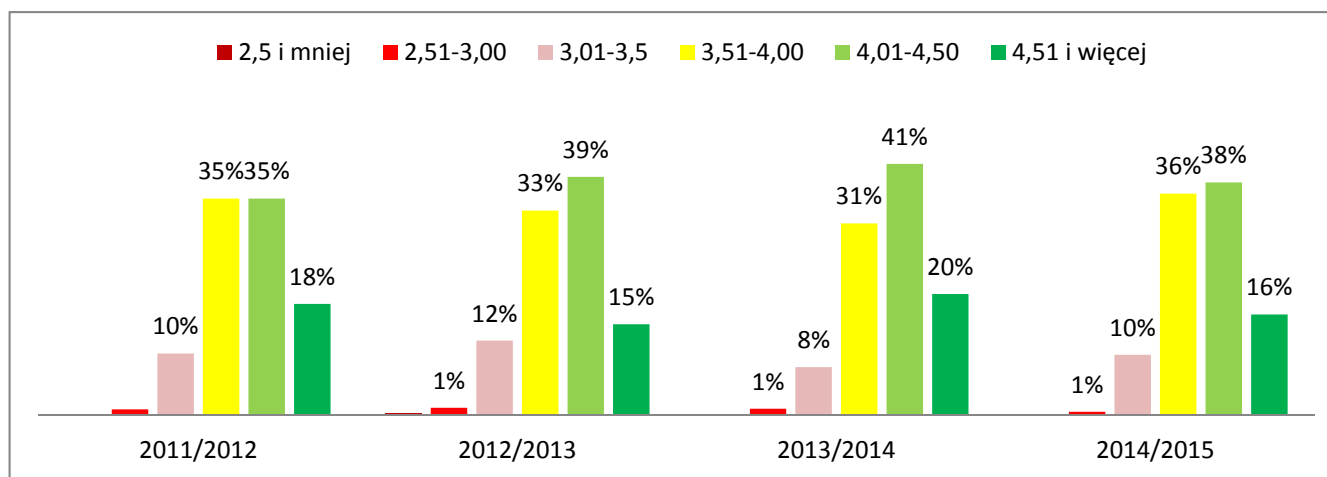
Liczba respondentów



Rozkład procentowy

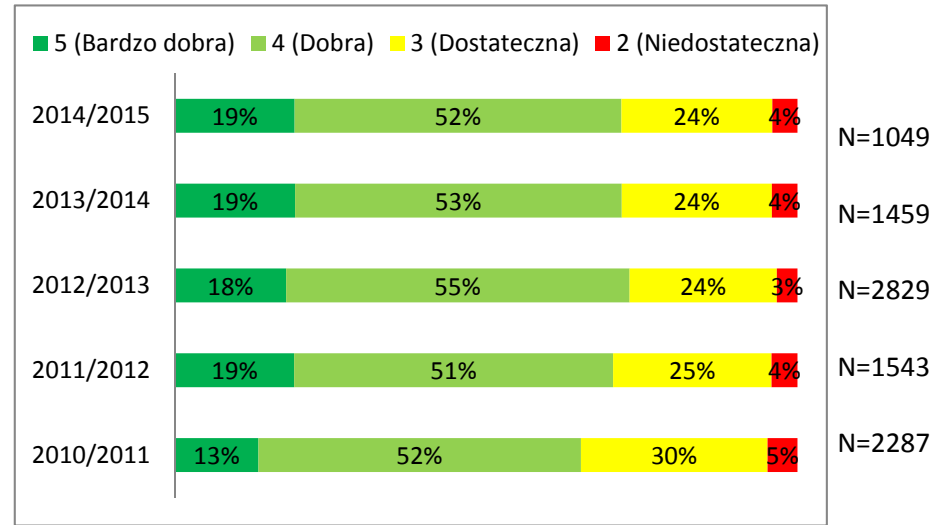
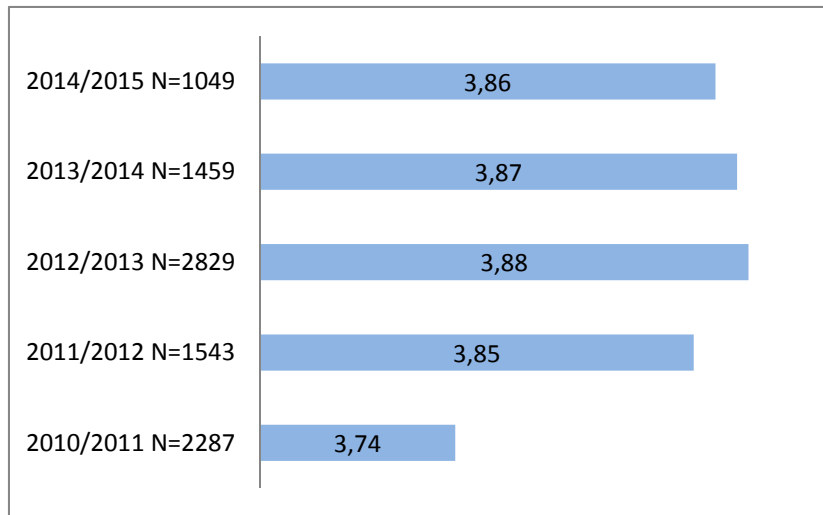


Jaka była P. średnia ocen ze studiów w poprzednim roku akademickim?

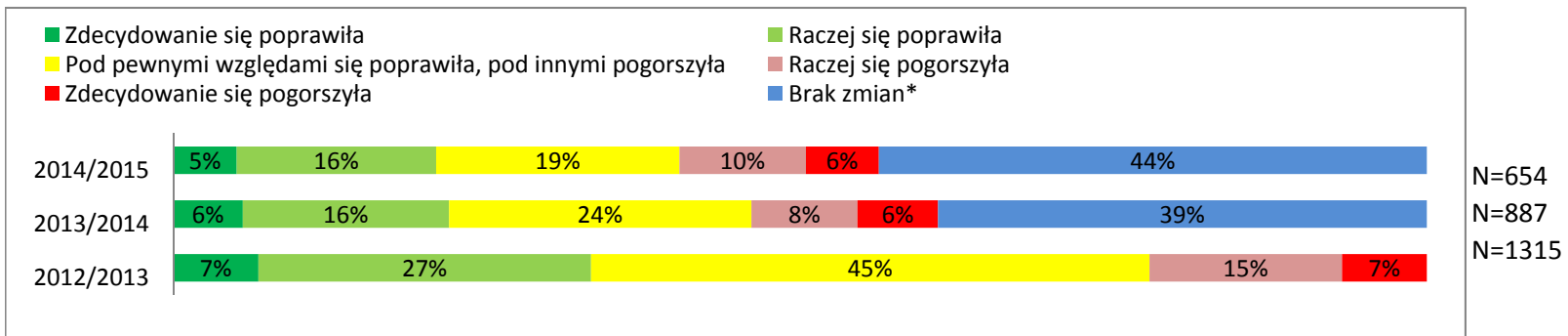


AI. OCENA OGÓLNA UCZELNI

AI.1. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku?



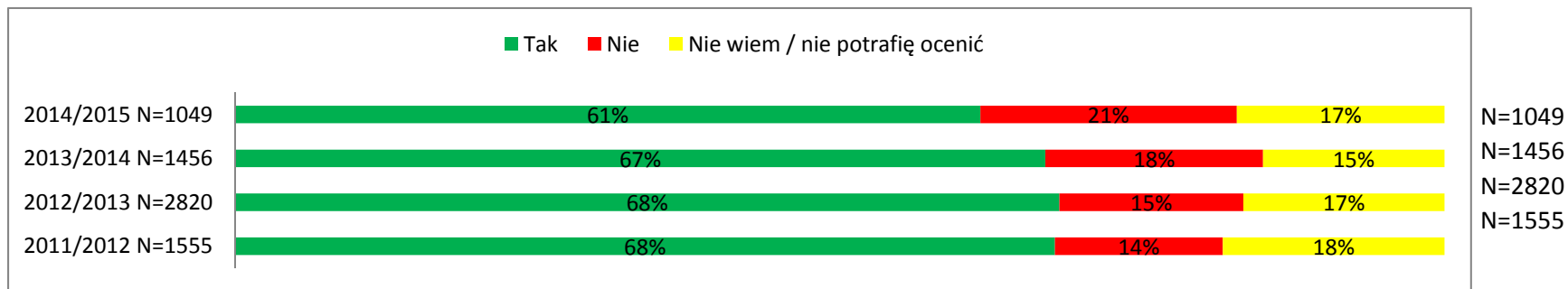
AI.2. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



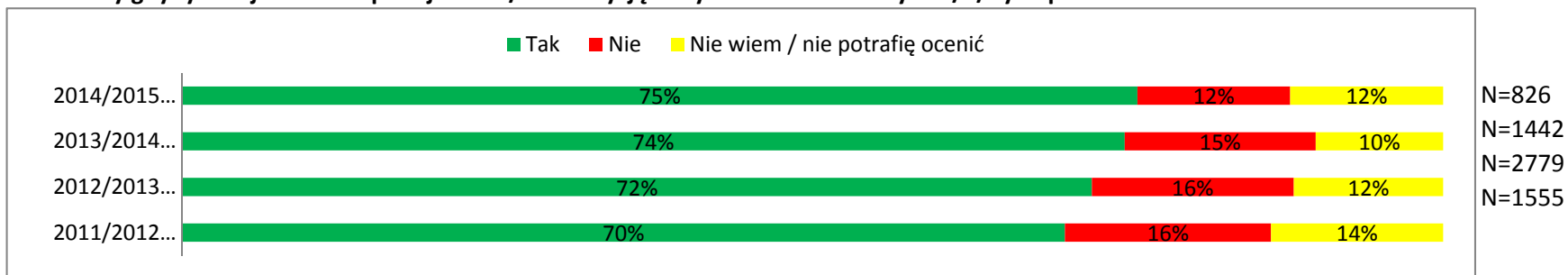
* odpowiedź **brak zmian** została dodana w roku 2013/2014

AI. OCENA OGÓLNA UCZELNI

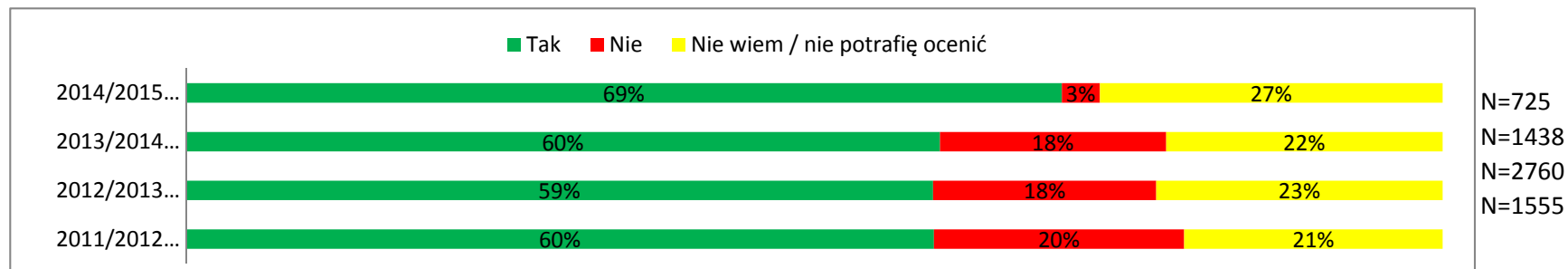
AI.3. a. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie tę samą:



AI.3.b. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam:



I.3.c. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze specjalności wybrał/a/by P. ponownie tę samą:

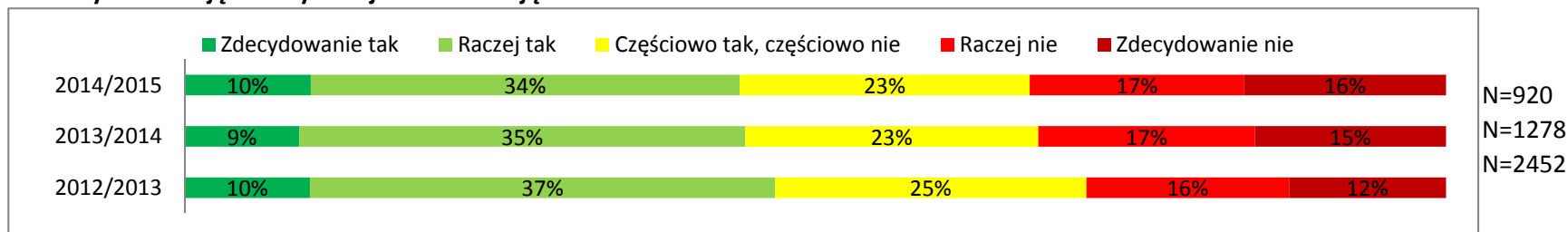


AII. PROGRAM STUDIÓW

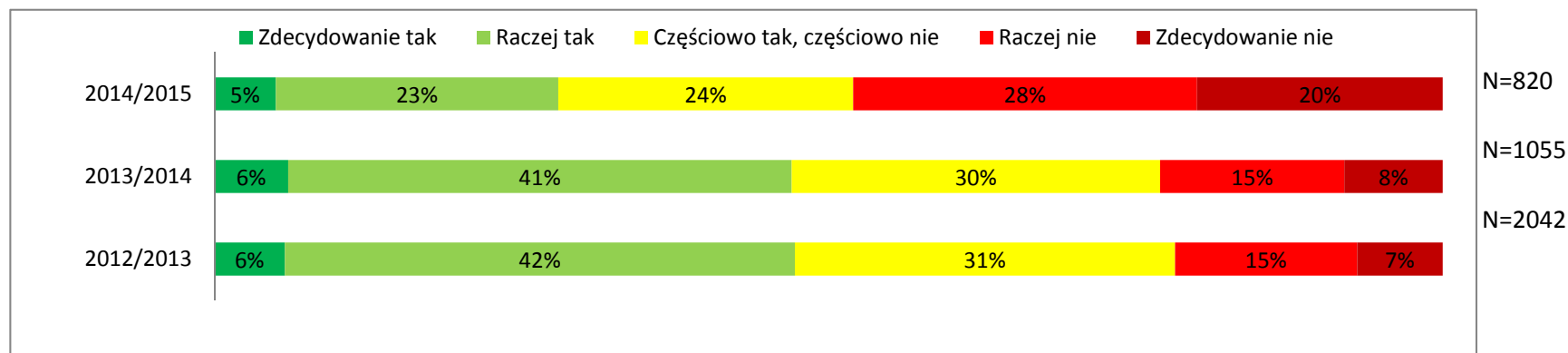
AII.1. Udział warsztatowych/laboratoryjnych form zajęć (2011/2012) / Czy liczba godzin zajęć o charakterze praktycznym (ćwiczenia, seminaria, laboratoria, praktyki) jest wystarczająca?(2012/2015).



AII.2. Czy oferta zajęć do wyboru jest zadowalająca?

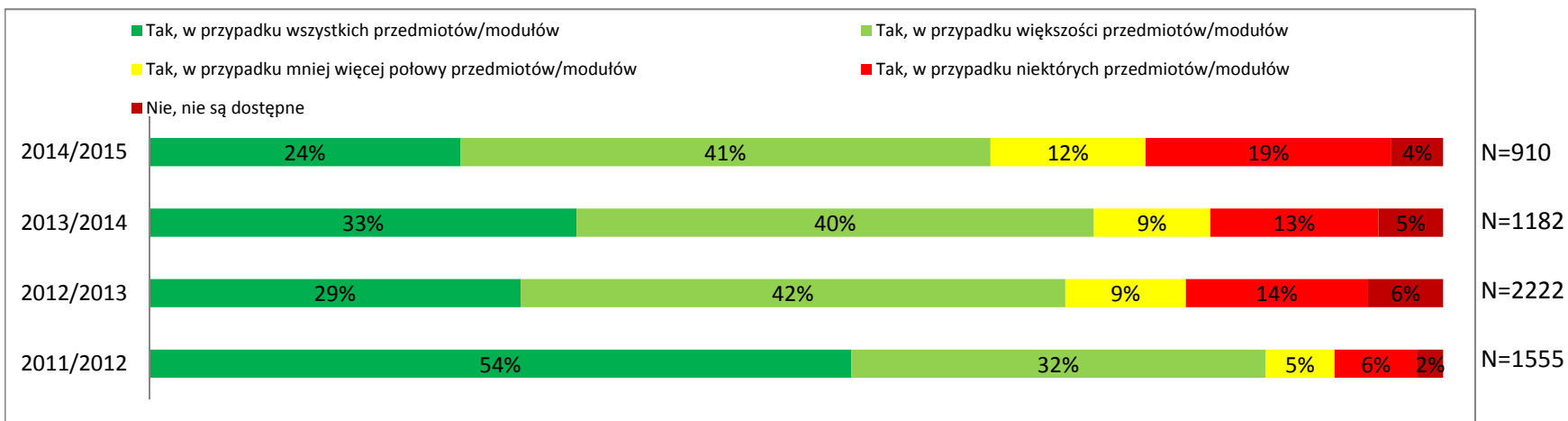


AII.3. Czy w P. przekonaniu punkty ECTS oddają rzeczywisty nakład pracy studenta potrzebny do zaliczenia poszczególnych przedmiotów/modułów?

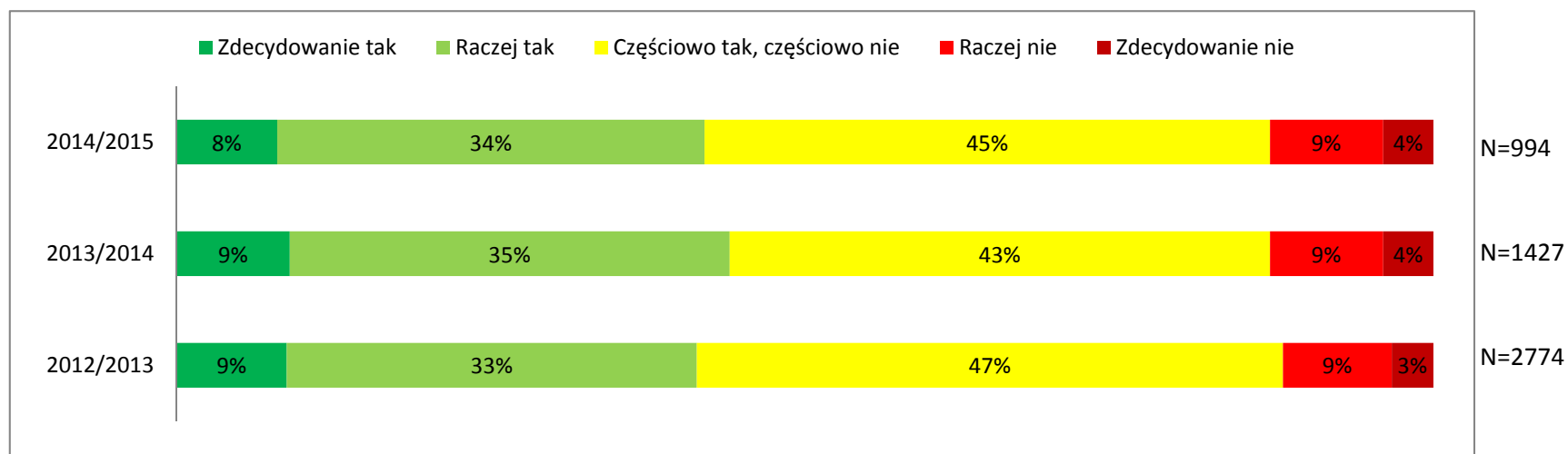


AIII. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

AIII.1. Czy w bieżącym roku akademickim uczęszczał/a P. na zajęcia, na których sylabus przedmiotu nie był nigdzie dostępny? (2012) Czy sylabusy przedmiotów/modułów są dostępne dla studentów? (2013-2015)

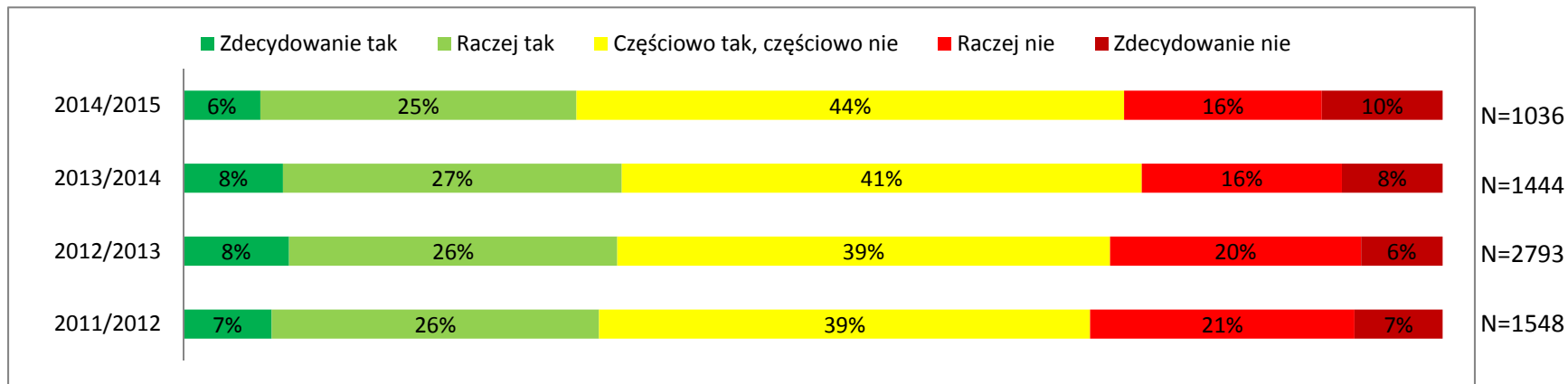


AIII.2. Czy stosowane przez wykładowców metody kształcenia sprzyjały opanowaniu wiedzy i rozwijaniu umiejętności opisanych w programie przedmiotu? (2013) Czy stosowane przez wykładowców metody kształcenia sprzyjały opanowaniu wiedzy i rozwijaniu umiejętności opisanych w sylabusie przedmiotu? (2014-2015)

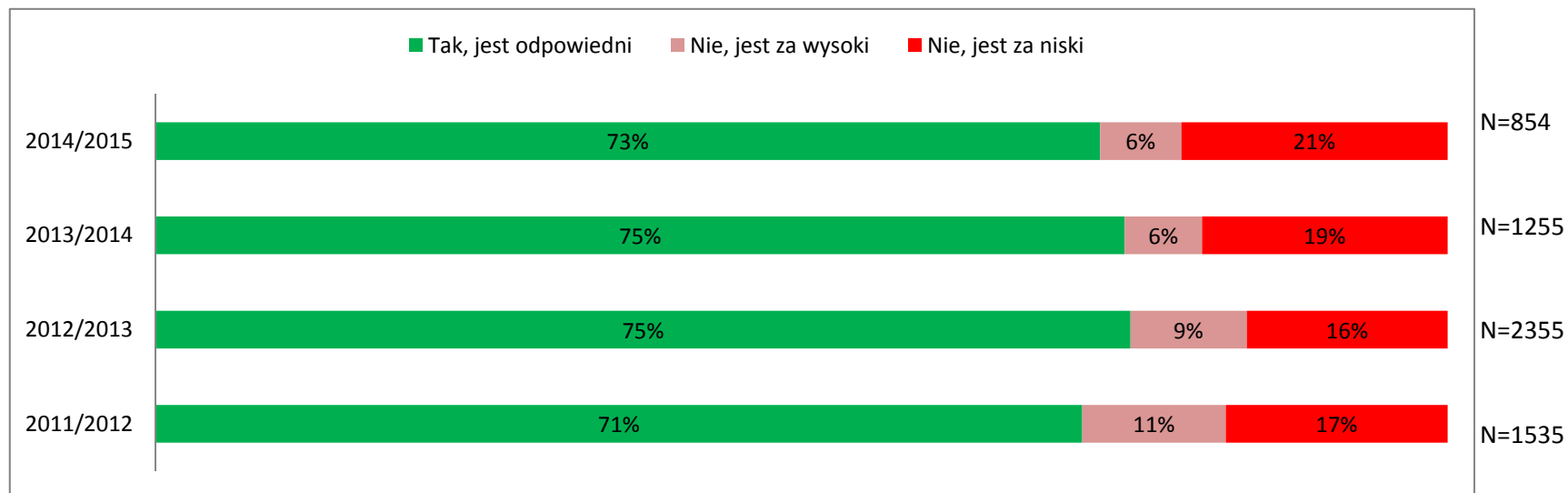


AIII. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

AIII.3. Jak ocenia P. swoje studia? Czy uważa P. że: zajęcia są ukierunkowane na wyzwalanie badawczej kreatywności i sprzyjają prowadzeniu dyskusji?(2012) Czy zajęcia wyzwalają kreatywność i aktywność studentów? (2013-2015)

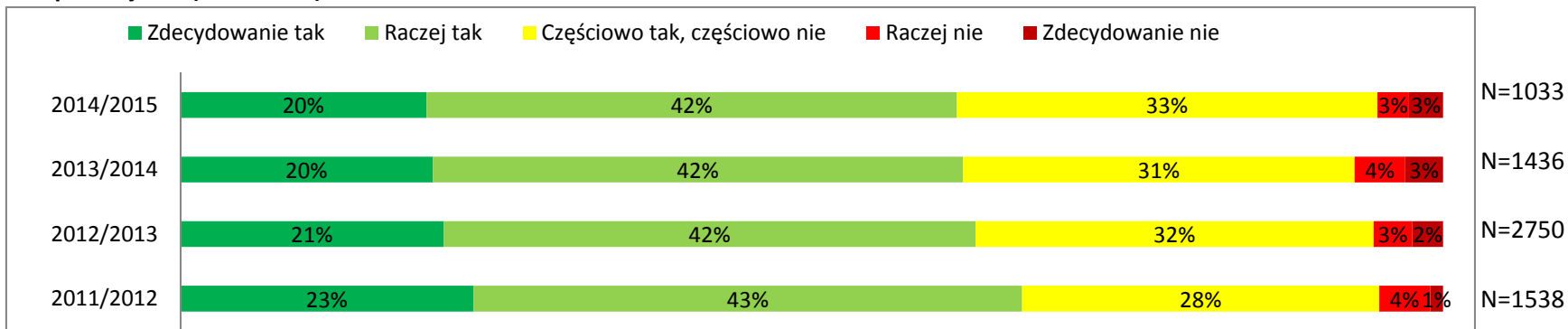


AIII.4. Jak ocenia P. jakość kształcenia na swoich studiach: (a) poziom merytoryczny zajęć? (2012) Czy poziom merytoryczny zajęć jest dostosowany do stopnia studiów? (2013-2015)

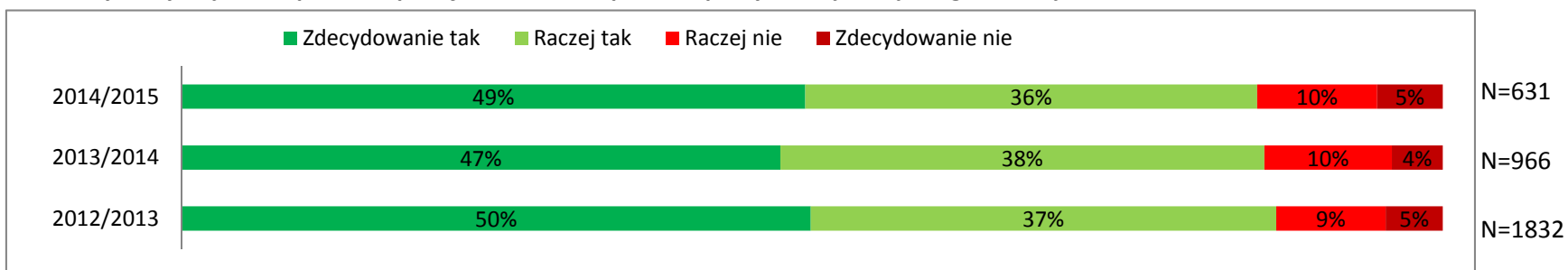


AIV. WYKŁADOWCY

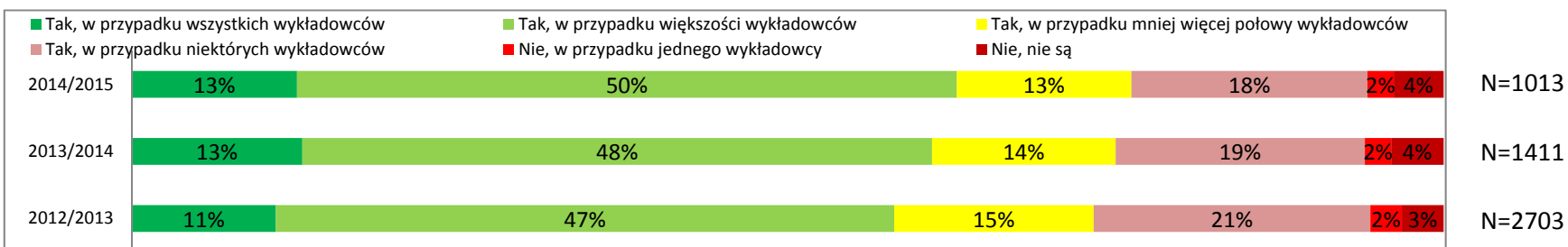
AIV.1. Jak ocenia P. swoje studia? Czy uważa P. że: dobór nauczycieli akademickich do poszczególnych przedmiotów odpowiada ich kompetencjom? (2012) Czy dobór nauczycieli akademickich do prowadzenia przedmiotu odpowiada ich kompetencjom? (2013) Czy dobór nauczycieli akademickich odpowiada ich kompetencjom? (2014-2015)



AIV.2. Czy otrzymuje P. wsparcie i opiekę kierownika/opiekuna pracy licencjackiej/magisterskiej?

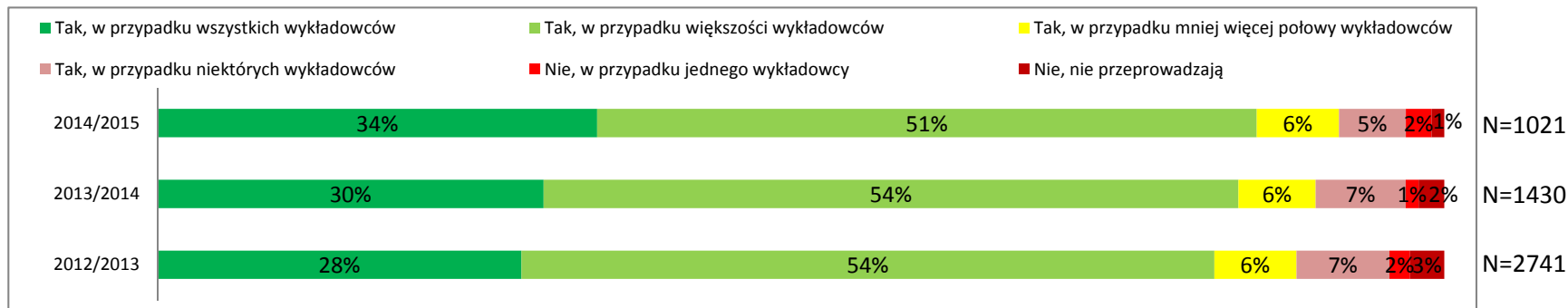


AIV.3. Czy wykładowcy są gotowi do pomocy i konsultacji / otwarci na studentów / dostępni dla studentów?

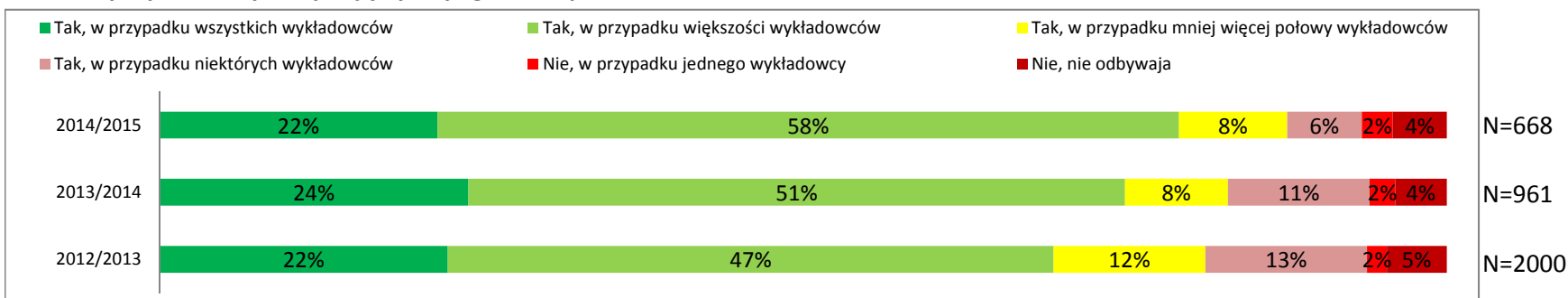


AIV. WYKŁADOWCY

AIV.4. Czy wykładowcy przeprowadzają zajęcia zgodnie z planem?

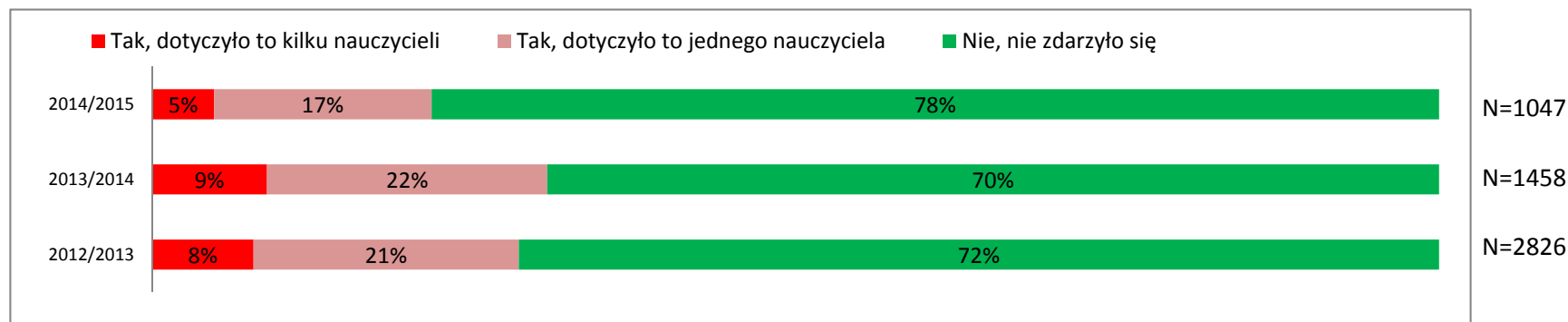


AIV.5. Czy wykładowcy odbywają dyżury zgodnie z planem?



AIV.6. Czy zdarzyło się, że nauczyciel akademicki zachował się obraźliwie względem P.??*

*w odpowiedzi -Tak, dotyczyło to kilku nauczycieli ujednolicono wyniki z rozszerzonej kafeterii z lat 2014 (suma czterech odpowiedzi)

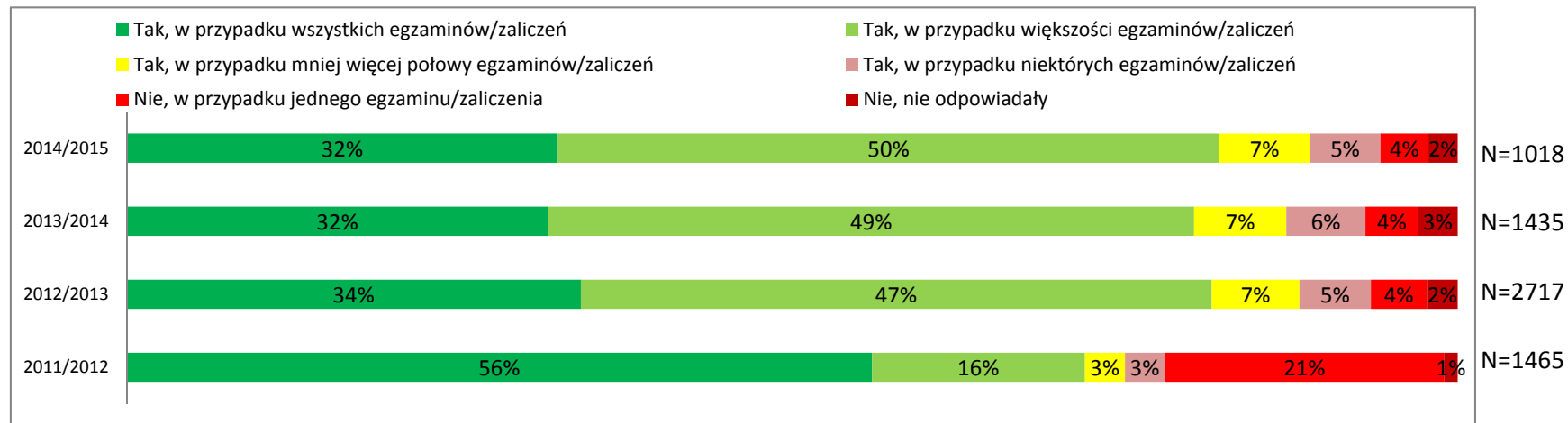


AV. OCENIANIE

AV.1. Czy zostały przedstawione warunki zaliczeń i egzaminów?

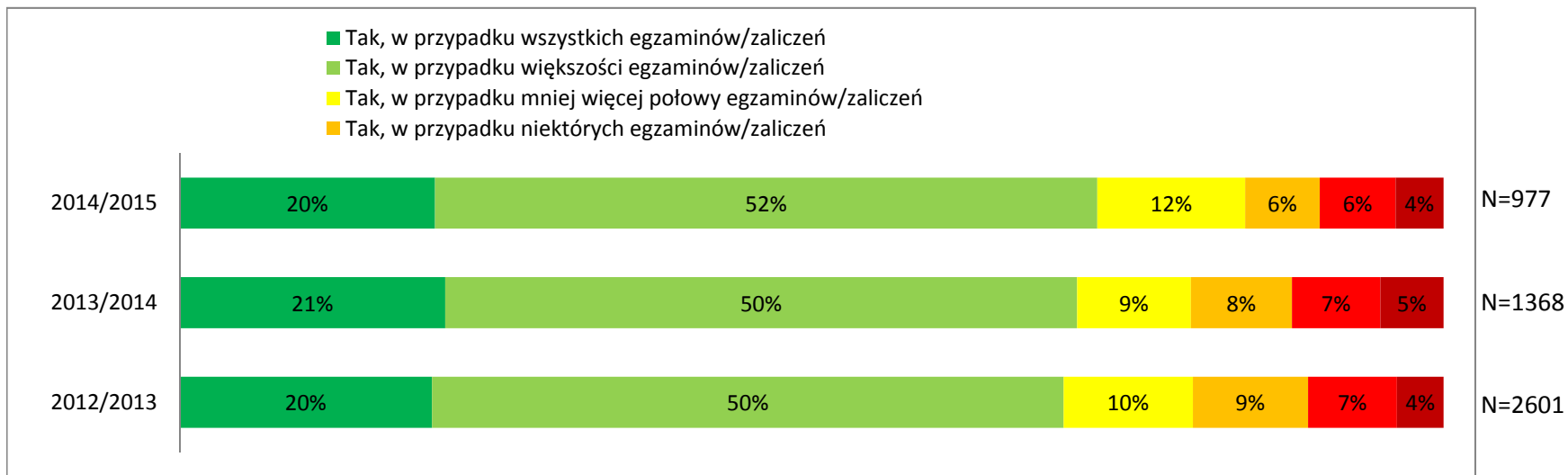


AV.2. Czy w bieżącym roku akademickim uczęszczał/a P. na zajęcia, na których wymagania na zaliczeniu/egzaminie nie odpowiadały wymaganiom przedstawionym na początku semestru? (2012)* Czy wymagania w trakcie zaliczenia/egzaminu (lub innej formy zaliczenia przedmiotu) odpowiadały wymaganiom przedstawionym na początku semestru? (2013-2015)

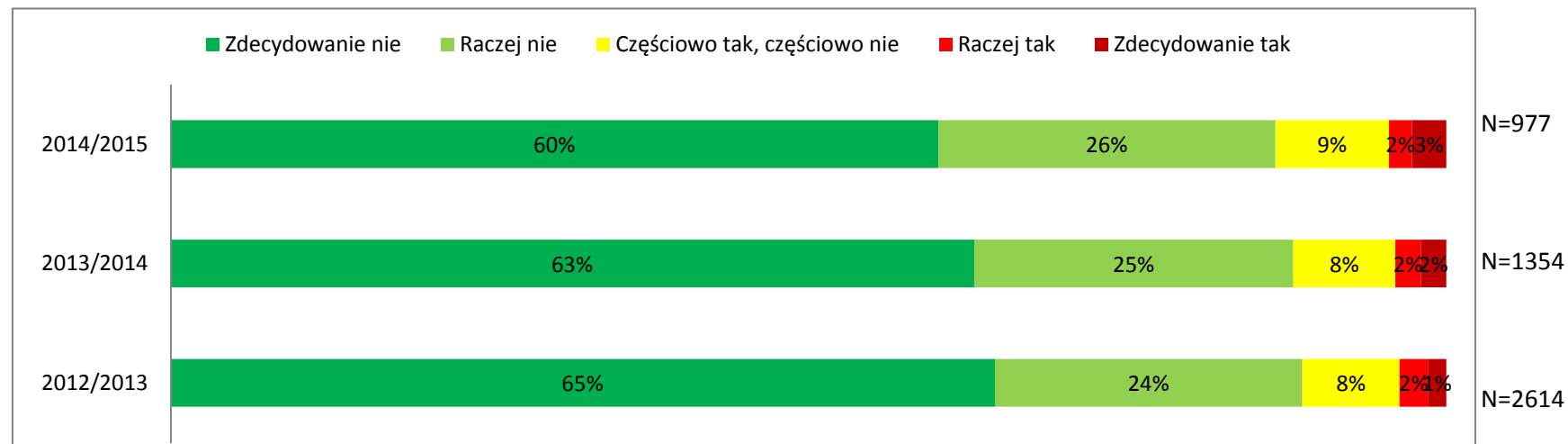


AV. OCENIANIE

AV.3. Czy sposób oceniania był sprawiedliwy? (2013-2015)

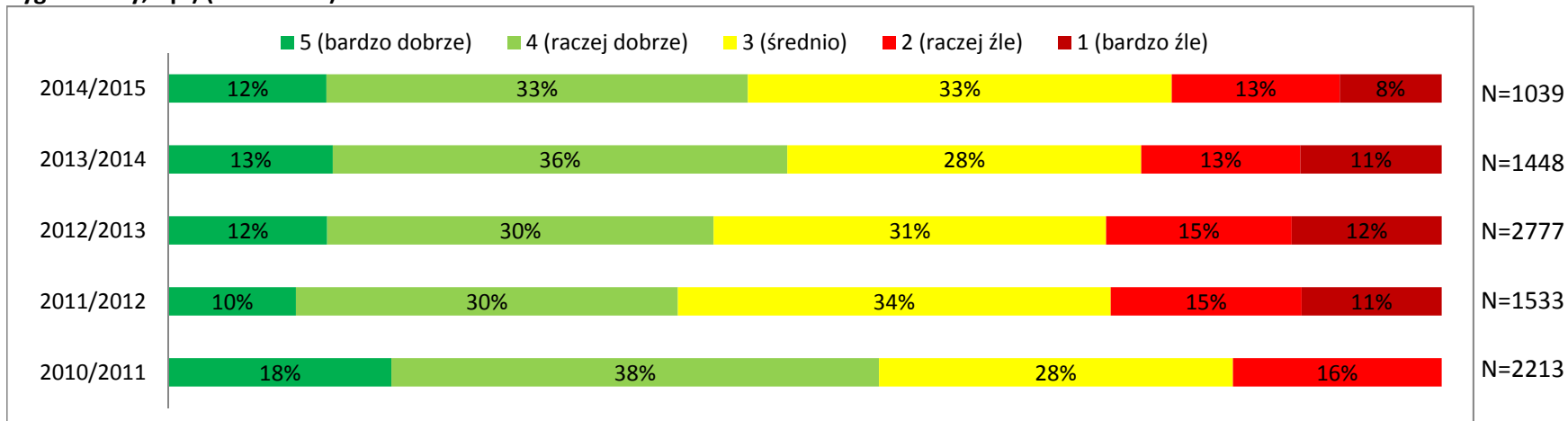


AV.4. Czy ściąganie i plagiatowanie są tolerowane przez nauczycieli akademickich?

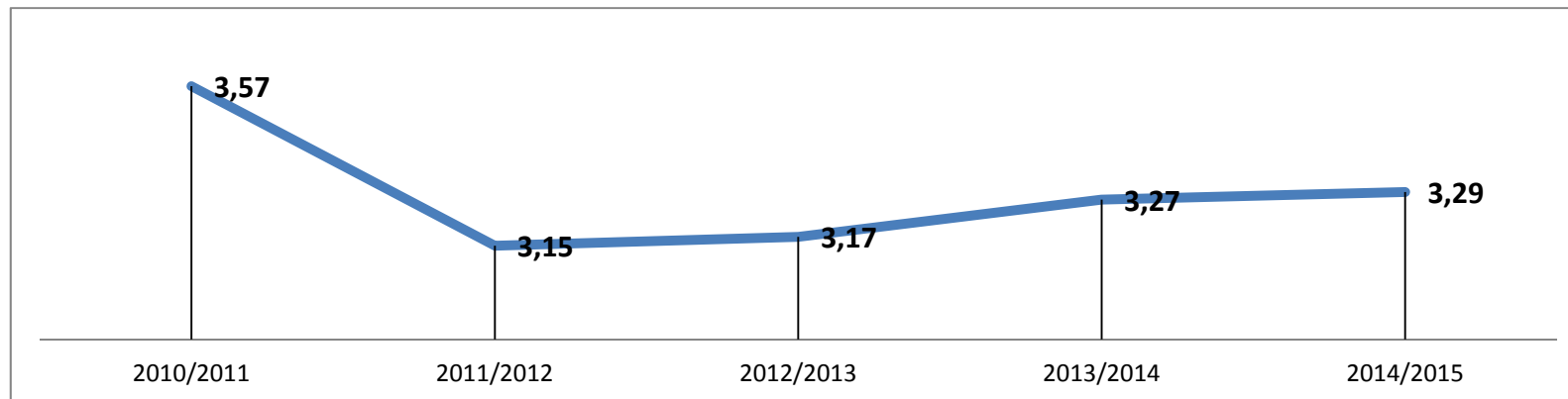


AVI. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

AVI.1. Jak ocenia P. następujące elementy organizacji studiów i zajęć na swoim kierunku? - Harmonogram dzienny i tygodniowy (2013-2015)/ konstrukcja dziennego i tygodniowego planu zajęć (2012)/Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku: Organizacja zajęć (harmonogram dzienny i tygodniowy, itp.) (2010-2011)

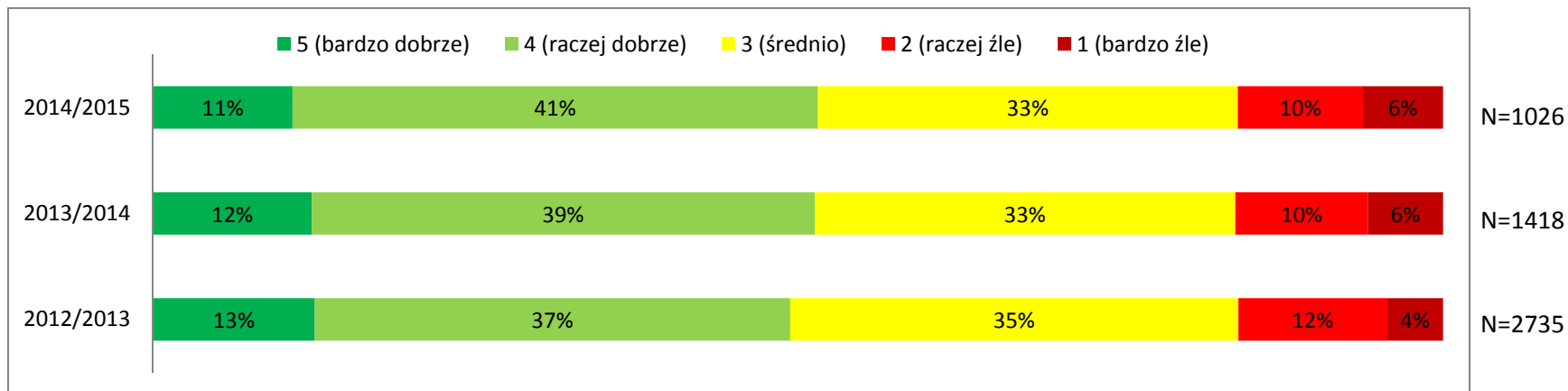


średnia:

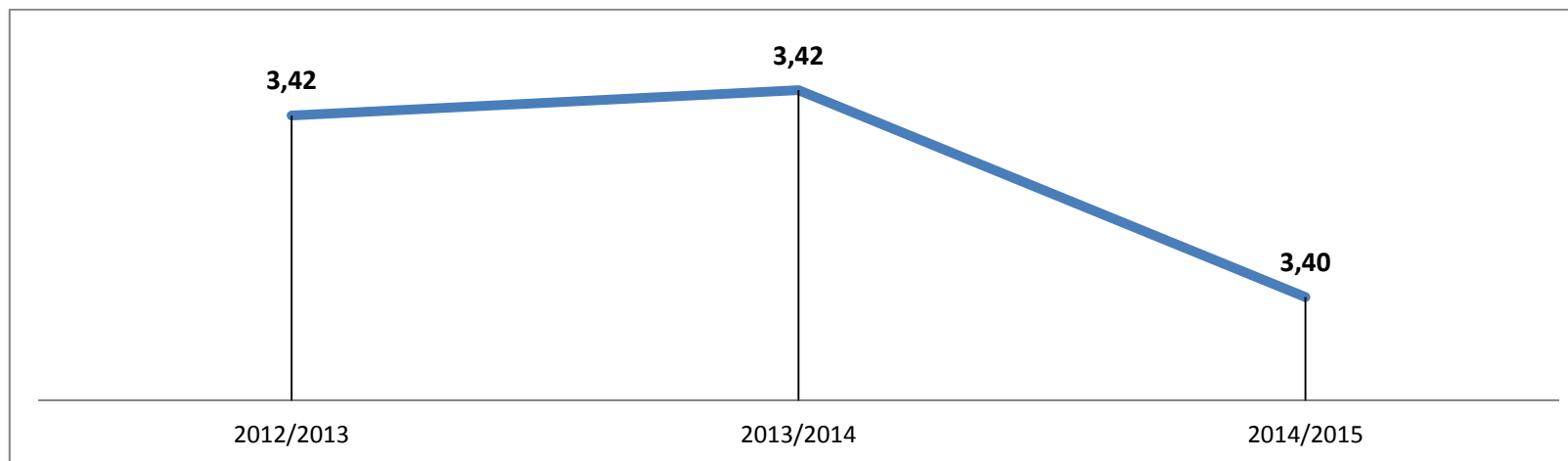


AVI. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

AVI.2. Jak ocenia P. następujące elementy organizacji studiów i zajęć na swoim kierunku? - Dostępność i jakość materiałów dydaktycznych

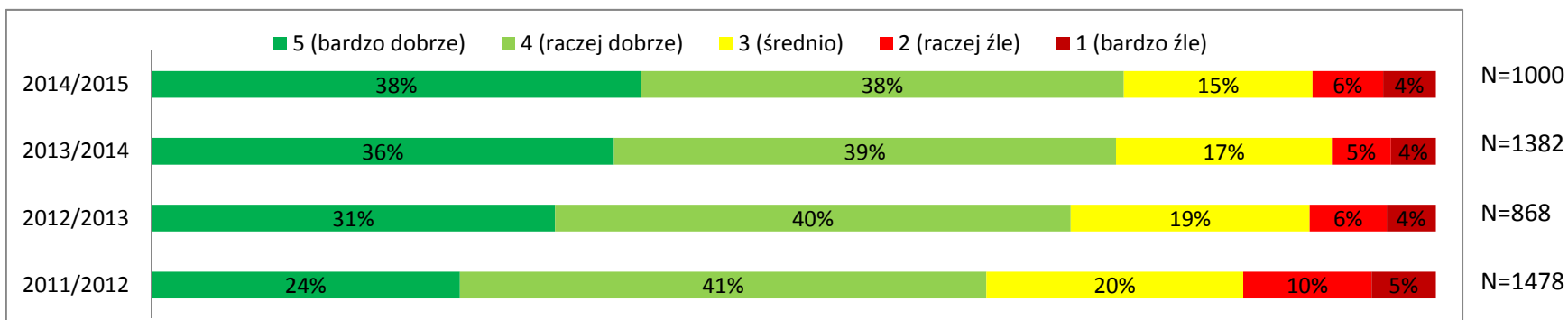


średnia:

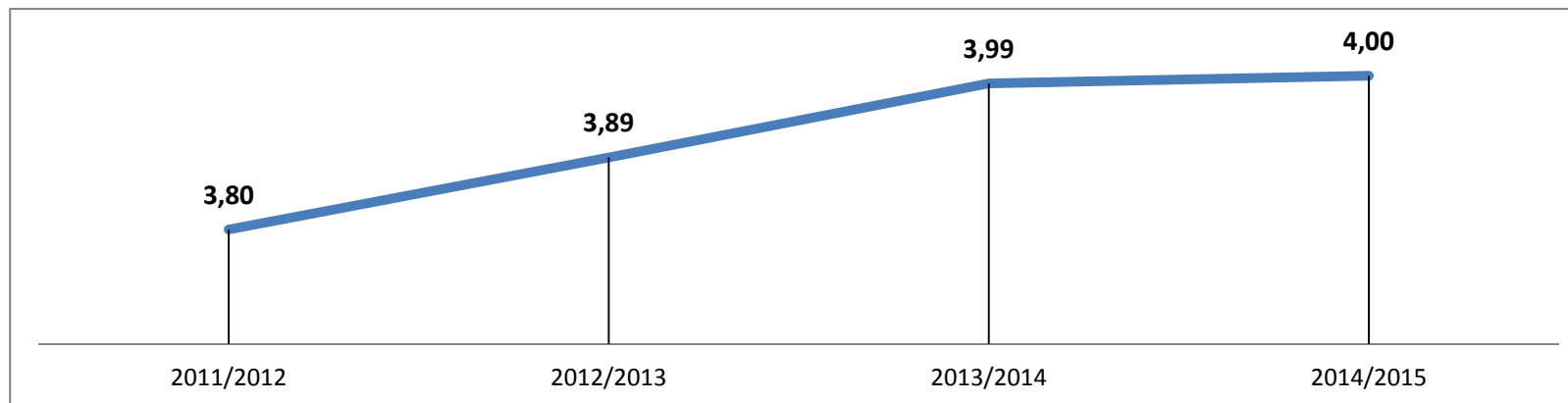


AVII. DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

AVII.1. Jak ocenia P. pracę: - Pracowników Dziekanatu

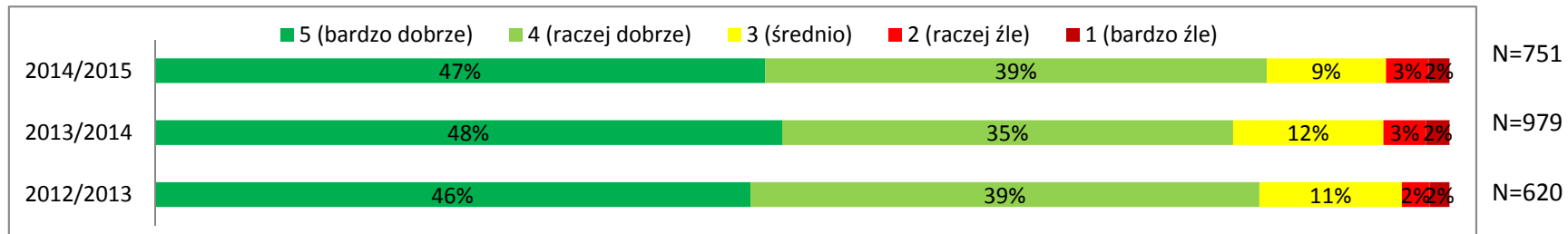


średnia:

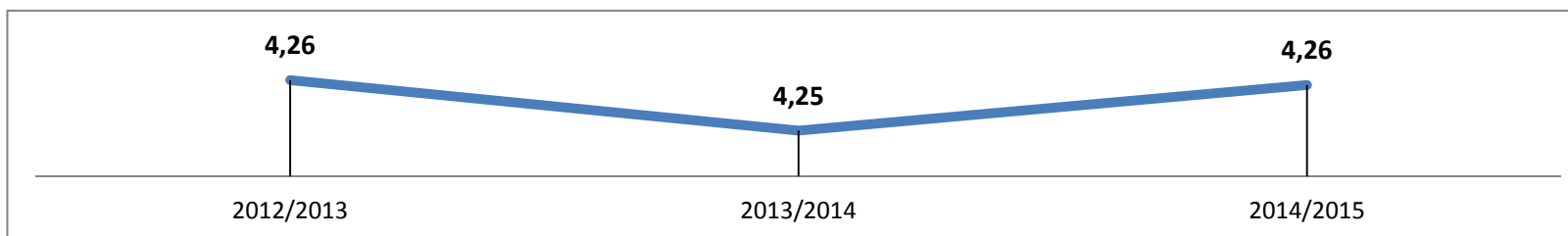


AVII. DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

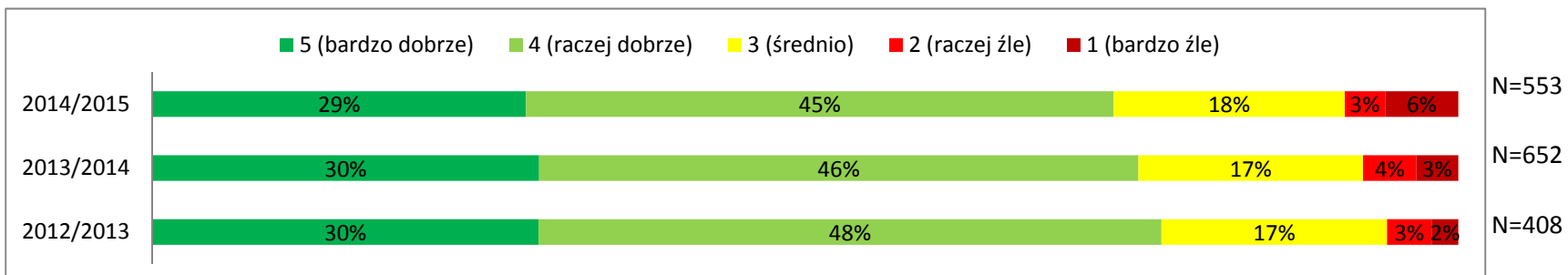
AVII.2. Jak ocenia P. pracę: - Prodziekana ds. studenckich



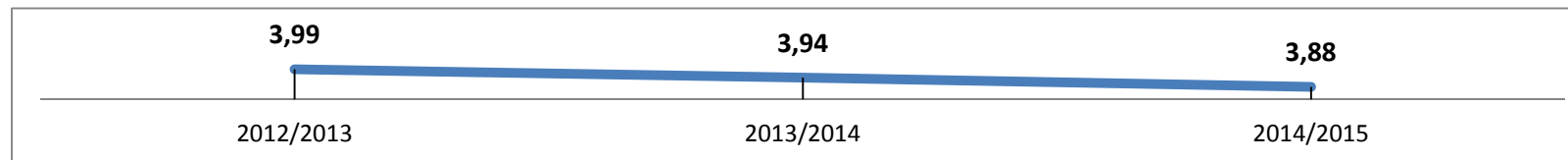
średnia:



AVII.3. Jak ocenia P. pracę: - Wydziałowego Samorządu Studentów



średnia:



BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI W PODZIALE NA WYDZIAŁY

Raport zestawia wyniki dla 13 wydziałów. Z raportu wyłączono wyniki dla Wydziału Chemii oraz Wydziału Teologicznego ze względu na zbyt małą liczbę respondentów.

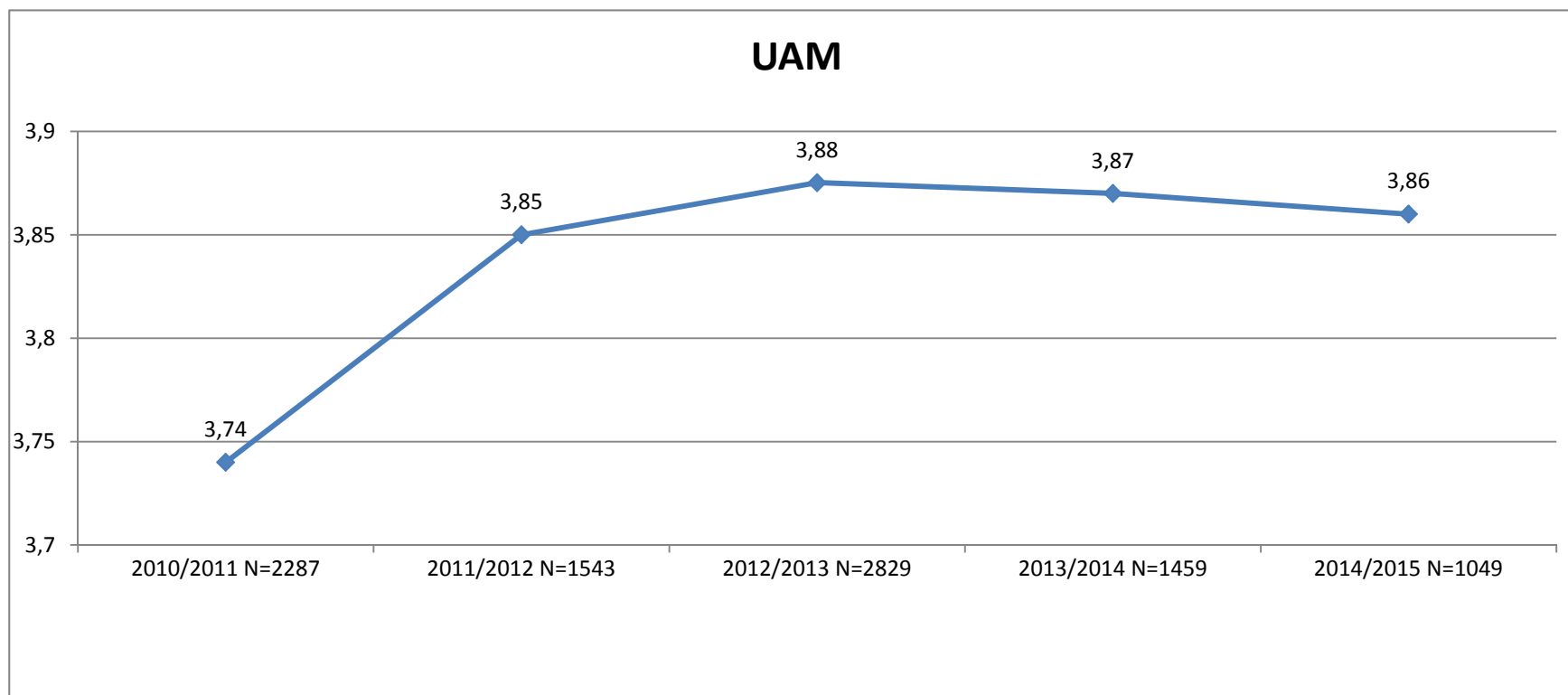
2010-2011: Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku? [a] Bardzo dobrze, na 5; b) Dobrze, na 4; c) Dostatecznie, na 3; d)

2012: Jak ogólnie ocenia Pan/i jakość kształcenia na swoim kierunku? [na 2 (niedostateczna); na 3 (dostateczna); na 4 (dobra); na 5 (bardzo dobra)]

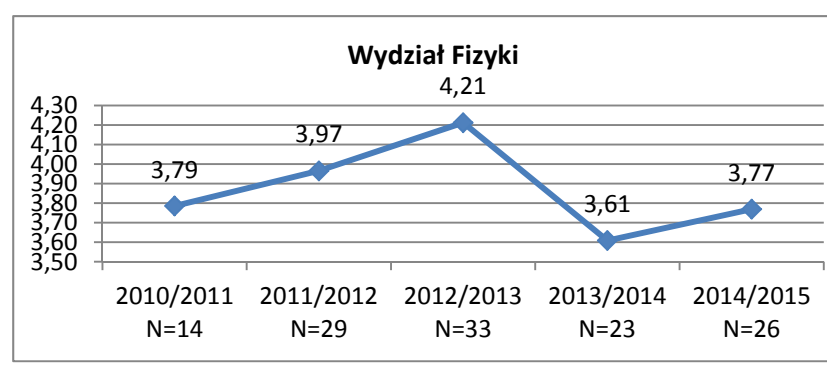
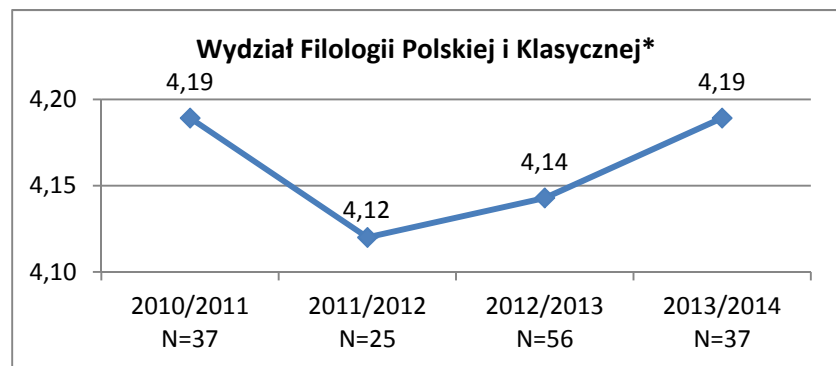
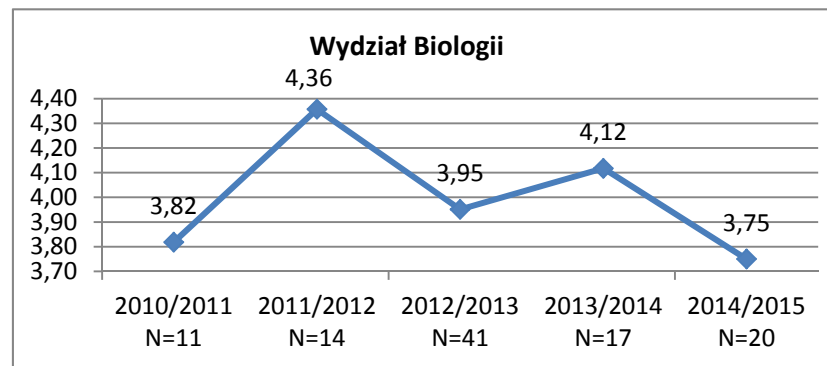
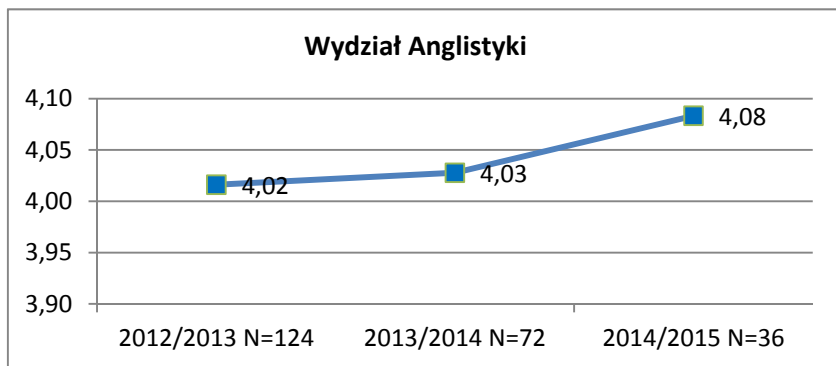
2013: Jak ogólnie ocenia Pan/i jakość kształcenia na swoim kierunku? [5 (bardzo dobra); na 4 (dobra); 3 (dostateczna) na 2 (niedostateczna)]

2014: Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku? [2 (Niedostateczna); 3 (Dostateczna); 4 (Dobra); 5 (Bardzo dobra)]

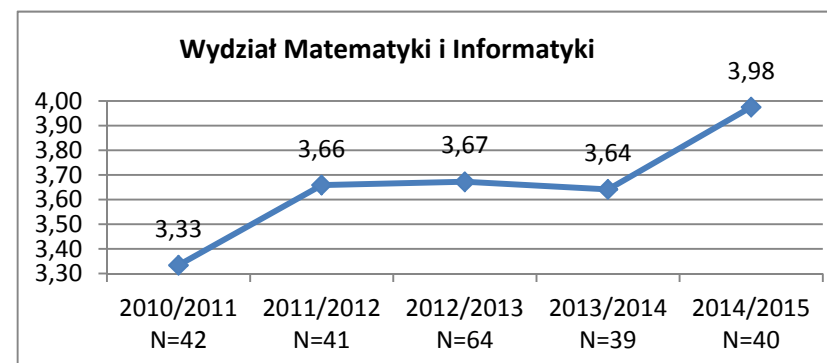
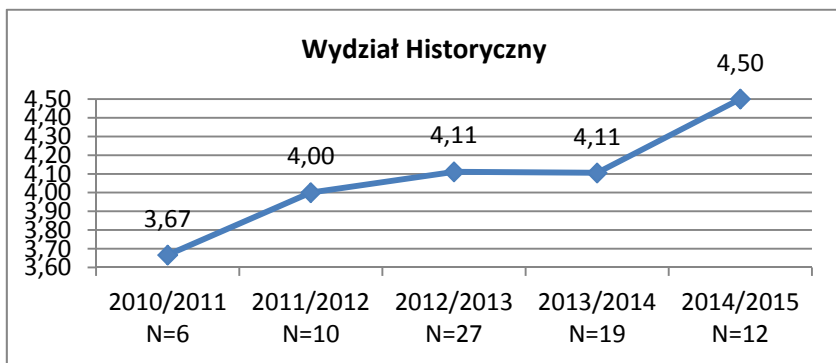
2015: Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku? [2 (Niedostateczna); 3 (Dostateczna); 4 (Dobra); 5 (Bardzo dobra)]



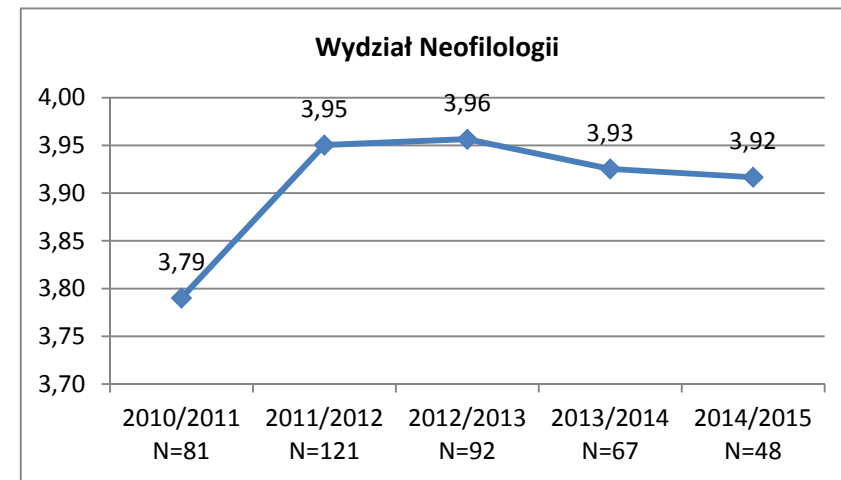
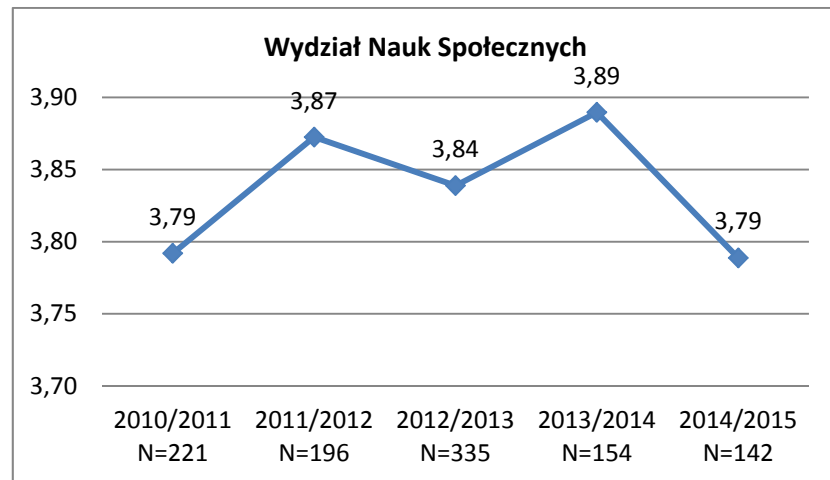
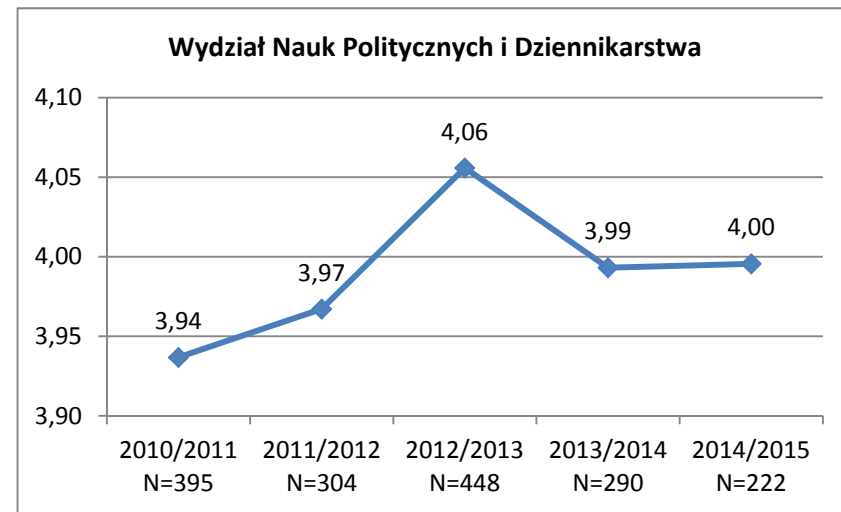
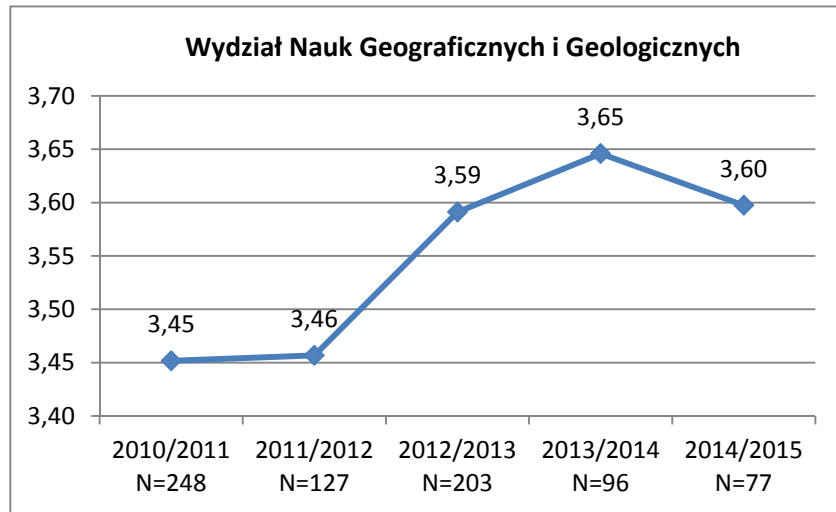
BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI wg WYDZIAŁÓW



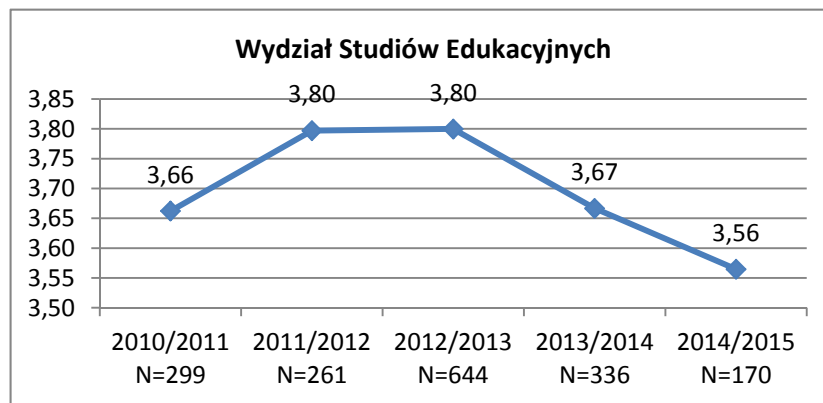
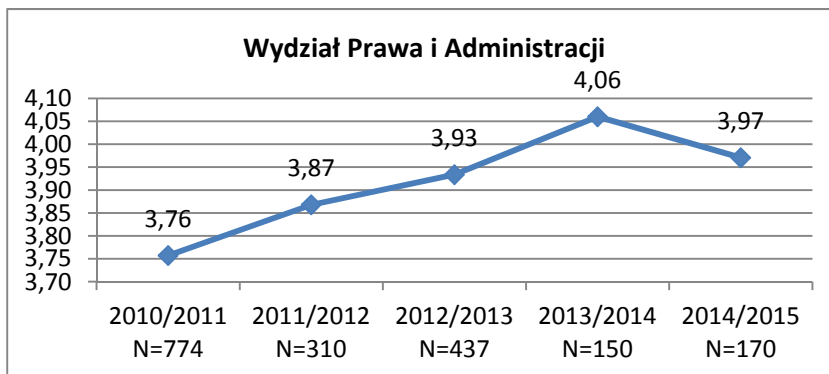
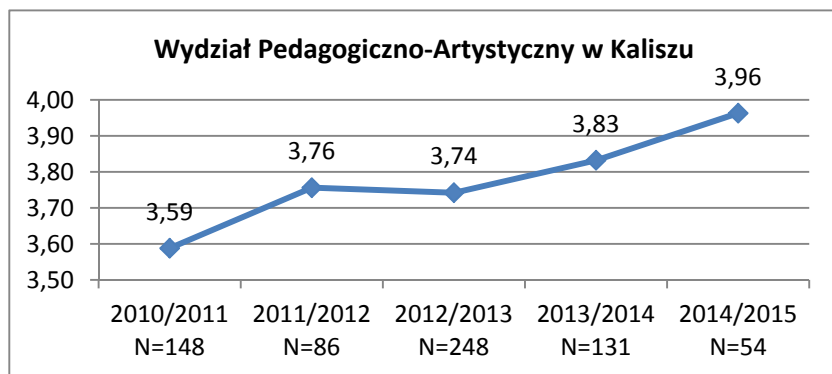
*brak danych z ankiety 2014/2015 ze względu na zbyt małą liczbę respondentów



BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI wg WYDZIAŁÓW



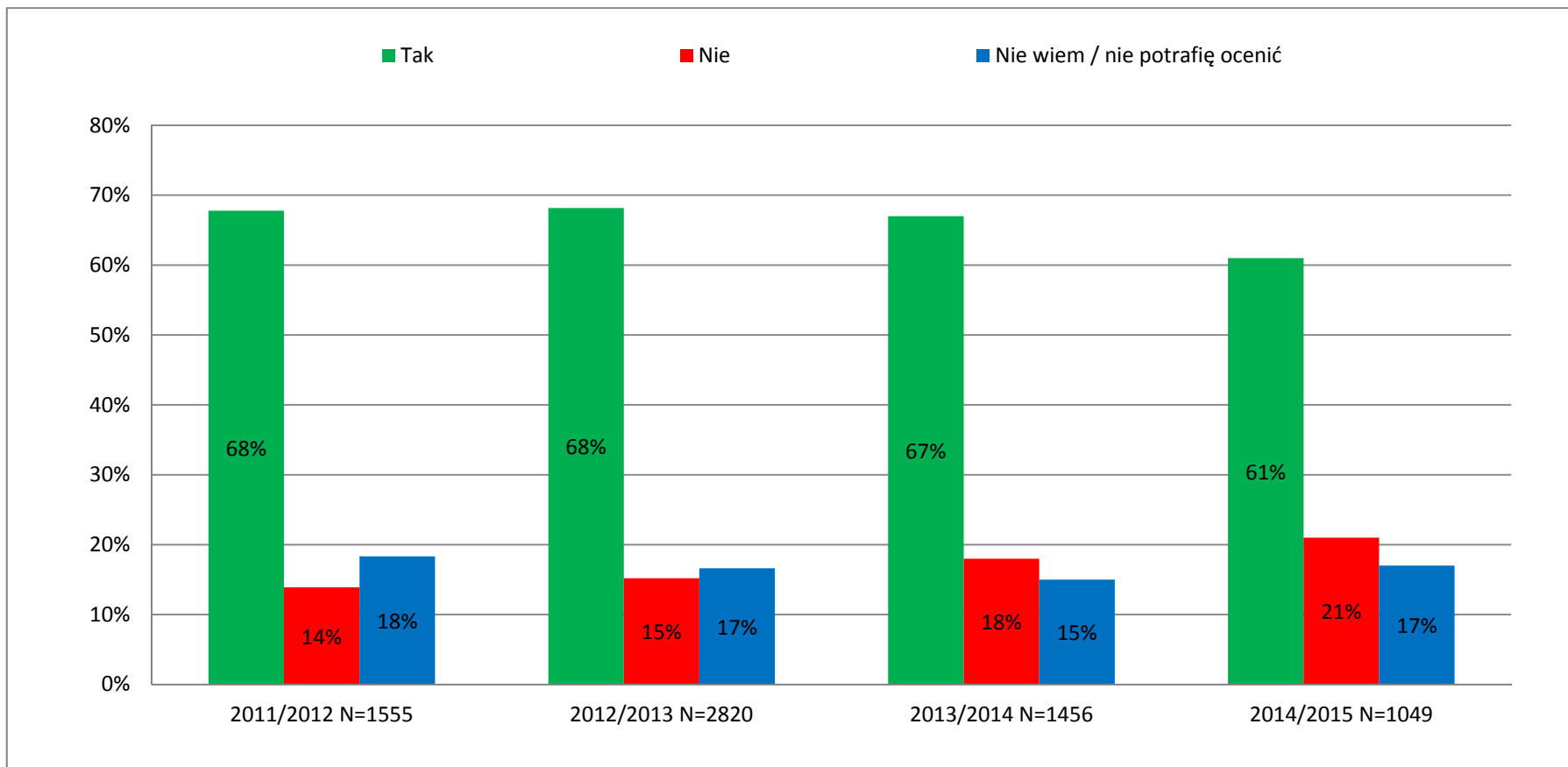
BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI wg WYDZIAŁÓW



BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI wg WYDZIAŁÓW

Raport zestawia wyniki dla 14 wydziałów. Z raportu wyłączono wyniki dla Wydziału Chemii ze względu na zbyt małą liczbę respondentów.

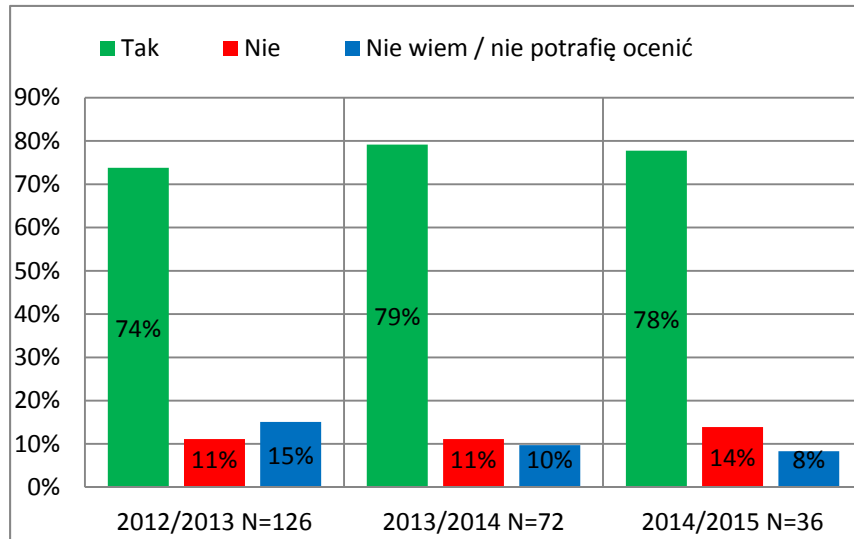
**2012 - 2015 Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni* wybrał/a/by P. ponownie tę samą:
dane UAM**



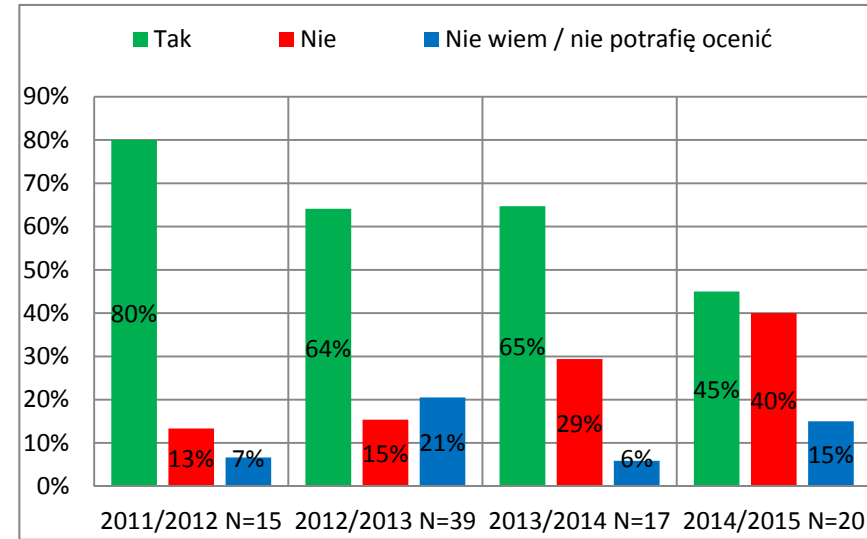
* w roku 2014/2015 w przypadku udzielenia odp. 'nie', nie zadano dalszego pytania o ponowny wybór kierunku/specjalności. W poprzednich edycjach wszystkich respondentów pytano o ponowny wybór uczelni, kierunku i specjalności.

BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI W PODZIALE NA WYDZIAŁY-ponowny wybór uczelni

Wydział Anglistyki

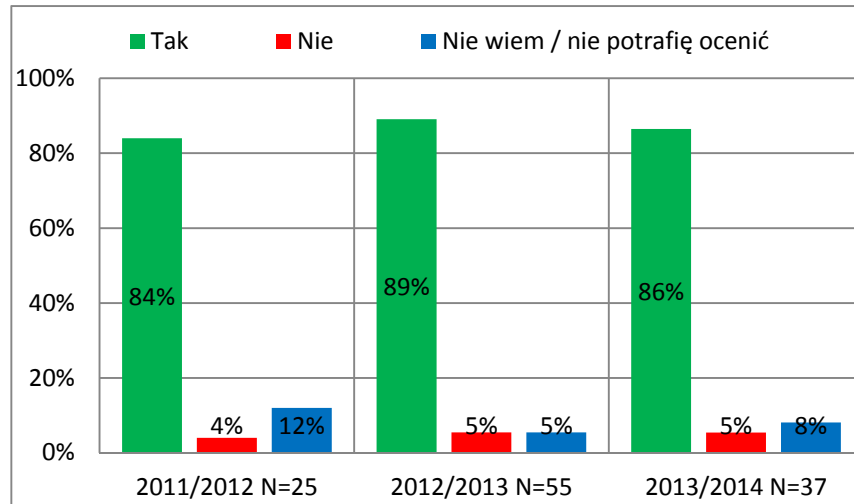


Wydział Biologii

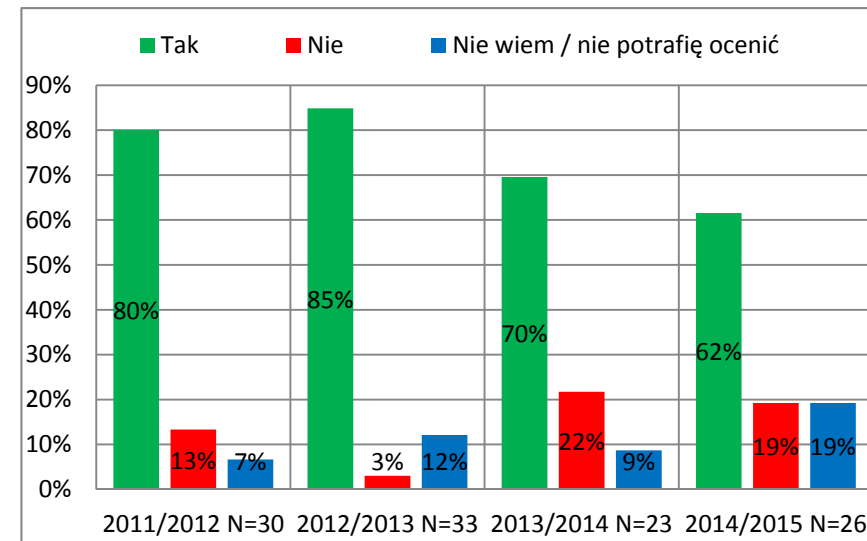


Wydział Filologii Polskiej i Klasycznej*

*zbyt mała liczba respondentów 2014/2015

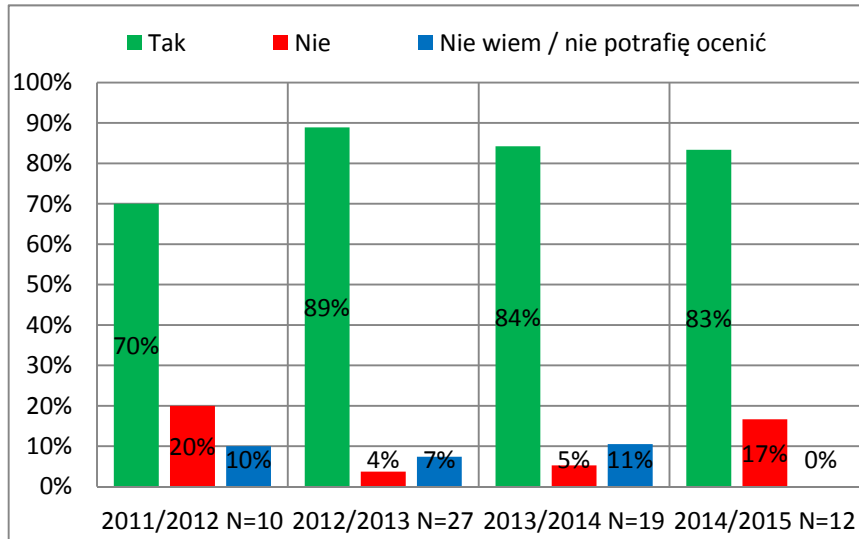


Wydział Fizyki

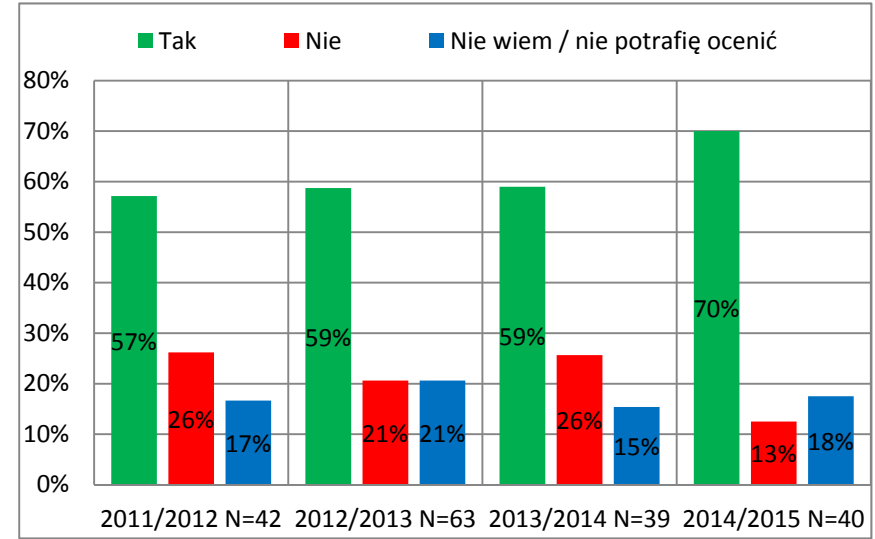


BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI W PODZIALE NA WYDZIAŁY-ponowny wybór uczelni

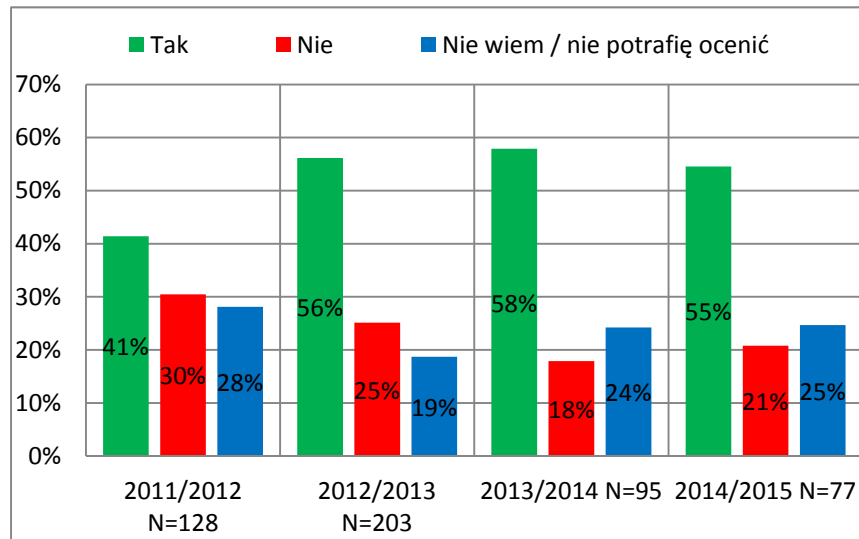
Wydział Historyczny



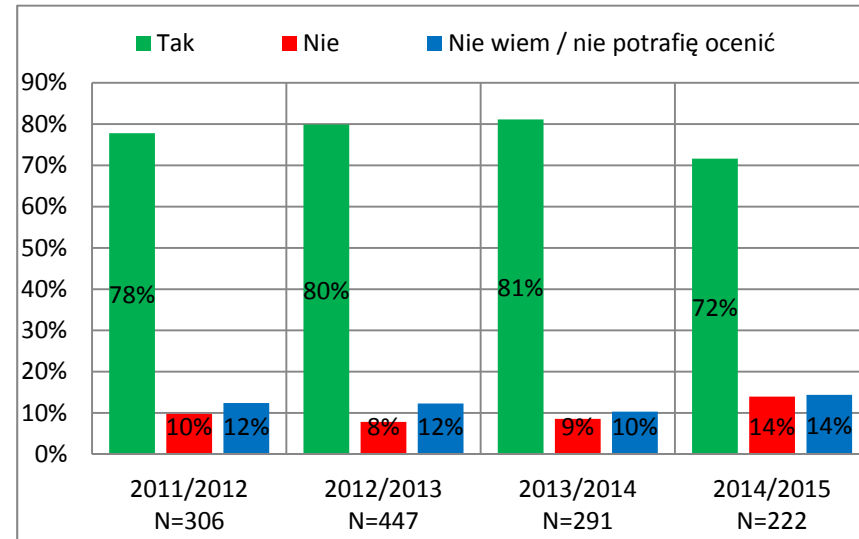
Wydział Matematyki i Informatyki



Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych

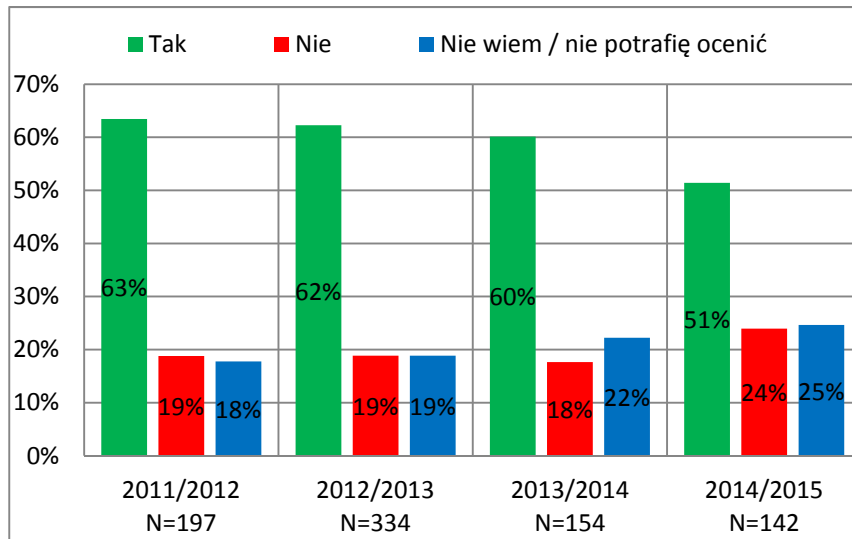


Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa

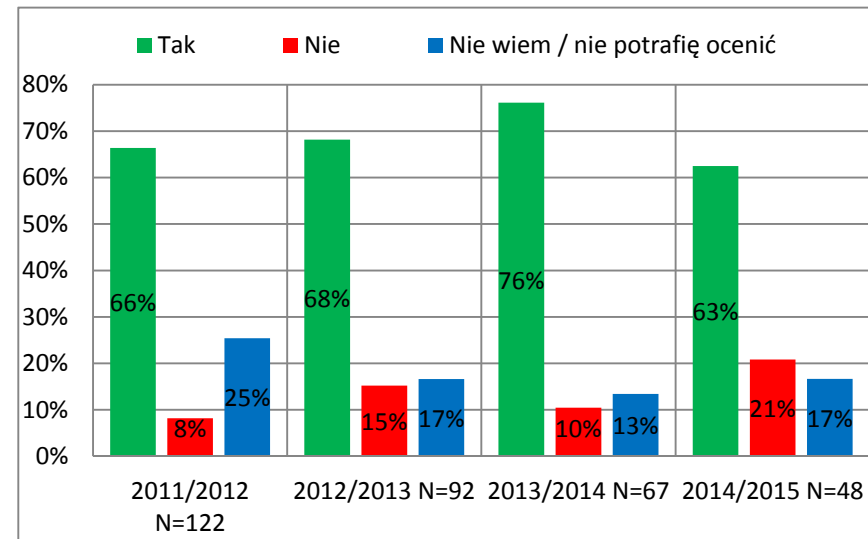


BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI W PODZIALE NA WYDZIAŁY-ponowny wybór uczelni

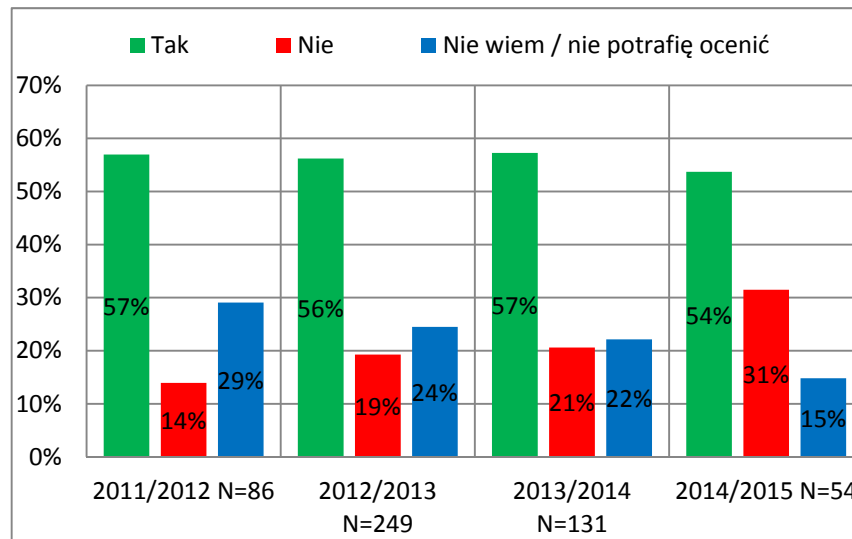
Wydział Nauk Społecznych



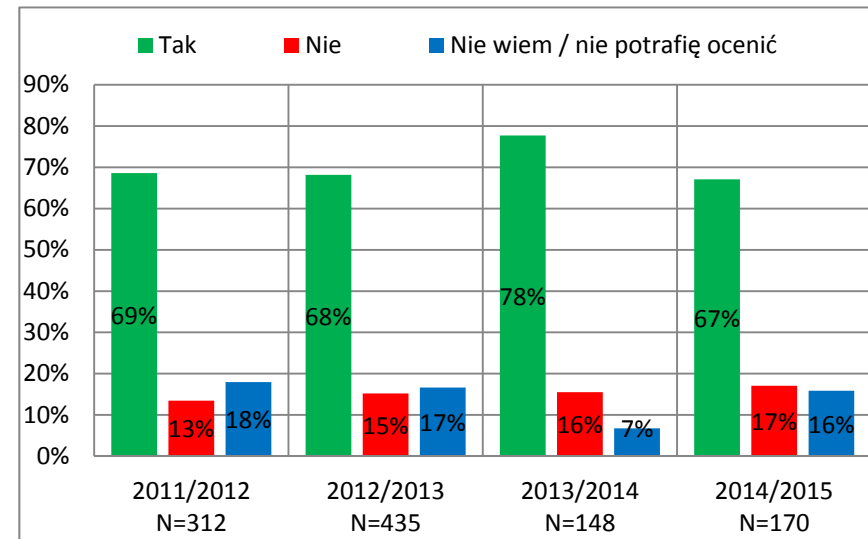
Wydział Neofilologii



Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu

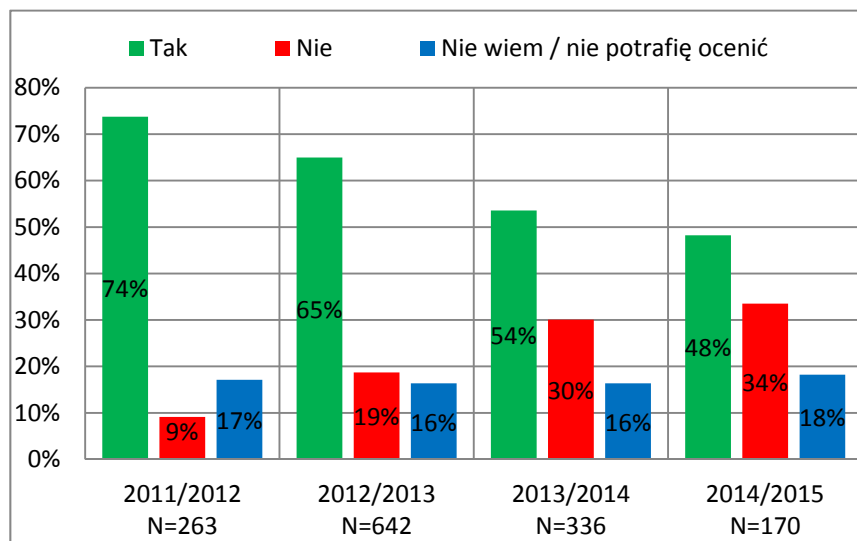


Wydział Prawa i Administracji

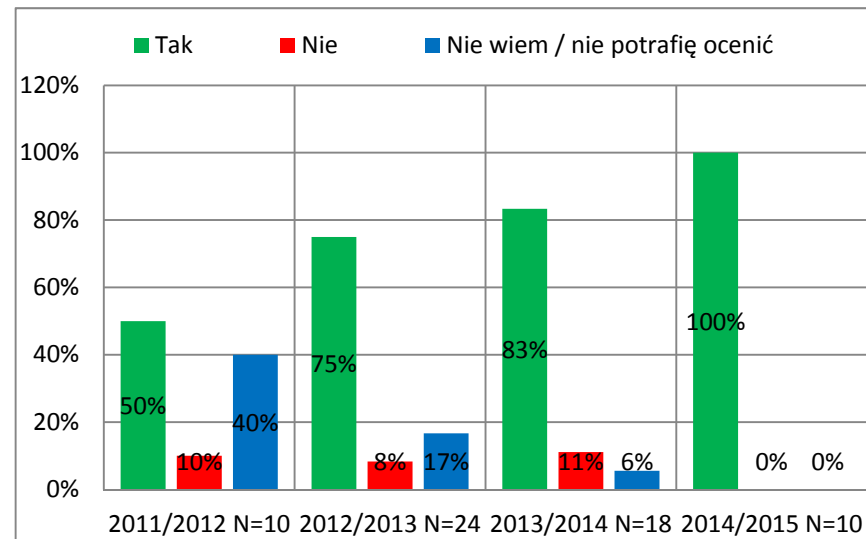


BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI W PODZIALE NA WYDZIAŁY-ponowny wybór uczelni

Wydział Studiów Edukacyjnych

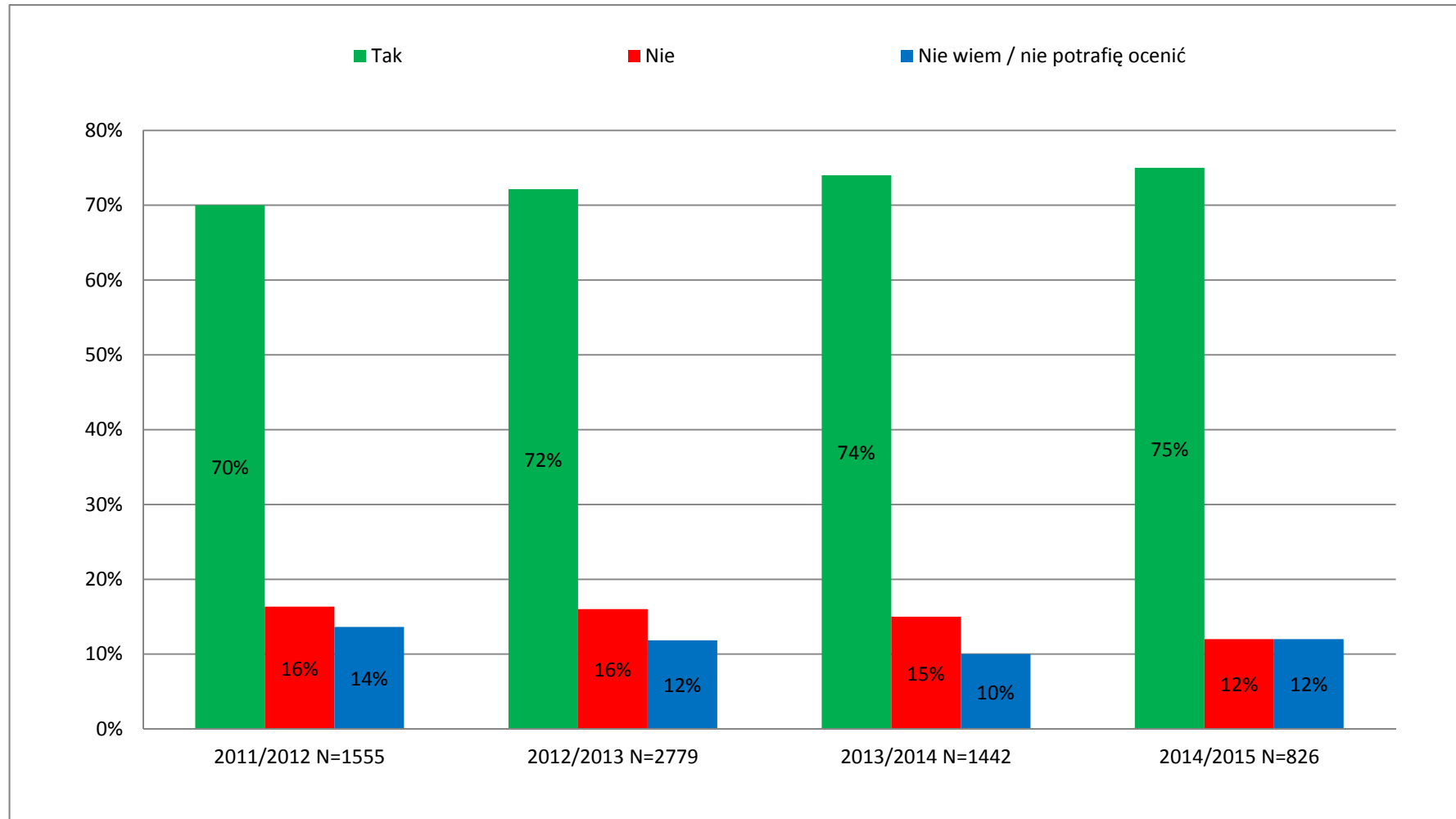


Wydział Teologiczny



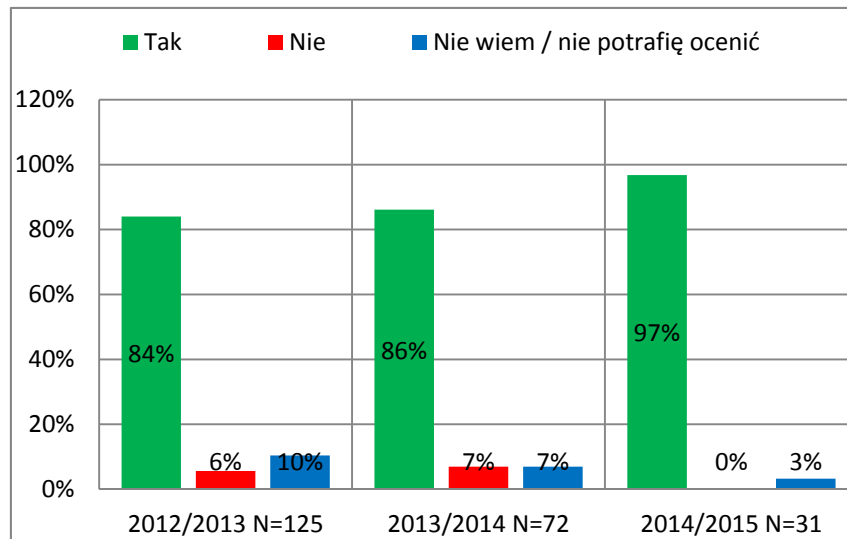
BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI wg WYDZIAŁÓW

Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam:
dane UAM

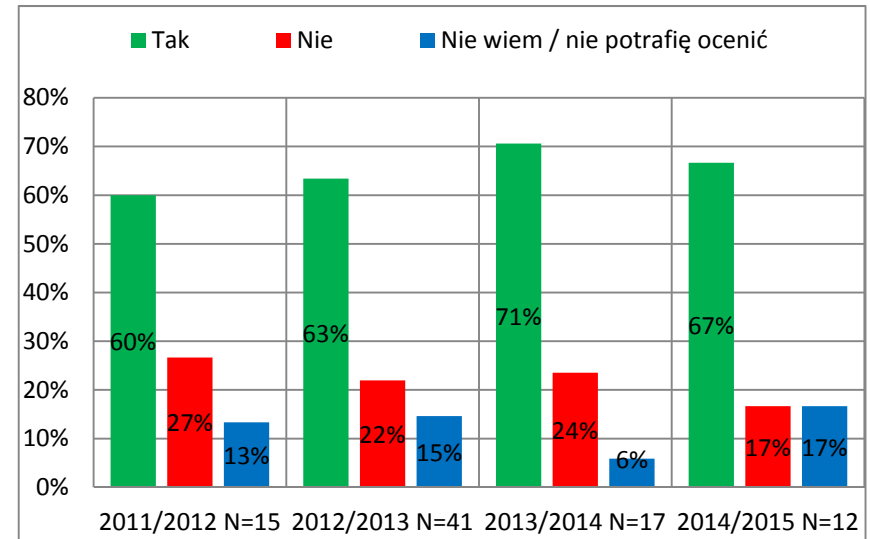


BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI W PODZIALE NA WYDZIAŁY-ponowny wybór kierunku

Wydział Anglistyki

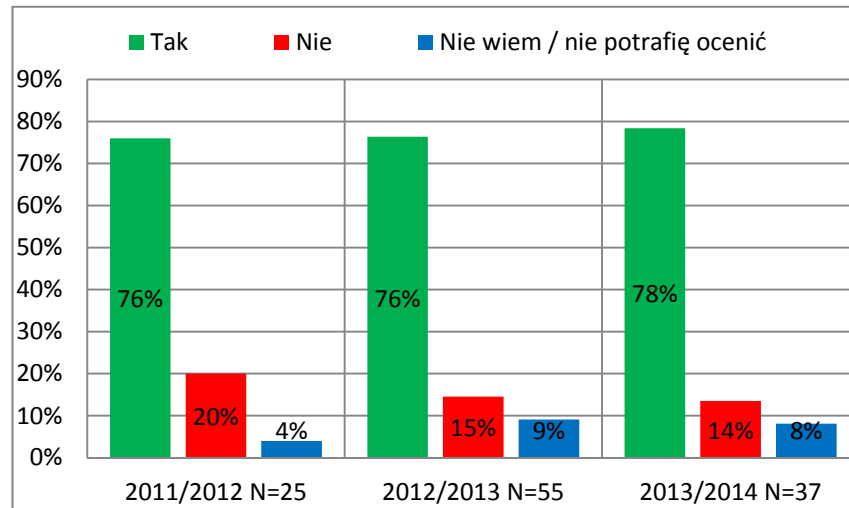


Wydział Biologii

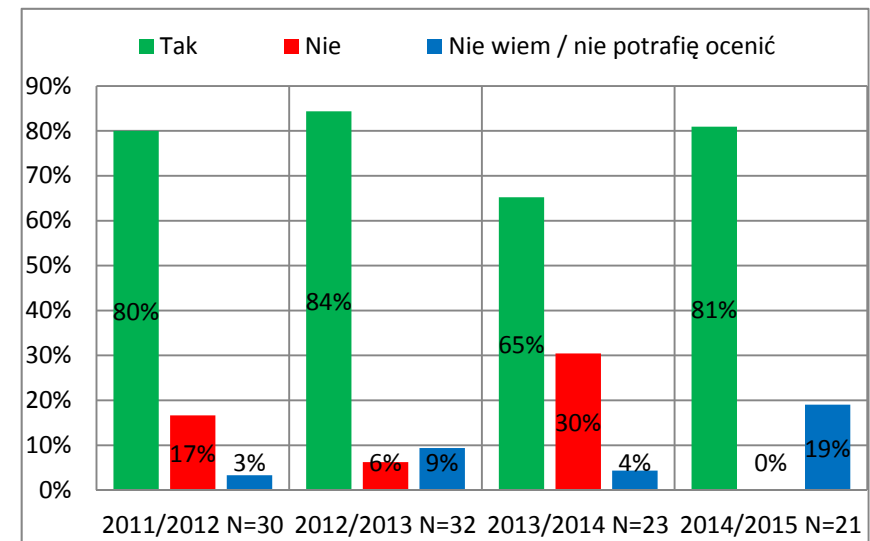


Wydział Filologii Polskiej i Klasycznej

*zbyt mała liczba respondentów 2014/2015

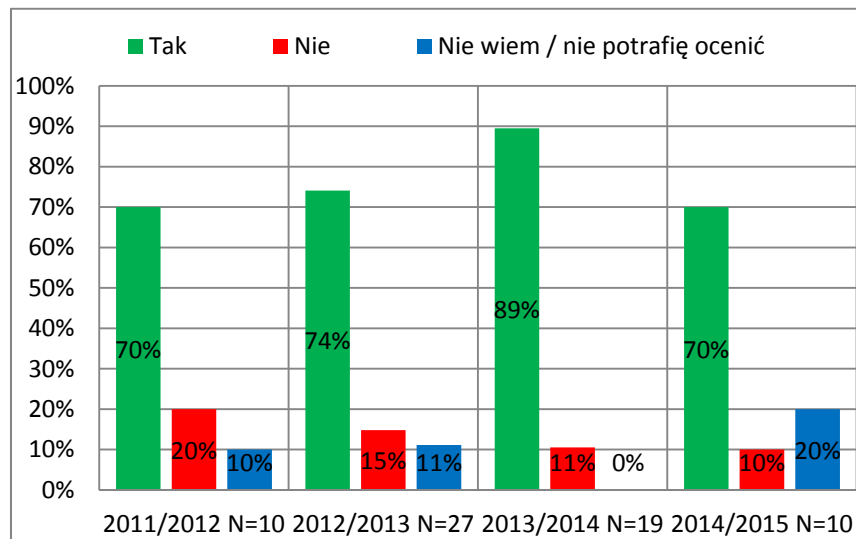


Wydział Fizyki

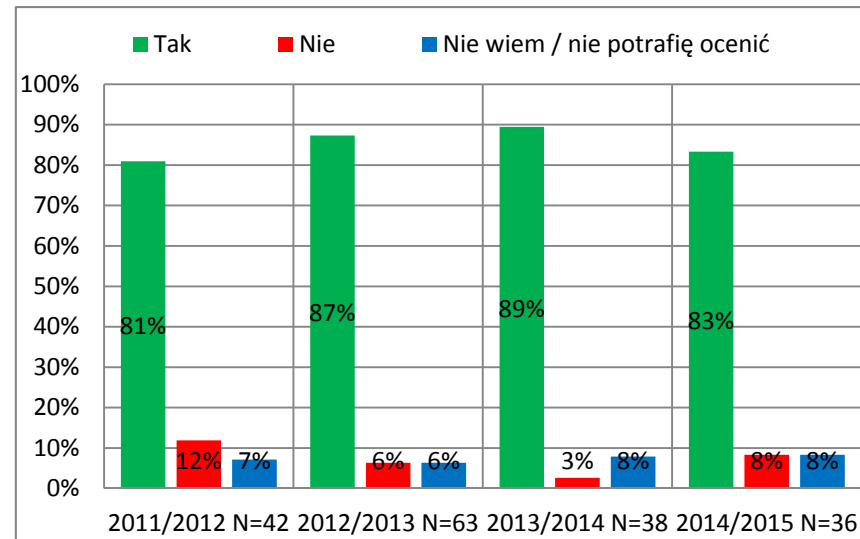


BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI W PODZIALE NA WYDZIAŁY-ponowny wybór kierunku

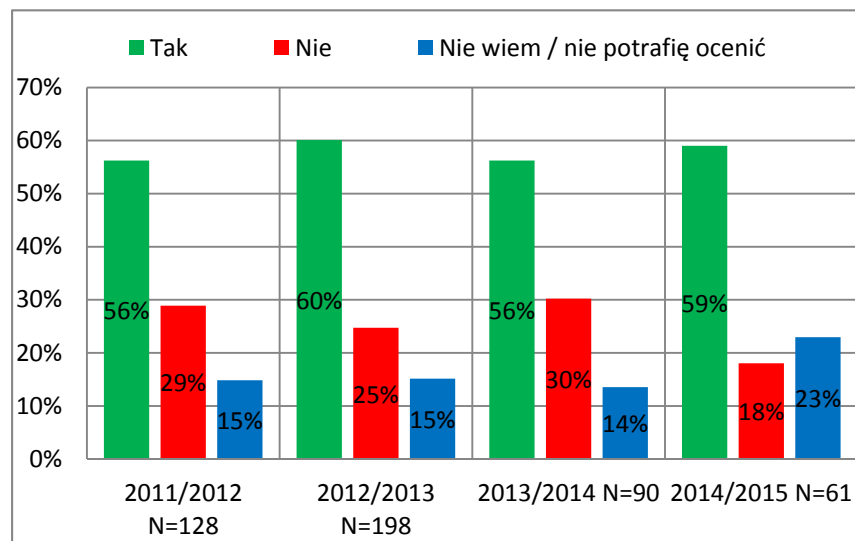
Wydział Historyczny



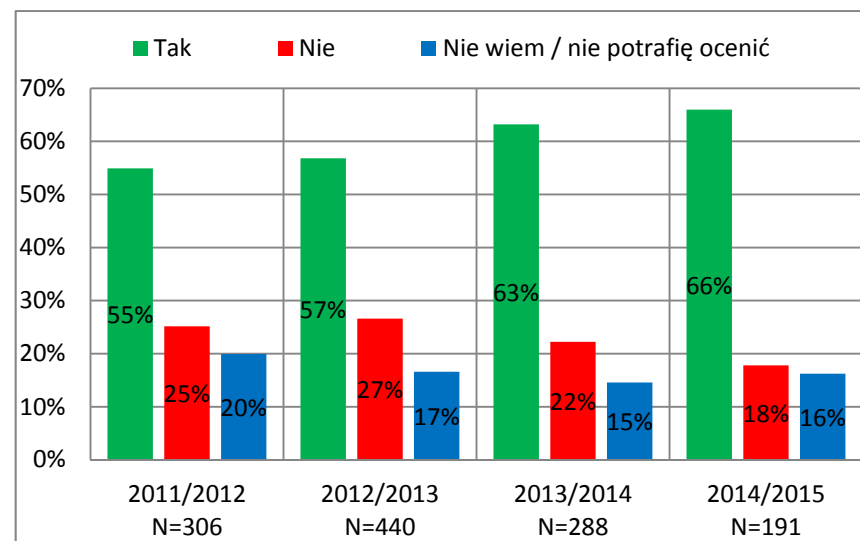
Wydział Matematyki i Informatyki



Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych

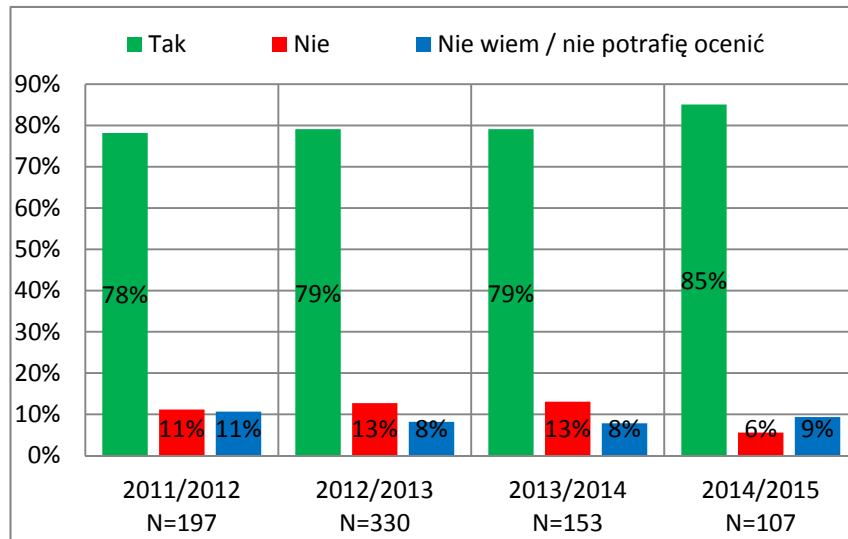


Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa

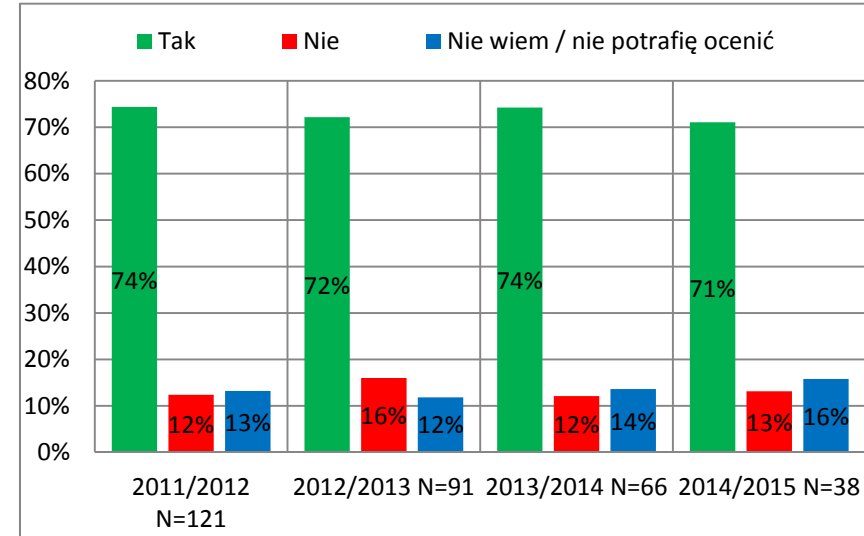


BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI W PODZIALE NA WYDZIAŁY-ponowny wybór kierunku

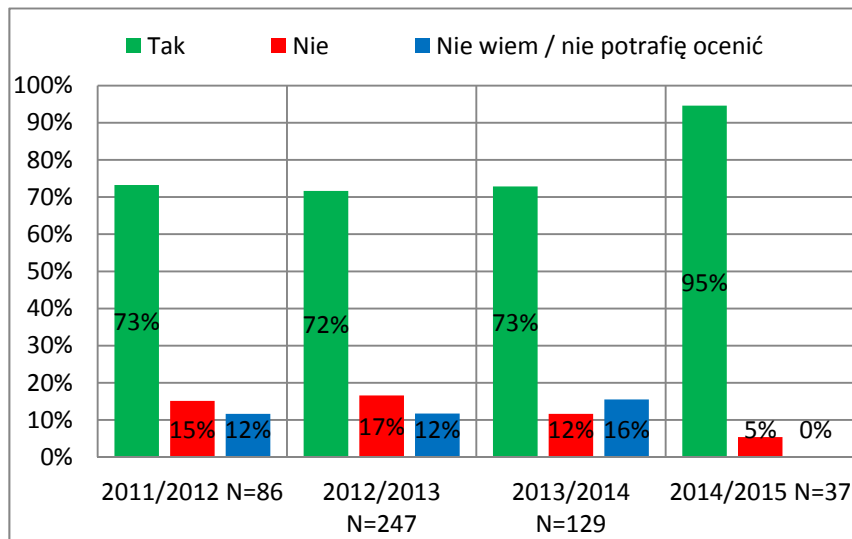
Wydział Nauk Społecznych



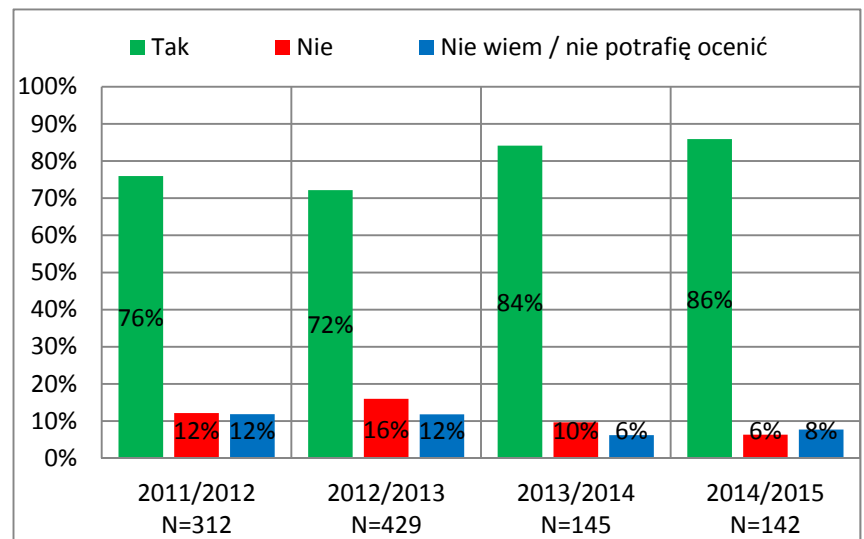
Wydział Neofilologii



Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu

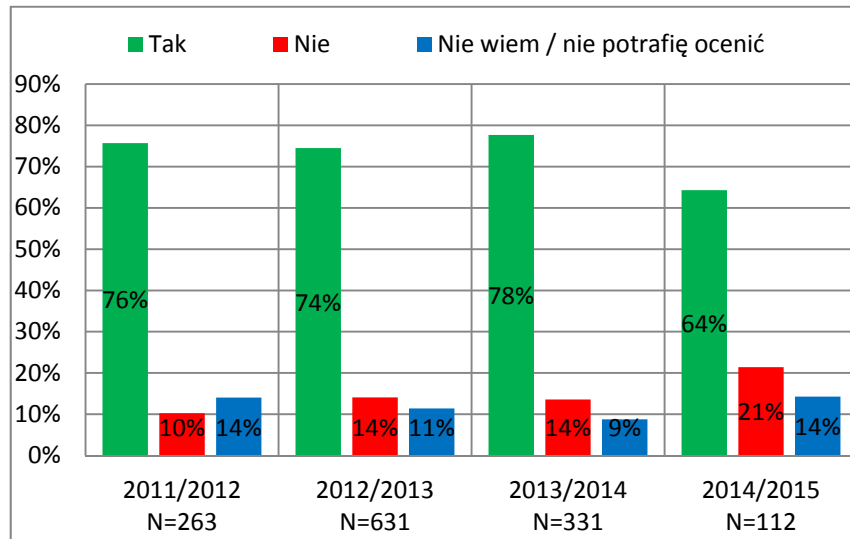


Wydział Prawa i Administracji

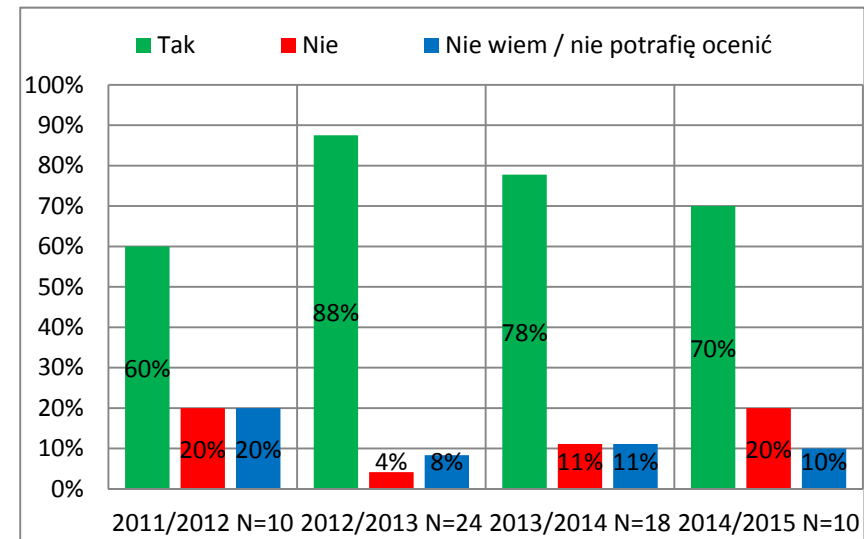


BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI W PODZIALE NA WYDZIAŁY-ponowny wybór kierunku

Wydział Studiów Edukacyjnych

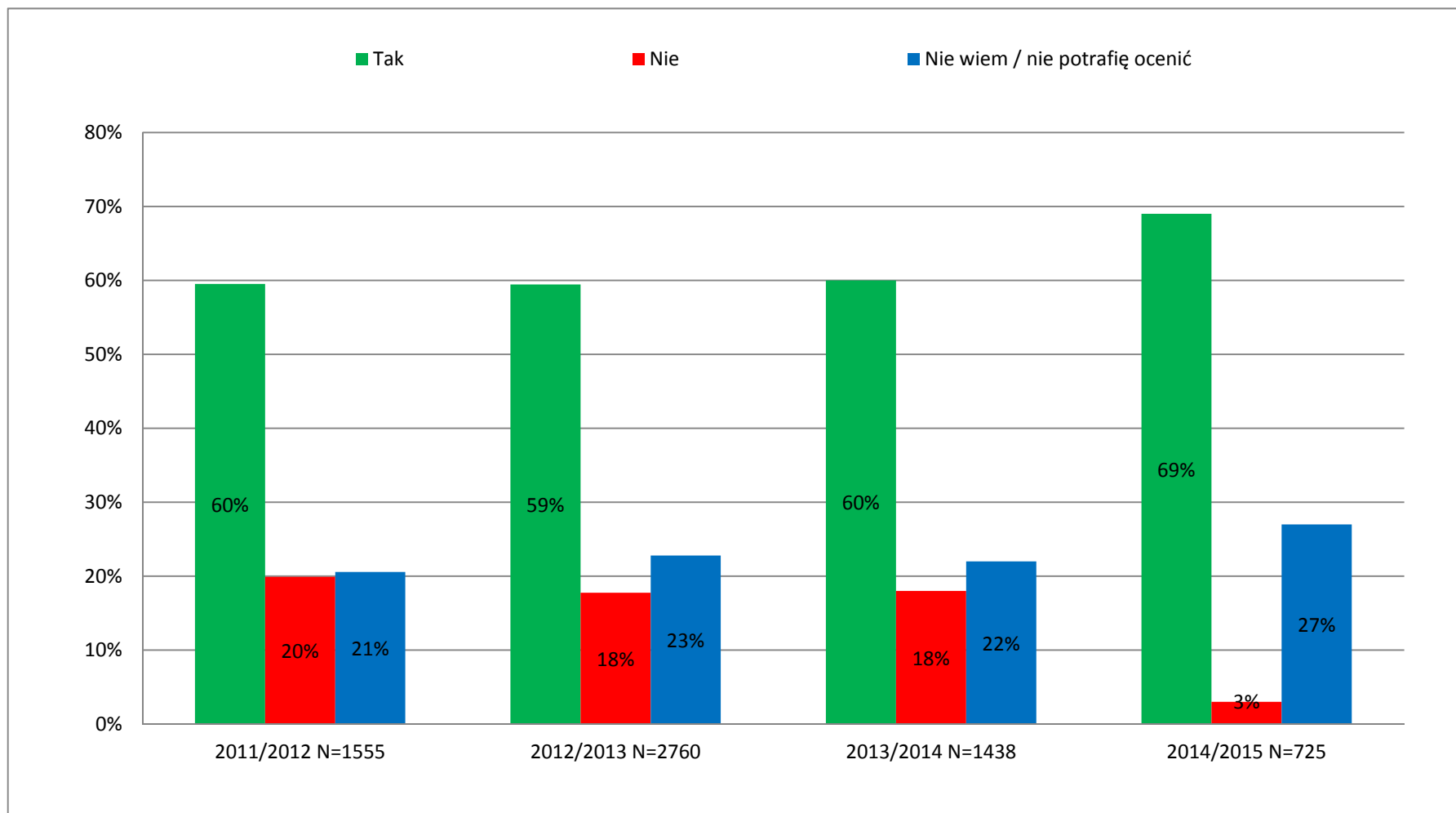


Wydział Teologiczny



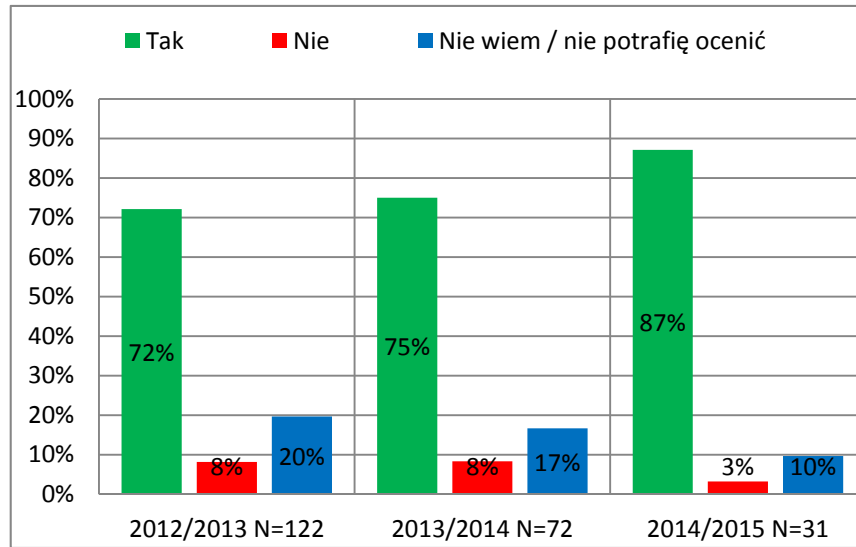
BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI wg WYDZIAŁÓW

Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze specjalności wybrał/a/by P. ponownie tę samą:
dane UAM

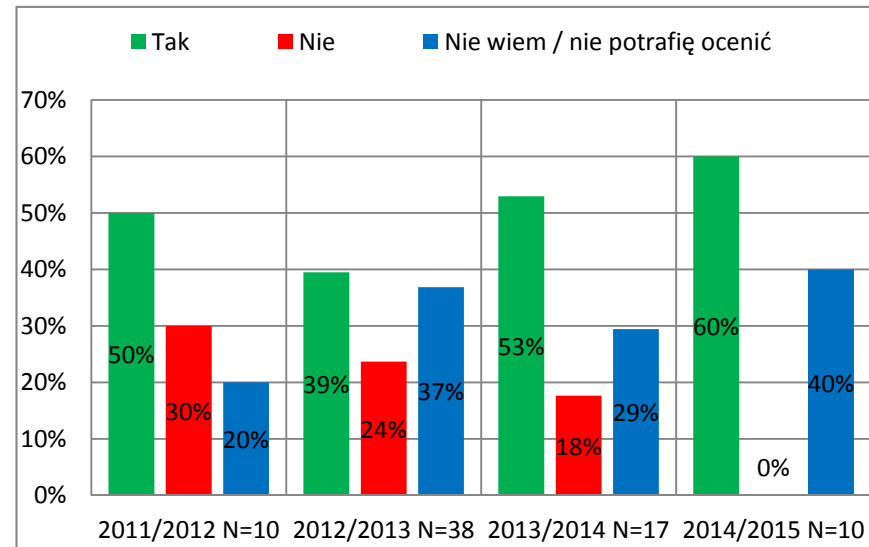


BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI W PODZIALE NA WYDZIAŁY-ponowny wybór specjalności

Wydział Anglistyki

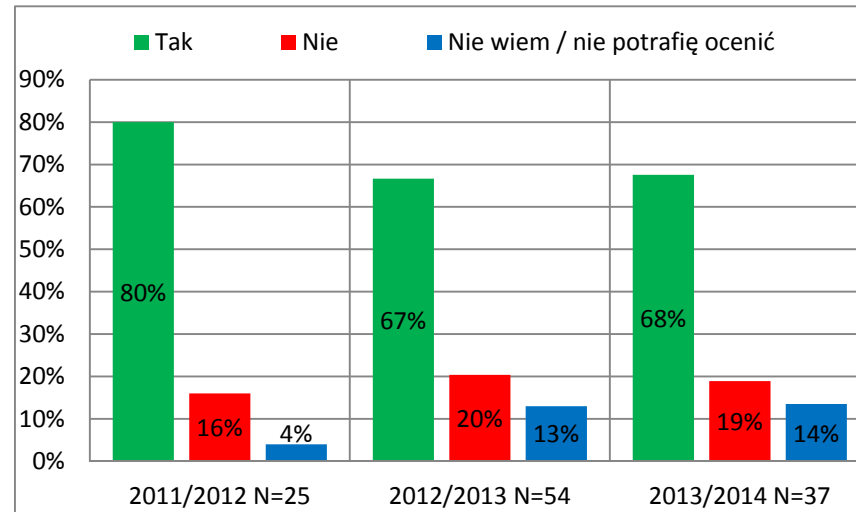


Wydział Biologii

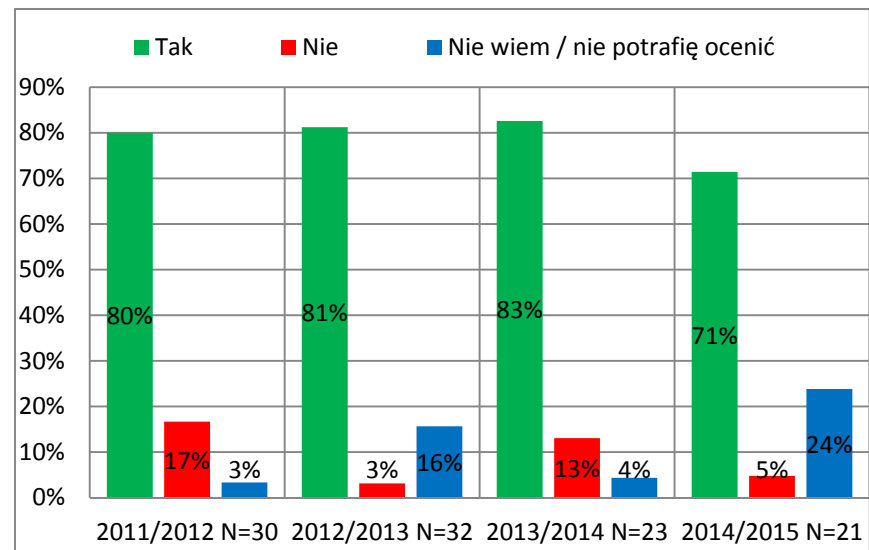


Wydział Filologii Polskiej i Klasycznej

*zbyt mała liczba respondentów 2014/2015

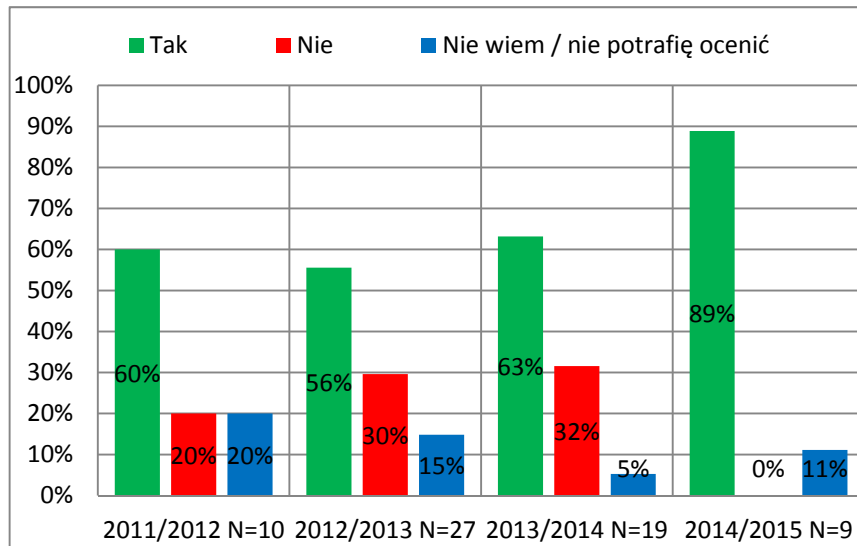


Wydział Fizyki

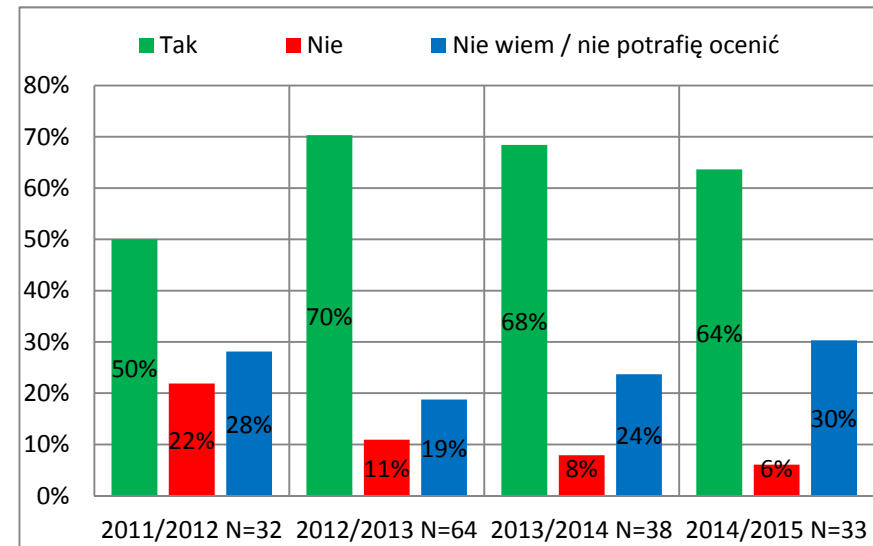


BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI W PODZIALE NA WYDZIAŁY-ponowny wybór specjalności

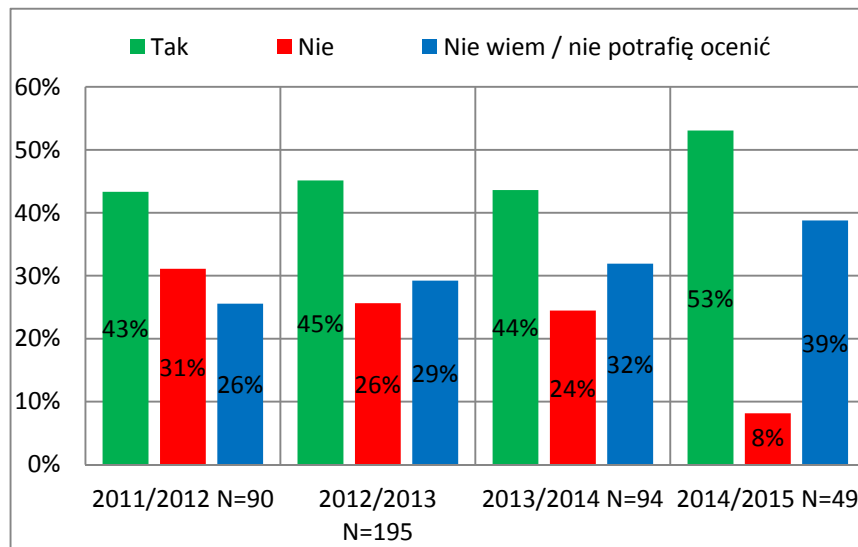
Wydział Historyczny



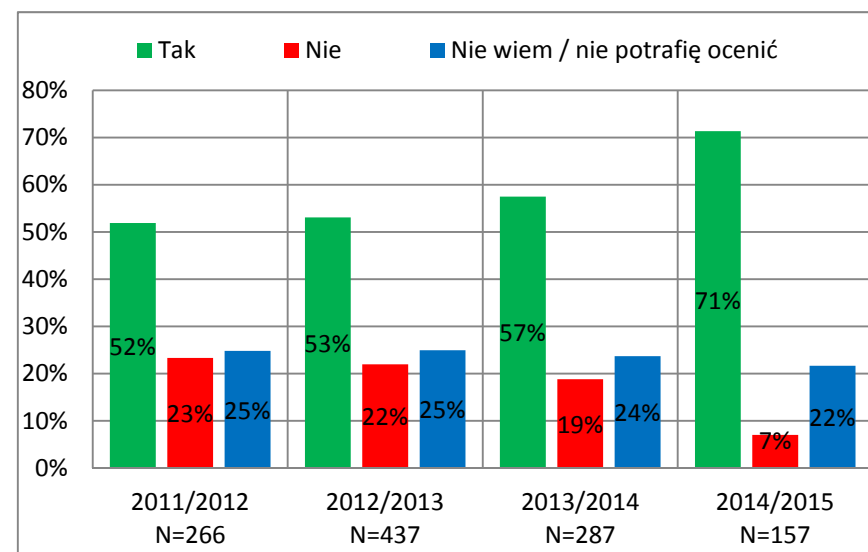
Wydział Matematyki i Informatyki



Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych

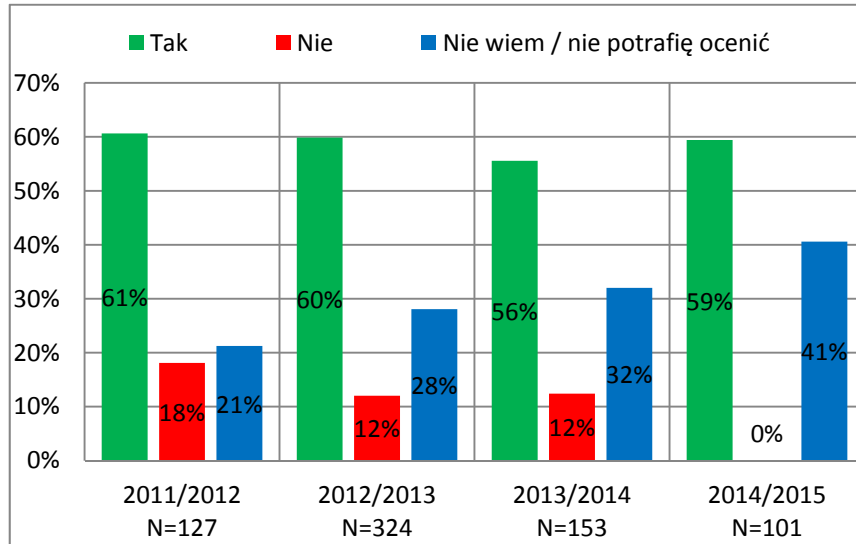


Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa

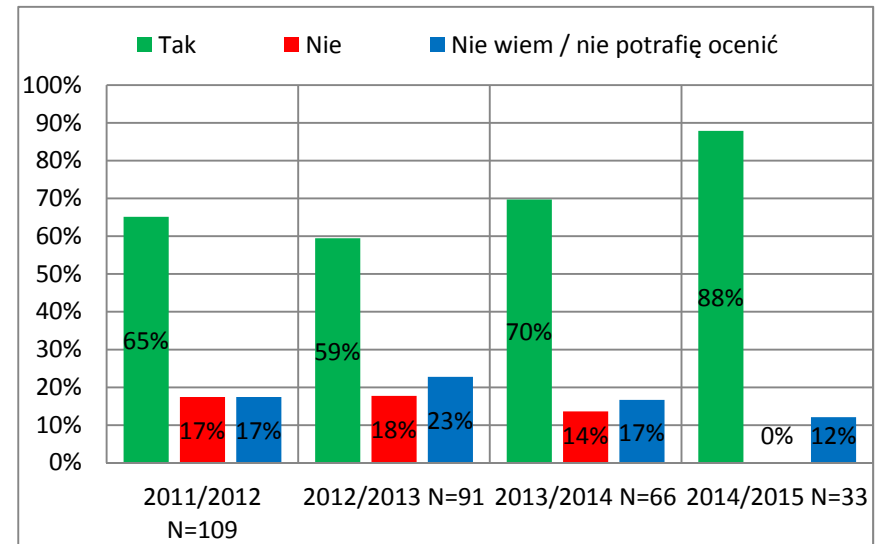


BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI W PODZIALE NA WYDZIAŁY-ponowny wybór specjalności

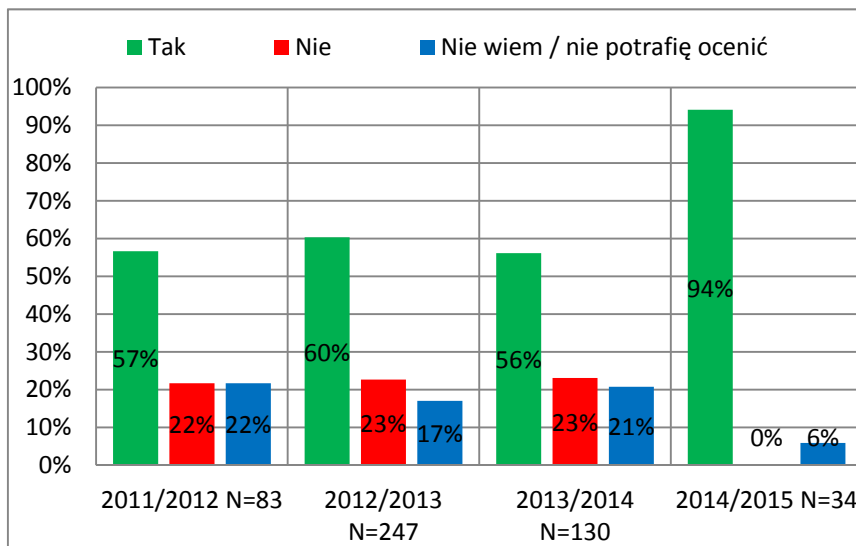
Wydział Nauk Społecznych



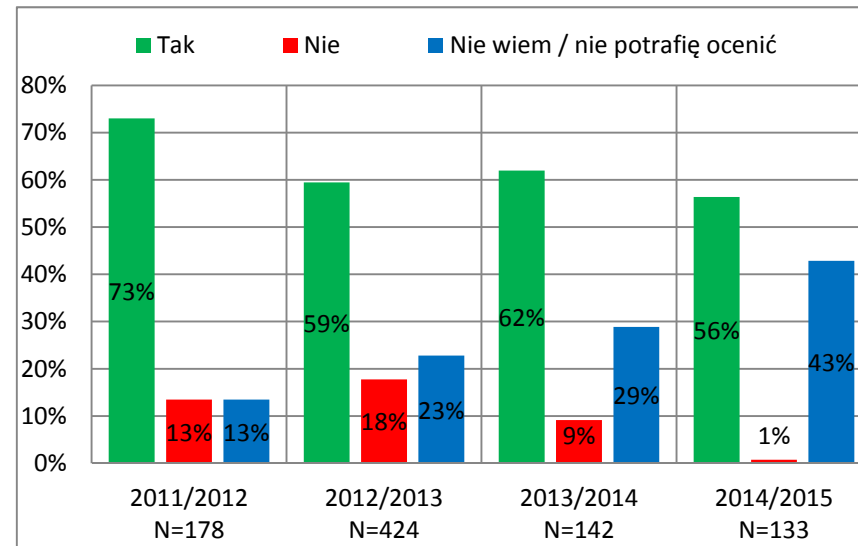
Wydział Neofilologii



Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu

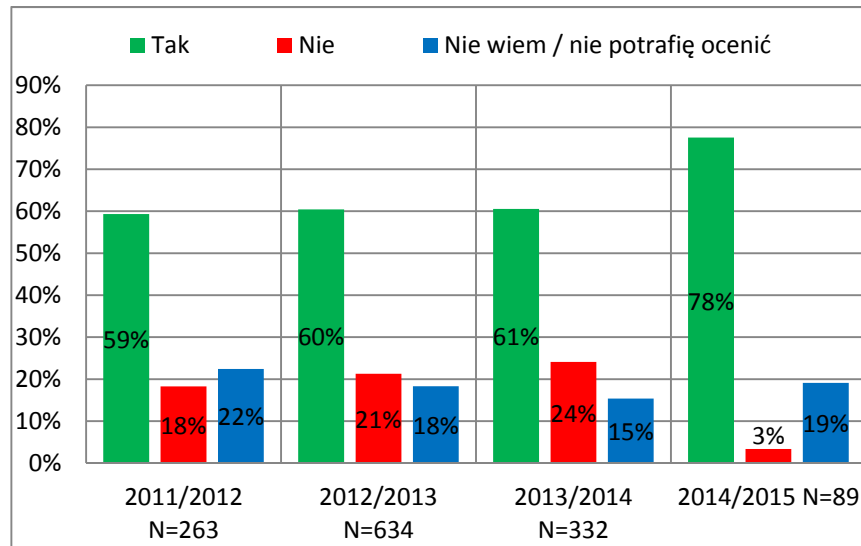


Wydział Prawa i Administracji



BI. OCENA OGÓLNA UCZELNI W PODZIALE NA WYDZIAŁY-ponowny wybór specjalności

Wydział Studiów Edukacyjnych



Wydział Teologiczny

