

Raport z badania jakości kształcenia
przeprowadzonego wśród
nauczycieli akademickich
w roku akademickim 2017/2018

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, październik 2018

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników dziewiątej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM. Raport dotyczy wyników ankiety przeprowadzonej wśród pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych UAM. Nauczyciele akademicy brali udział w badaniu po raz ósmy.

Badanie przeprowadzono w okresie od 30.04 do 30.06.2018 r.

Metodologia badania

W raporcie zaprezentowane zostały wyniki dla wszystkich nauczycieli akademickich, którzy wzięli udział w badaniu

Dane

Badanie skierowane zostało do wszystkich nauczycieli akademickich (z wykluczeniem doktorantów), którzy prowadzą zajęcia ze studentami na UAM. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl. Każdy nauczyciel akademicki mógł tylko raz wypełnić ankietę.

Zastosowany podział danych

1. UAM - dane dla ogółu nauczycieli UAM.
2. Dane dla ogółu nauczycieli UAM w podziale na jednostki podstawowe.

Zastosowany podział danych

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:
 - kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
 - kolorem pomarańczowym - oceny raczej negatywne
 - kolorem żółtym - oceny średnie
 - kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne
 - kolorem ciemnozielonym - odpowiedzi zdecydowanie pozytywne
 - kolorem szarym - odpowiedzi "nie wiem, nie potrafię ocenić".
2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.
3. (N*) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi innej niż „nie wiem” i „nie dotyczy”.
4. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.
5. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) i (N*) w poszczególnych pytaniach wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Z powodu zaokrążeń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

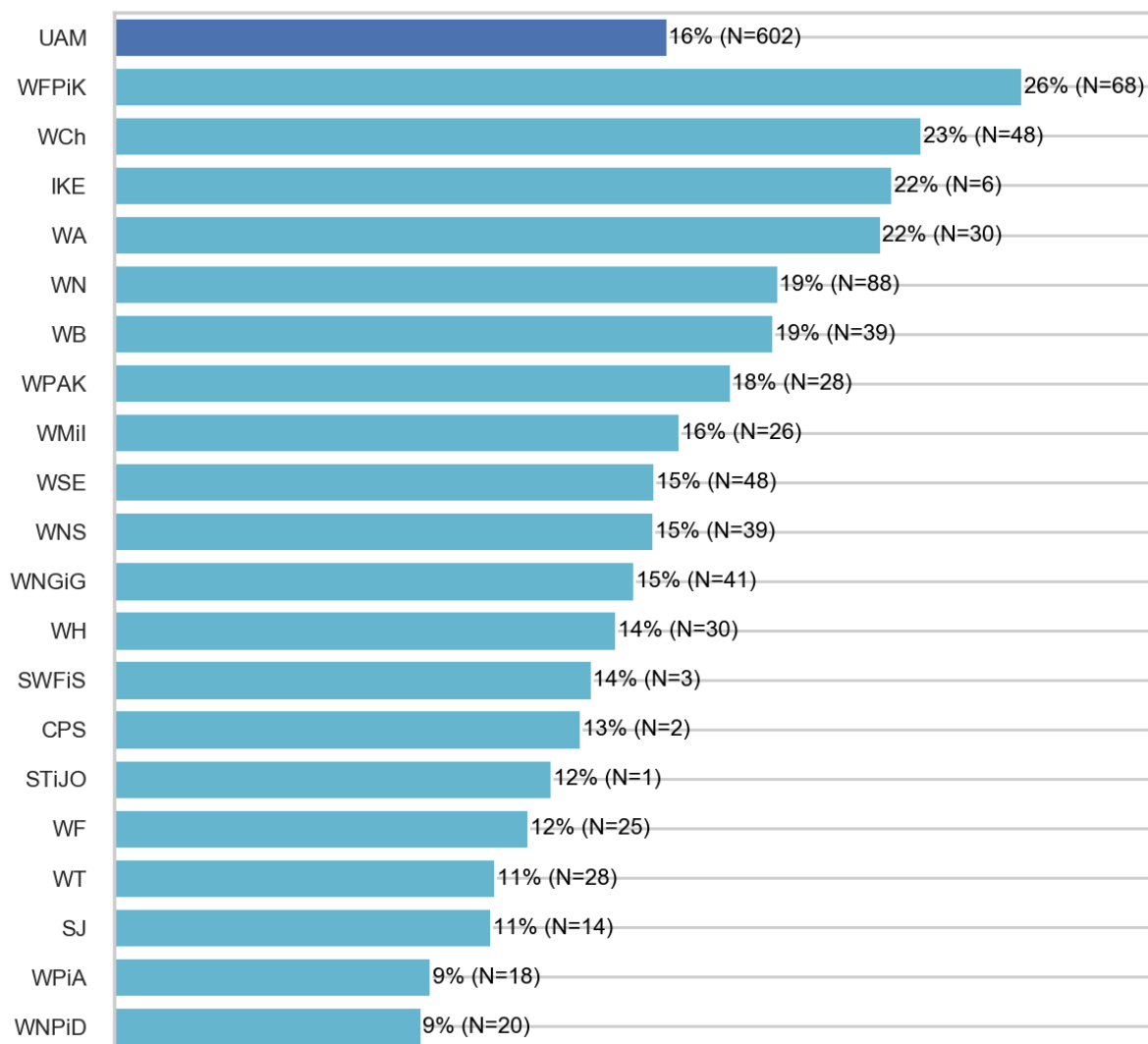
W tegorocznym raporcie na wykresach obrazujących rozkład odpowiedzi uwzględniono kategorię „nie wiem” ze względu na fakt znaczącej liczby osób, które ją wybierały.

Podobnie jak w latach ubiegłych, odpowiedź ta nie jest brana pod uwagę przy obliczeniach średniej.

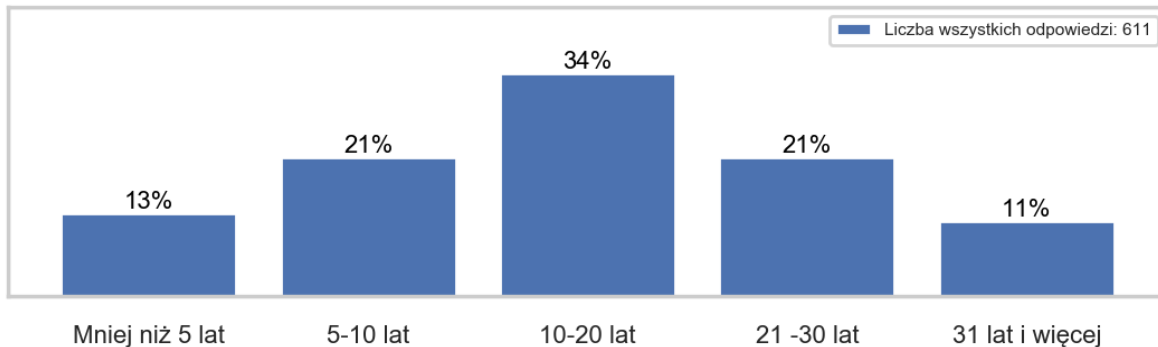
Warto zwrócić uwagę, że jeżeli przyjęlibyśmy sposób prezentacji odpowiedzi z lat ubiegłych (pomijając kategorię „nie wiem”) rozkład odpowiedzi byłby bardzo zbliżony do wyników z ubiegłego roku.

FREKWENCJA

W badaniu wzięło udział 616 pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych z 3810 ogółu nauczycieli akademickich zatrudnionych na UAM. 12 osób nie podało swojej jednostki macierzystej.

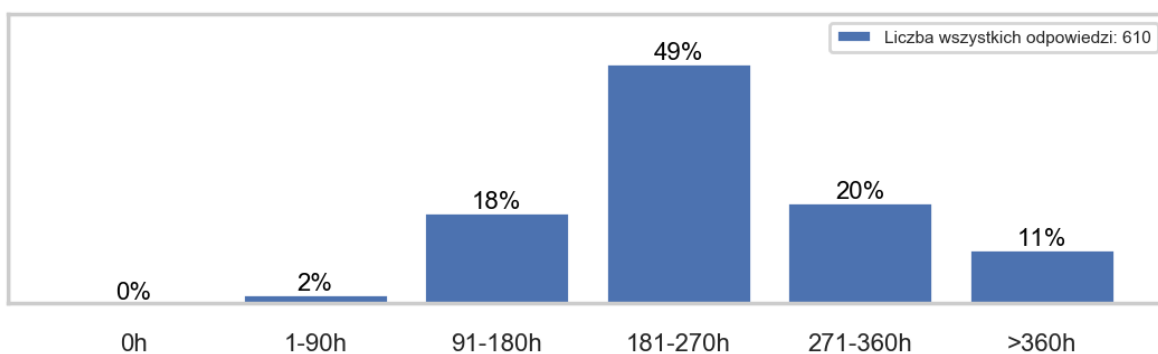


Od ilu lat pracuje P. na UAM na etacie naukowo-dydaktycznym lub dydaktycznym?



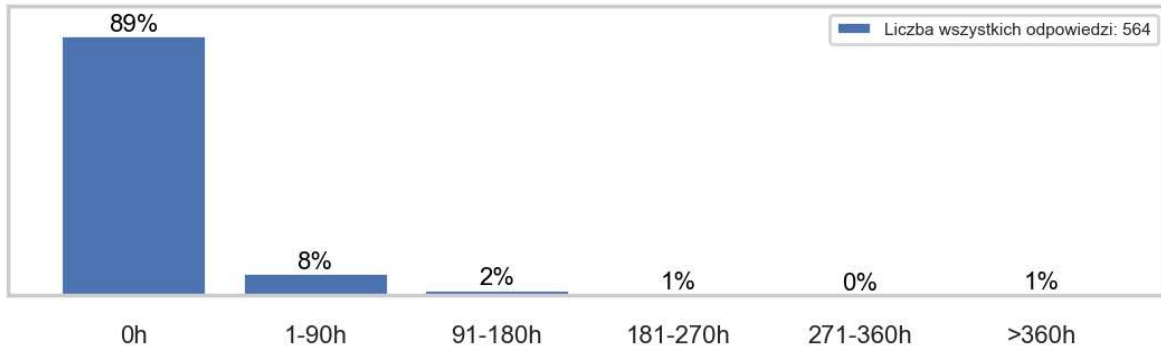
Na podstawie wykresu można stwierdzić, że w badaniu wzięło udział całe spektrum nauczycieli dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych – 34% dydaktyków ze stażem pracy krótszym niż 10 lat; 34% nauczycieli akademickich pracujących na UAM od 10-20 lat oraz 32% osób z doświadczeniem dłuższym niż 20 lat.

Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na UAM?



Blisko połowa respondentów z grona nauczycieli akademickich – 49%, w roku akademickim 2017/2018 prowadziła na UAM przeciętnie od 181 do 270h; 31% więcej niż 271h, a 20% mniej niż 180h.

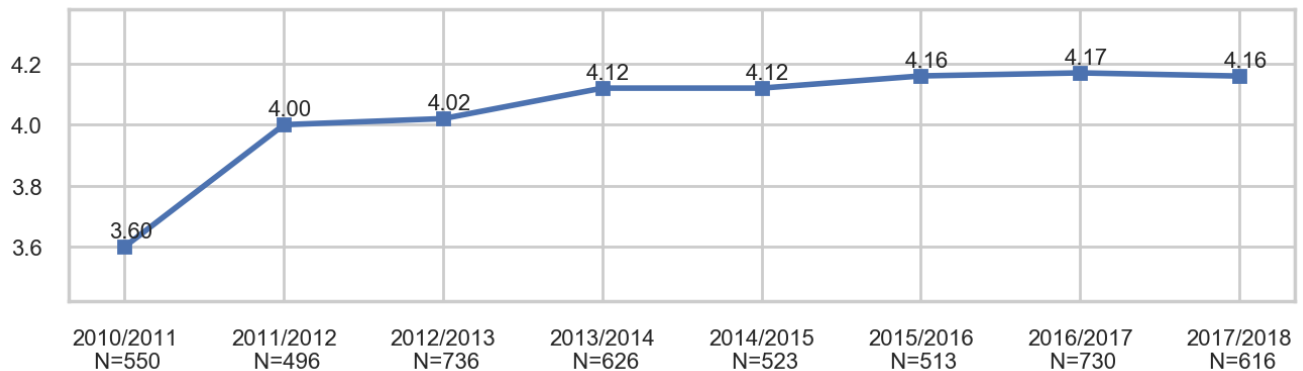
Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na innej uczelni?



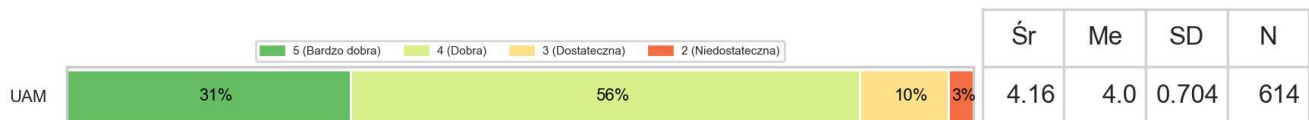
Zdecydowana większość nauczycieli akademickich – 89% biorących udział w badaniu nie prowadzi zajęć na innej uczelni.

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2017)

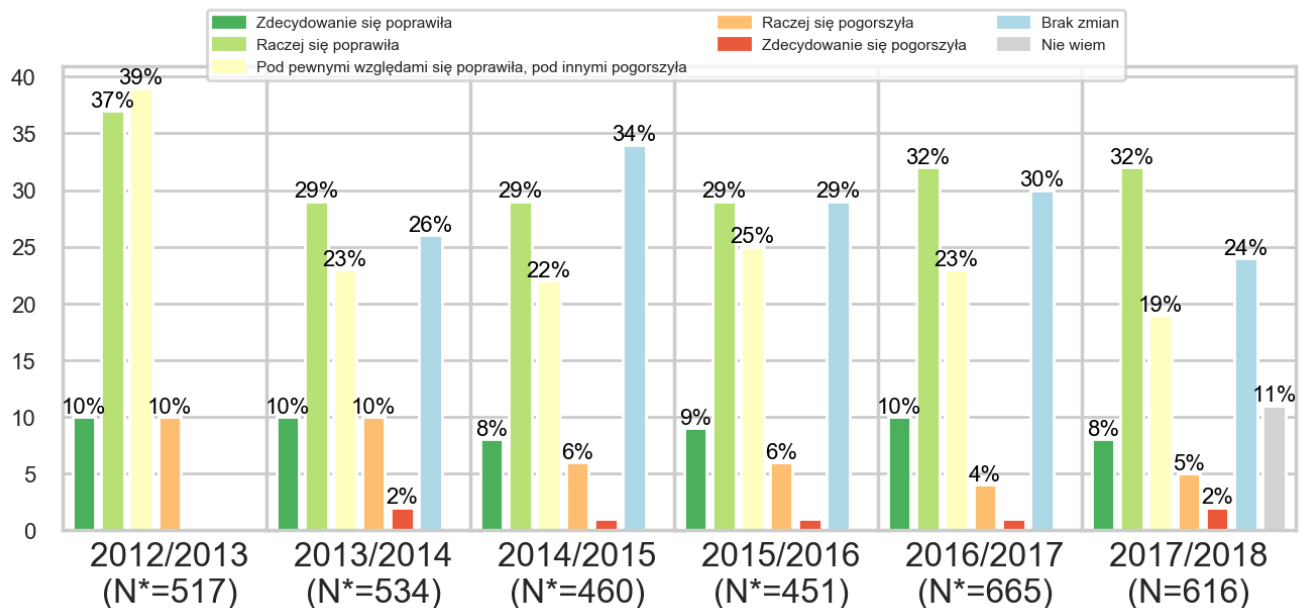


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia w P. jednostce?

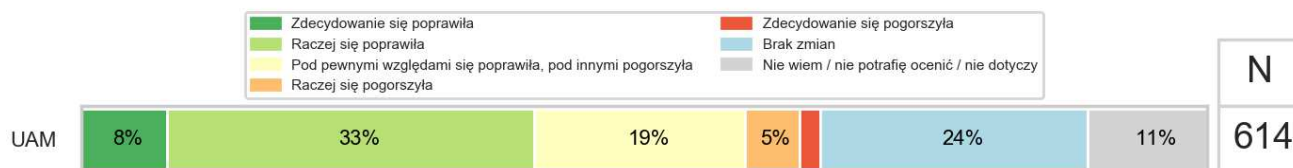


I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2012-2018)

Odpowiedź "brak zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014



I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?()



Ogólna ocena jakości kształcenia wyrażona średnią wzrastała na przestrzeni lat. W tym roku osiąga poziom zbliżony do ubiegłorocznego. W pierwszej edycji badania wynosiła 3.60, obecnie 4.16. W roku akademickim 2017/2018 aż 87% nauczycieli akademickich oceniło jakość kształcenia na UAM dobrze lub bardzo dobrze. 40% respondentów dostrzega pozytywne zmiany na uczelni w tym zakresie. 11% respondentów odpowiedziało, że nie potrafi ocenić czy takie zmiany miały miejsce.

II. ORGANIZACJA DYDAKTYKI

II. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

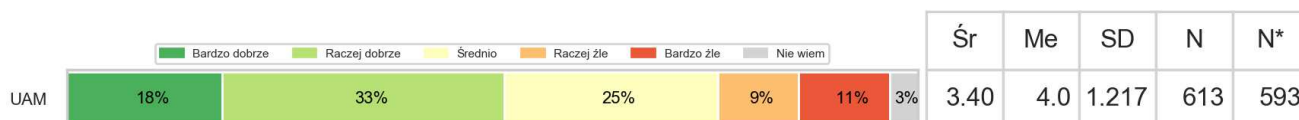
II.1. Powiązanie programów zajęć/studiów z badaniami naukowymi



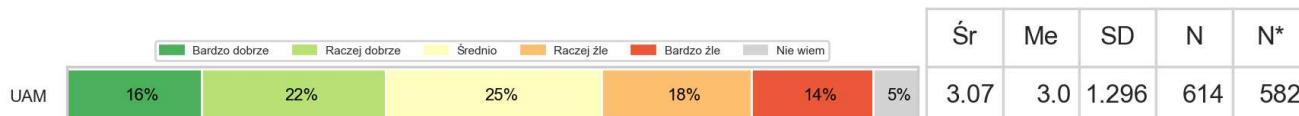
II.2. Możliwość zgłaszania własnego przedmiotu do programu studiów



II.3. Równomierne obciążenie pracowników zajęciami dydaktycznymi



II.4. Możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce

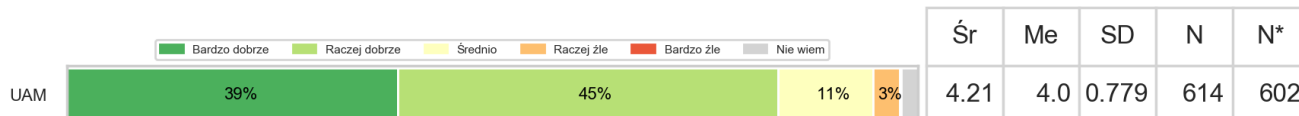


W kategorii "organizacja zadań dydaktyki" najwyżej ocenianym elementem jest możliwość zgłaszania własnego przedmiotu do programu studiów - 62% ocen dobrych i bardzo dobrych, średnia odpowiedzi 3.81. Tylko o jeden punkt procentowy mniej – 61% odpowiedzi pozytywnych zyskała ocena powiązania programów zajęć/studiów z badaniami naukowymi, średnia 3.77. Najniżej nauczyciele akademicy ocenili możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce – 38% respondentów udzieliło pozytywnych odpowiedzi, średnia ocen w tym pytaniu to 3.07.

III. BADANIA NAUKOWE A PROCES DYDAKTYCZNY

III. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

III.1. Poziom wiedzy i kompetencji nauczycieli akademickich w jednostce



III.2. Jakość prezentacji/dyskusji naukowych na forum zakładu/katedry lub instytutu



III.3. Zaangażowanie nauczycieli akademickich w jednostce w pracę dydaktyczną



III.4. Zaangażowanie studentów w proces kształcenia



III.5. Poziom wiedzy studentów



W kategorii "badania naukowe, a proces dydaktyczny" respondenci najwyżej ocenili poziom wiedzy i kompetencje nauczycieli akademickich w jednostce - średnia 4.21, 84% pozytywnych wskazań. Najniżej ocenianym elementem jest natomiast poziom wiedzy studentów - średnia 3.05 – tylko 30% pozytywnych odpowiedzi, 44% respondentów ocenia ten poziom średnio, a 26% źle.

IV. EWALUACJA I POPRAWA JAKOŚCI DYDAKTYKI W JEDNOSTCE

IV. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

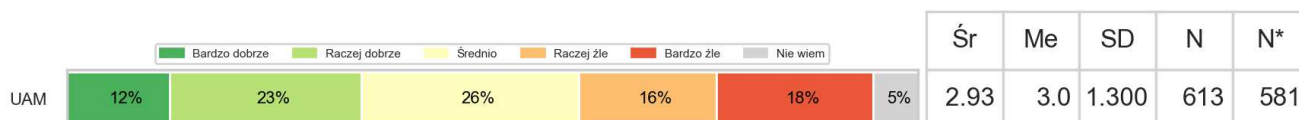
IV.1. Wsparcie UAM w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych



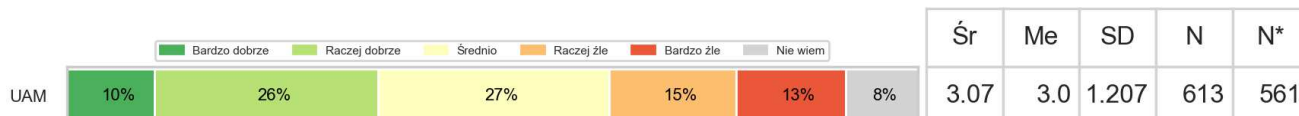
IV.2. System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w jednostce



IV.3. System nagradzania najlepszych dydaktyków



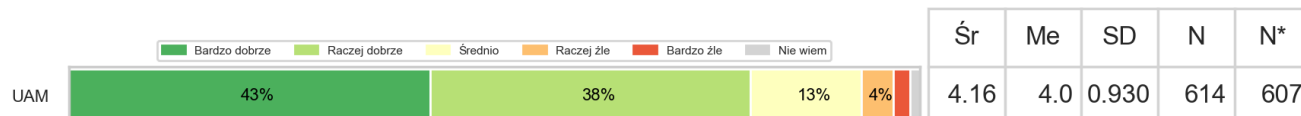
IV.4. Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć



W kategorii "ewaluacja i poprawa jakości dydaktyki w jednostce" nauczyciele akademicy najwyżej ocenili wsparcie UAM w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych – 59% ankietowanych ocenia ten element dobrze lub bardzo dobrze, średnia ocen 3.63. W porównaniu do roku ubiegłego nastąpił wzrost o 12 punktów procentowych w tym zakresie. Najniżej ocenianym elementem, podobnie jak w roku ubiegłym jest system nagradzania najlepszych dydaktyków - element ten oceniło dobrze i bardzo dobrze zaledwie 35% nauczycieli. Średnia ocen przy tym pytaniu wynosi 2.93.

V. WARUNKI PRACY

V. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia:

V.1. Liczebność grup studenckich**V.2. Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów****V.3. Dostępność komputerów i Internetu****V.4. Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)****V.5. Funkcjonowanie systemu USOS**

V.6. Funkcjonalność strony internetowej jednostki/wydziału



W kategorii "warunki pracy" najlepiej postrzeganym elementem jest dostępność książek i innych materiałów - aż 81% ankietowanych ocenia ten element dobrze lub bardzo dobrze, średnia ocen tego elementu wynosi 4.16. Bardzo wysoko jest też oceniane funkcjonowanie systemu USOS – 80% pozytywnych odpowiedzi, co daje średnią ocen 4.07. Najniżej nauczyciele akademicy podobnie, jak w roku ubiegłym ocenili kwestię liczebności grup studenckich - tylko 63% z nich uważa, że ten element jest na poziomie dobrym lub bardzo dobrym. Średnia ocen tego elementu wynosi 3.67.

VI. ADMINISTRACJA

VI.1. Praca Prodziekana ds. studenckich



VI.2. Praca administracji w jednostce



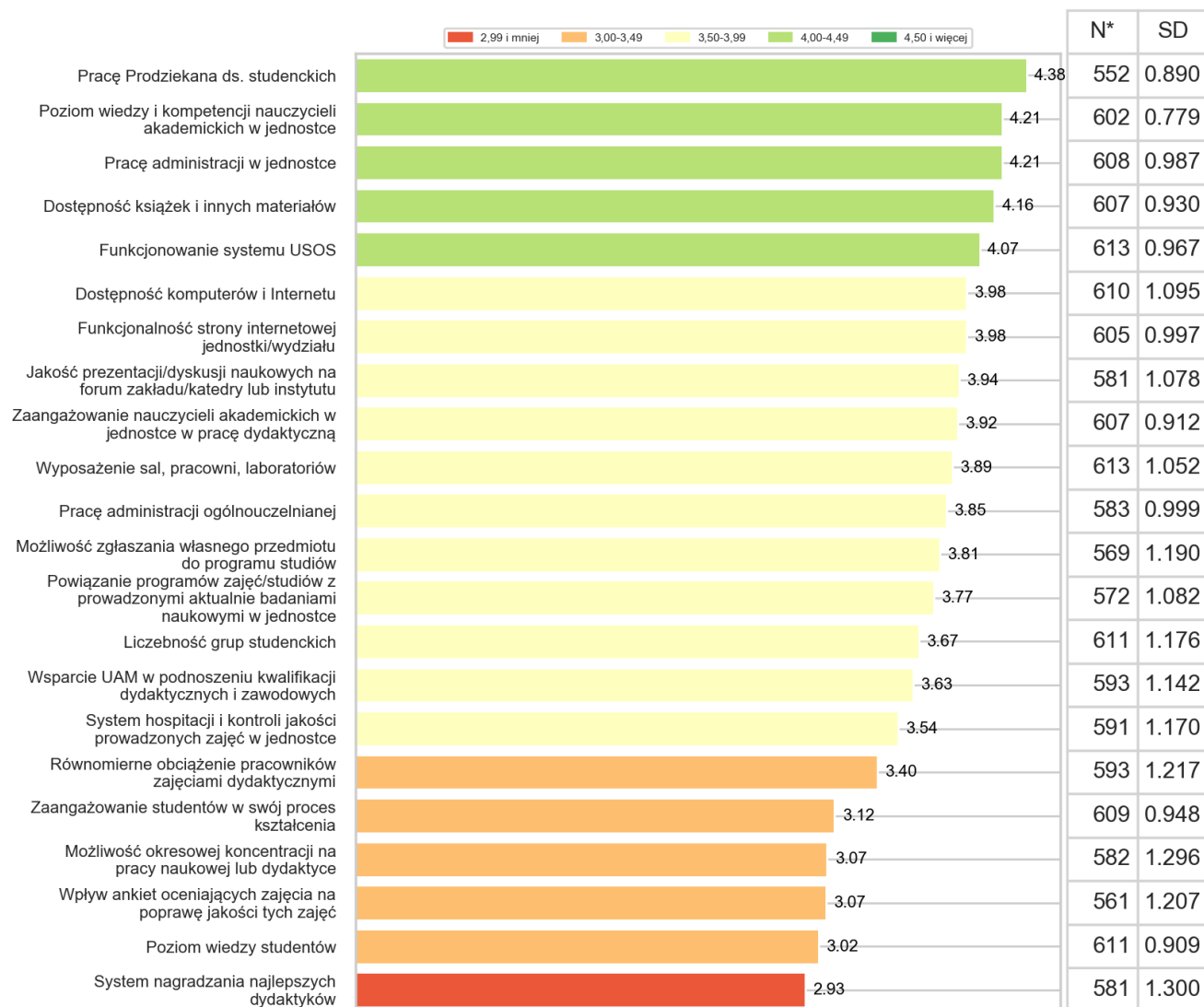
VI.3. Praca administracji ogólnouczelnianej



W kategorii "administracja" najwyżej ceniona jest praca Prodziekana ds. studenckich - prawie 78% ocen dobrych i bardzo dobrych, co daje średnią 4.38, a w dalszej kolejności praca administracji w jednostce – 71% pozytywnych wskazań, średnia ocen tego elementu wynosi 4.21. Nieco gorzej nauczyciele akademicy oceniają jakość pracy administracji ogólnouczelnianej - 66% ocen dobrych i bardzo dobrych, co daje średnią ocen tego elementu 3.85.

PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

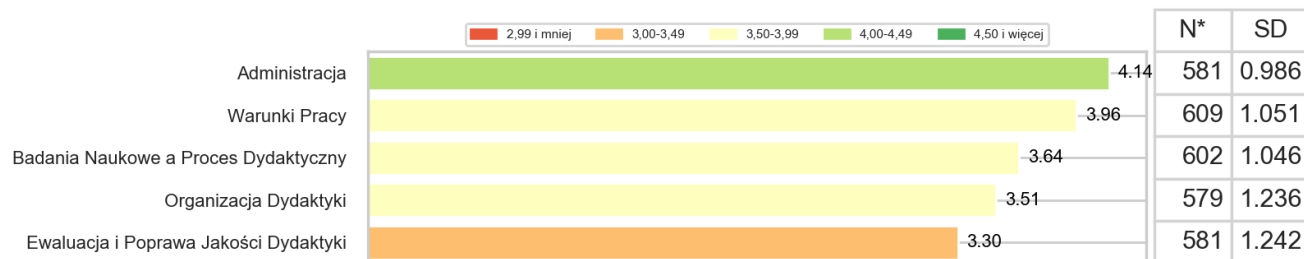


Z analizy wszystkich ocenianych w ankiecie elementów wynika, że nauczyciele akademicy najwyżej cenią pracę Prodziekana ds. studenckich - średnia 4.38, poziom wiedzy i kompetencji nauczycieli akademickich w jednostce – średnia 4.21, pracę administracji w jednostce – 4.21. Średnie powyżej 4 osiągnęła również: dostępność książek i innych materiałów oraz funkcjonowanie systemu USOS.

Najniżej oceniony przez nauczycieli został system nagradzania najlepszych dydaktyków – średnia 2.93. Bardzo nisko ocenili oni również: możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktycznej - średnia 3.07, wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości zajęć – średnia 3.07 oraz poziom wiedzy studentów - średnia 3.02.

PODSUMOWANIE

2. Zbiorcze podsumowanie kategorii



Z ogólnego podsumowania kategorii wynika, że najwyżej oceniane są zagadnienia związane z pracą administracji - średnia 4.14. Nieco gorsze oceny uzyskały kwestie dotyczące warunków pracy – średnia 3.96. Najniżej ocenianym przez nauczycieli akademickich elementem w skali uczelni jest ewaluacja i poprawa jakości dydaktyki w jednostce - średnia 3.30.