

Raport z badania jakości kształcenia
przeprowadzonego wśród
doktorantów
w roku akademickim 2017/2018

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, październik 2018

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników dziewiątej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 30.04 do 30.06.2018 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród doktorantów.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów doktoranckich – stacjonarnych i niestacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl. Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.

Zastosowany podział danych

1. UAM - dane dla ogółu doktorantów UAM.
2. Frekwencja - dane dla ogółu doktorantów UAM w podziale na jednostki.

Zastosowany podział danych

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:
 - kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
 - kolorem pomarańczowym - oceny raczej negatywne
 - kolorem żółtym - oceny średnie
 - kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne
 - kolorem ciemnozielonym - odpowiedzi zdecydowanie pozytywne
 - kolorem szarym - odpowiedzi "nie wiem, nie potrafię ocenić".
2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.
3. (N*) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi innej niż „nie wiem” i „nie dotyczy”.
4. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.
5. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N)/(N*) w poszczególnych pytaniach wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

W tegorocznym raporcie na wykresach obrazujących rozkład odpowiedzi uwzględniono kategorię „nie wiem” ze względu na fakt znaczącej liczby osób, które ją wybierały.

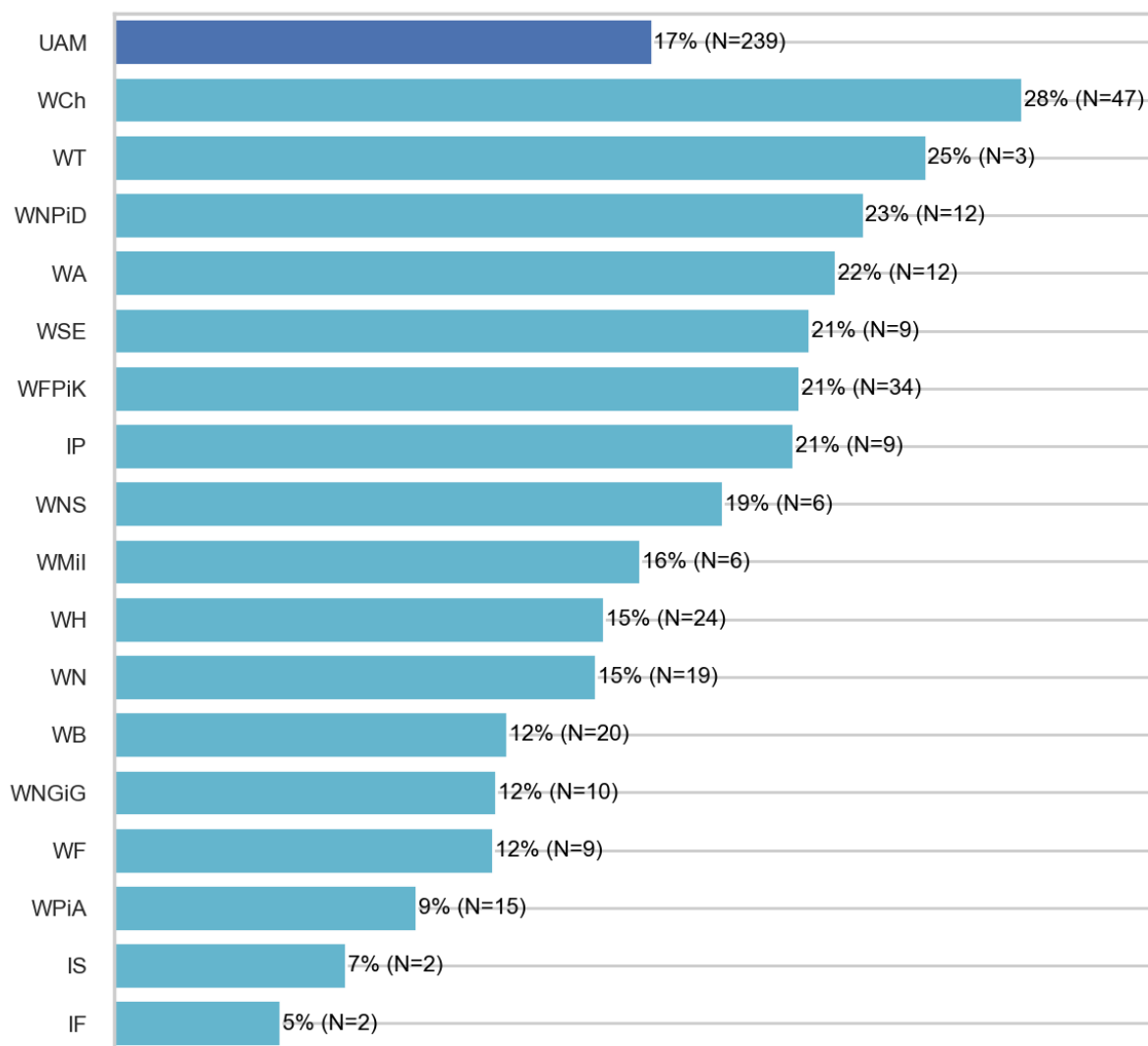
Podobnie jak w latach ubiegłych, odpowiedź ta nie jest brana pod uwagę przy obliczeniach średniej.

Warto zwrócić uwagę, że jeżeli przyjęlibyśmy sposób prezentacji odpowiedzi z lat ubiegłych (pomijając kategorię „nie wiem”) rozkład odpowiedzi byłby bardzo zbliżony do wyników z ubiegłego roku.

FREKWENCJA

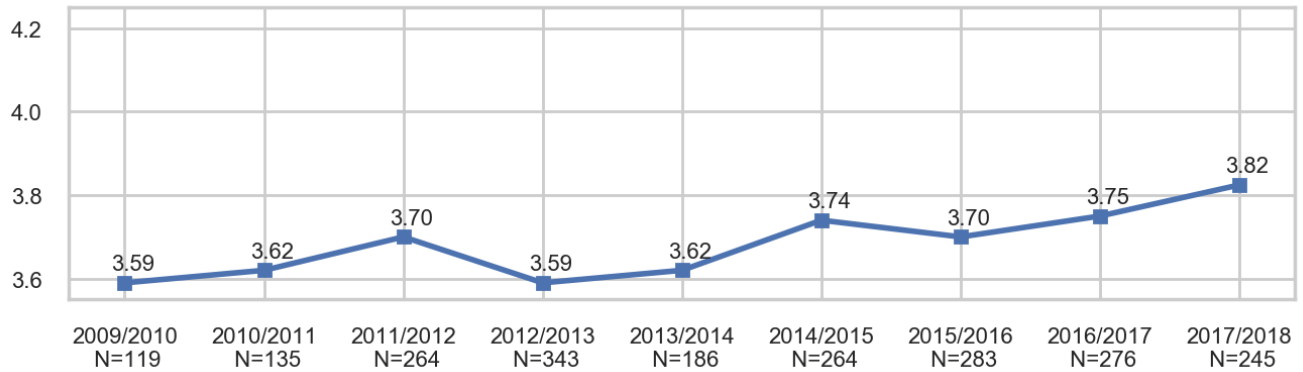
Udział w badaniu wszystkich doktorantów UAM - ogólnie i w podziale na wydziały

W badaniu wzięło udział 245 doktorantów z 1295 wszystkich doktorantów UAM, co stanowi 19% ogółu doktorantów na UAM. N przy każdym pytaniu oznacza liczbę respondentów, którzy udzielili odp. na dane pytanie. 6 osób wypełniających ankietę nie podało jednostki, w której odbywają swoje studia doktoranckie.

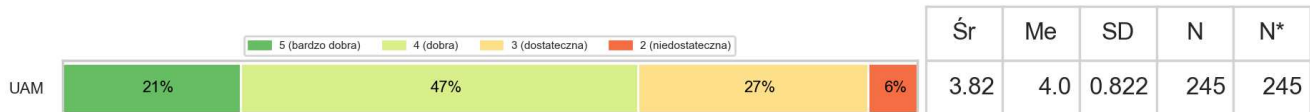


I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2017)

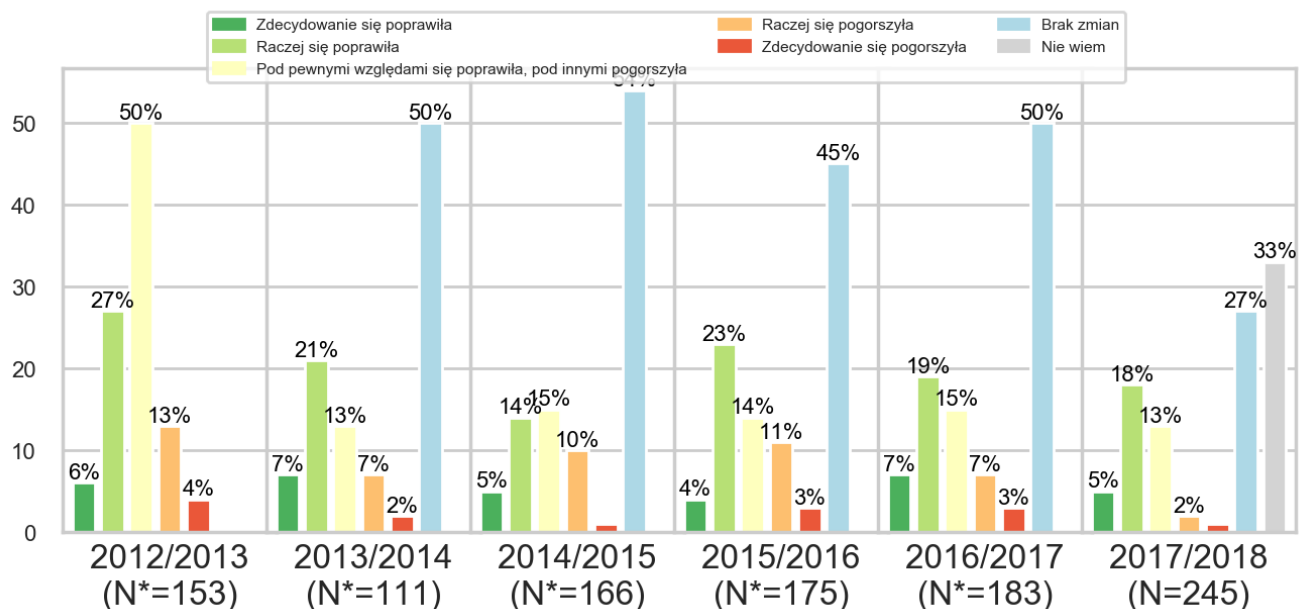


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?



I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2010-2017)

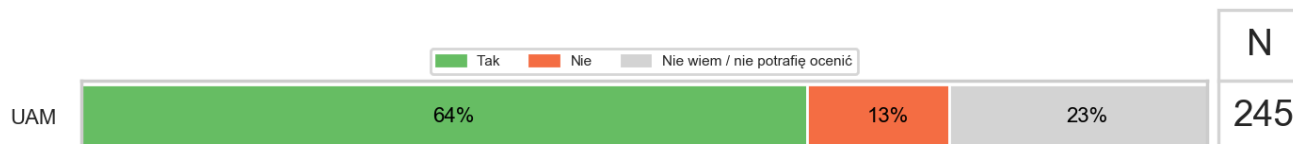
Odpowiedź "brak zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014



I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze studiów doktoranckich, wybrał/a/by P. te same studia?



Z wykresu obrazującego ogólną ocenę jakości kształcenia na studiach doktoranckich na przestrzeni lat 2010-2018 wynika, że stopień zadowolenia doktorantów ze swoich studiów mieści się w przedziale 3.59 – 3.82, a więc utrzymuje się na podobnym poziomie. Od dwóch lat zauważyć można jednak lekki wzrost ocen. W ostatnim badaniu jakości ten wskaźnik wyniósł 3.82, a więc osiągnął najwyższą wartość.

68% doktorantów ocenia jakość kształcenia dobrze lub bardzo dobrze. W porównaniu do roku ubiegłego nastąpił wzrost w tym zakresie o 4%.

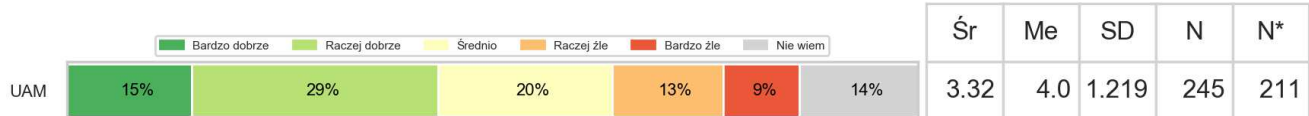
W przypadku pytania o ponowny wybór studiów doktoranckich 64% respondentów ponownie podjęłoby tę samą decyzję, a 13% dokonałoby innego wyboru.

Osoby, które nie wybrałyby ponownie tych samych studiów mogły uzasadnić swoją odpowiedź w pytaniu otwartym.

II. PROGRAM STUDIÓW

II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

II.1. Dostosowanie treści wykładów ogólnouczelnianych do poziomu III stopnia studiów



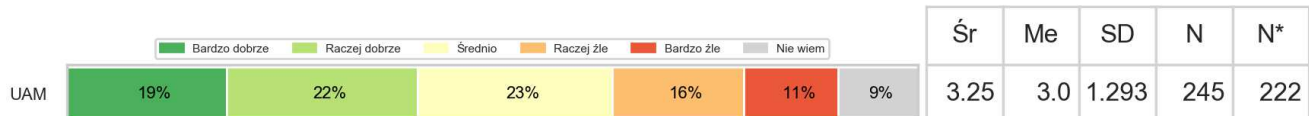
II.2. Dostosowanie treści zajęć wydziałowych do poziomu III stopnia studiów



II.3. Elastyczność i indywidualizację programu SD



II.4. Zajęcia rozwijające umiejętności miękkie



II.5. Zajęcia rozwijające warsztat badacza



II.6. Szkolenia, kursy, zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne



W kategorii "program studiów" najwyżej ocenianym elementem jest dostosowanie treści zajęć wydziałowych do poziomu III stopnia studiów – 58% pozytywnych wskazań, średnia ocen 3.57. Najniżej natomiast zostały ocenione zajęcia rozwijające umiejętności miękkie – tylko 41% pozytywnych wskazań, średnia 3.25 oraz szkolenia, kursy, zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne – 43% pozytywnych wskazań, średnia ocen 3.27. Zaznaczyć należy, że w porównaniu do roku ubiegłego nastąpił nieznaczny wzrost ocen tej kategorii.

III. ORGANIZACJA STUDIOWANIA

III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

III.1. Sposób przydzielania zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktorantów



III.2. Dopasowanie terminów zajęć SD i praktyk dydaktycznych do innych obowiązków



III.3. Możliwość prezentacji i dyskusji dot. postępów w pracy doktorskiej na forum zakładu/katedry /instytutu



W kategorii "organizacja studiowania", podobnie jak w roku ubiegłym, najlepiej ocenianym elementem jest możliwość prezentacji i dyskusji dot. postępów w pracy doktorskiej na forum zakładu/katedry /instytutu – 78% doktorantów ocenia ten element dobrze lub bardzo dobrze, średnia 4.12. Najgorzej w tej kategorii zostało ocenione dopasowanie terminów zajęć SD i praktyk dydaktycznych do innych obowiązków – 54% doktorantów ocenia ten element dobrze lub bardzo dobrze, 27% źle lub bardzo źle. Średnia ocen tego pytania wynosi 3.43.

IV. NAUCZYCIELE AKADEMICKY

IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

IV.1. Kompetencje nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia dla doktorantów



IV.2. Wsparcie ze strony nauczycieli akademickich w prowadzeniu zajęć



IV.3. Wsparcie opiekuna naukowego



W tej kategorii wszystkie elementy są stosunkowo dobrze oceniane przez doktorantów, żaden nie osiąga średniej poniżej 4. Najwyższe oceny uzyskało wsparcie opiekuna naukowego – 84 % pozytywnych wskazań, średnia 4.48.

V. REKRUTACJA NA SD ORAZ SYSTEM PRYZNAWANIA WSPARCIA MATERIALNEGO

V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

V.1. Trafność kryteriów kwalifikacyjnych w rekrutacji na SD



V.2. Sprawiedliwość i przejrzystość procedur rekrutacyjnych na SD



V.3. System przyznawania wsparcia materialnego



V.4. Możliwość uzyskania dofinansowania ewentualnych publikacji/udziału w konferencjach naukowych



W tej kategorii średnie ocen wahają się od 3.69 – 3.82. Doktoranci najwyżej ocenili sprawiedliwość i przejrzystość procedur rekrutacyjnych na SD – 66% odpowiedzi dobrych i bardzo dobrych. Najniżej natomiast, podobnie jak w roku ubiegłym system przyznawania wsparcia materialnego – 56% pozytywnych wskazań, średnia 3.73 oraz trafność kryteriów kwalifikacyjnych w rekrutacji na SD – 58% ocen dobrych i bardzo dobrych, średnia 3.69.

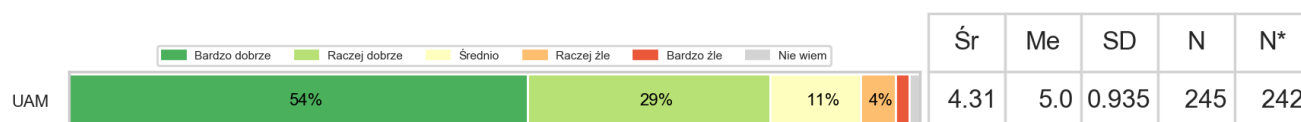
VI. WARUNKI STUDIOWANIA

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

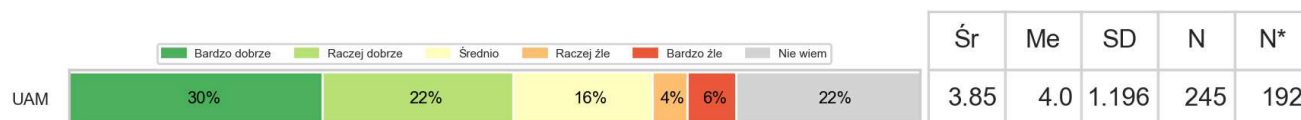
VI.1. Dostępność komputerów i Internetu



VI.2. Dostępność książek i innych materiałów



VI.3. Dostępność specjalistycznego oprogramowania do badań naukowych



VI.4. Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów



VI.5. Funkcjonowanie systemu USOS



W kategorii "warunki studiowania" najwyżej ocenianym elementem jest dostępność książek i innych materiałów – 83% odpowiedzi dobrych i bardzo dobrych, średnia 4.31. Tylko nieco niższą średnią uzyskała dostępność komputerów i Internetu – 4.21, 75% pozytywnych wskazań. Doktoranci najniżej ocenili w tej kategorii dostępność specjalistycznego oprogramowania do badań naukowych – średnia 3.85, 52% ocen pozytywnych.

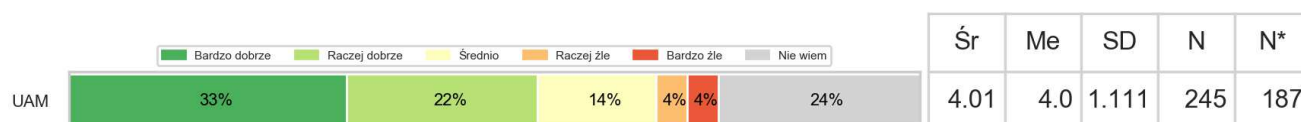
VII. ADMINISTRACJA

VII. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

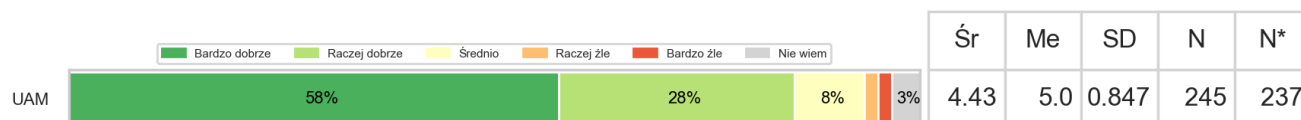
VII.1. Wsparcie Kierownika Studium Doktoranckiego



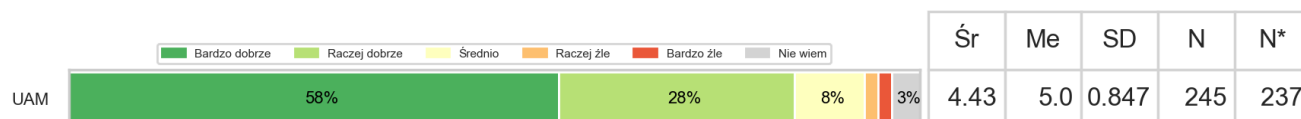
VII.2. Działalność Samorządu Doktorantów



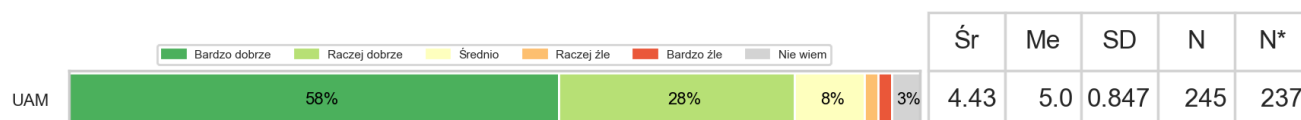
VII.3. Pracę Dziekanatu



VII.4. Pracę Samodzielnej Sekcji ds. Studiów Doktoranckich



VII.5. Pracę Sekretariatu Instytutu/Katedry



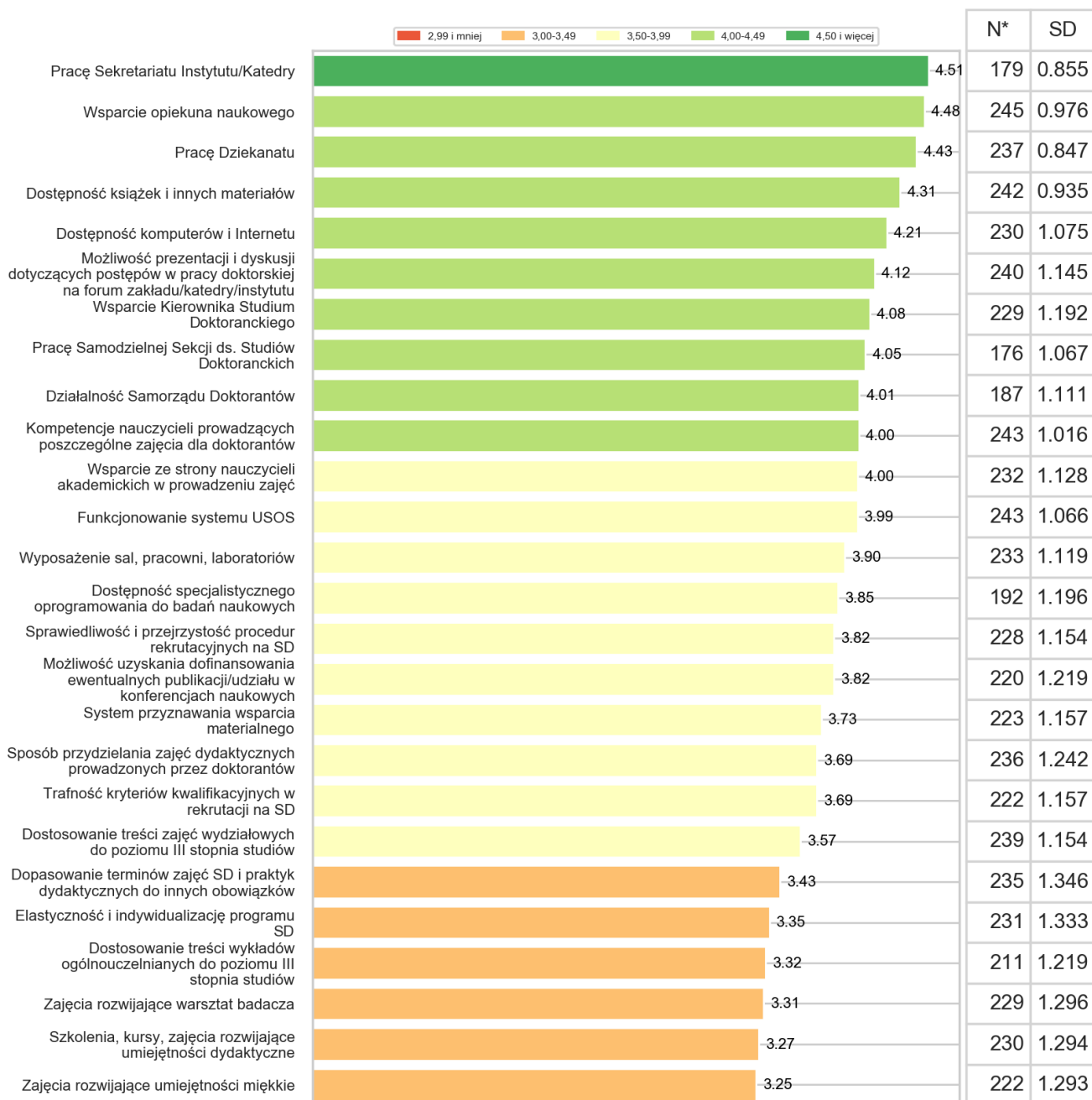
Doktoranci wysoko oceniają pracę administracji. Wszystkie elementy tej kategorii uzyskały średnie ocen powyżej 4.0. Najwyższą średnią w tej kategorii - 4.43 osiągnęły trzy elementy: praca Dziekanatu; praca Samodzielnej Sekcji ds. Studiów Doktoranckich oraz praca Sekretariatu Instytutu/Katedry – wszystkie trzy uzyskały po 86% ocen dobrych lub bardzo dobrych.

PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

Ranking zawiera zbiór wszystkich dwudziestu ocenianych w ankiecie elementów, zawartych w pięciu kategoriach: „program studiów”, „warunki i organizacja studiowania”, „jakość zajęć i metody oceniania”, „nauczyciele akademicy”, „Dziekan, Dziekanat, Samorząd”.

UAM



Z powyższego zestawienia wynika, że w skali całej ankiety, podobnie jak w roku ubiegłym najlepiej ocenianymi elementami są: praca Sekretariatu Instytutu/ Katedry – średnia 4.51; wsparcie opiekuna naukowego - średnia 4.48 oraz praca Dziekanatu – średnia 4.43. Średnią ocen powyżej 4.0 otrzymali ponadto: dostępność książek i innych materiałów; dostępność komputerów i Internetu; możliwość prezentacji i dyskusji dotyczących postępów w pracy doktorskiej na forum zakładu/katedry/instytutu; wsparcie Kierownika Studium Doktoranckiego; praca Samodzielnej Sekcji ds. Studiów Doktoranckich; działalność Samorządu Doktorantów, ocena kompetencji nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia dla doktorantów oraz wsparcie ze strony nauczycieli akademickich w prowadzeniu zajęć.

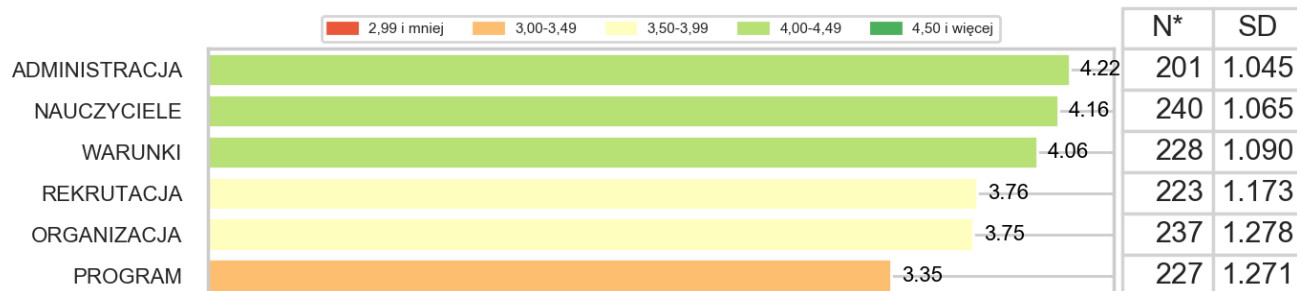
Najniżej ocenionym przez doktorantów elementem są zajęcia rozwijające umiejętności miękkie – średnia

ocen 3.25. Tylko nieco wyżej znalazły się szkolenia, kursy, zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne – średnia 3.27.

PODSUMOWANIE

2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

UAM



Z ogólnego podsumowania kategorii wynika, że w skali całego UAM doktoranci najwyżej ocenili elementy związane z pracą administracji – średnia 4.22. Średnią powyżej 4 uzyskały również zagadnienie związane z warunkami studiowania oraz oceną nauczycieli akademickich. Najniżej zostały ocenione kwestie programu studiów – średnia 3.35.