

**Raport z badania jakości kształcenia**  
przeprowadzonego wśród  
**nauczycieli akademickich**  
w roku akademickim 2018/2019

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, wrzesień 2019

## WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników dziesiątej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM. Raport dotyczy wyników ankiety przeprowadzonej wśród pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych UAM. Nauczyciele akademicki brali udział w badaniu po raz dziewiąty.

Badanie przeprowadzono w okresie od 30.04 do 30.06.2019 r.

### Metodologia badania

W raporcie zaprezentowane zostały wyniki dla wszystkich nauczycieli akademickich, którzy wzięli udział w badaniu. Dane dotyczące wydziałów zostały przedstawione w osobnych raportach i przekazane władzom dziekańskim.

### Dane

Badanie skierowane zostało do wszystkich nauczycieli akademickich (z wykluczeniem doktorantów), którzy prowadzą zajęcia ze studentami na UAM. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem [ankieter.amu.edu.pl](http://ankieter.amu.edu.pl). Każdy nauczyciel akademicki mógł tylko raz wypełnić ankietę.

### Zastosowany podział danych

1. UAM - dane dla ogółu nauczycieli akademickich UAM.
2. Dane dotyczące jednostek zostały przedstawione w osobnych raportach i przekazane władzom dziekańskim.

### Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:  
kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne  
kolorem różowym - oceny raczej negatywne  
kolorem żółtym - oceny średnie  
kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne  
kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.
2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.
3. (N\*) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi innej niż „nie wiem” i „nie dotyczy”.
4. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.
5. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

### Informacje dodatkowe

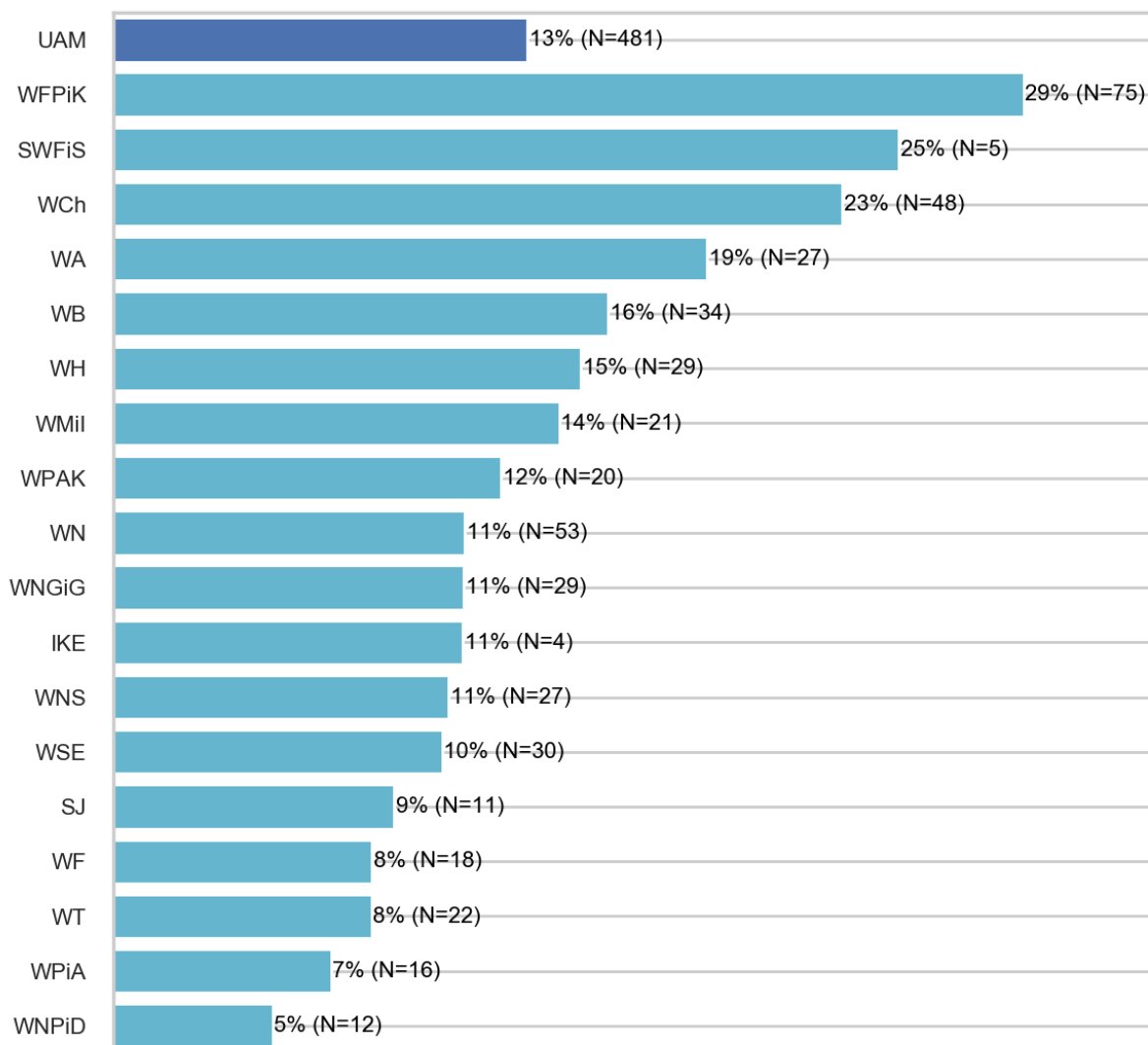
Różnice w liczebnościach (N) i (N\*) ogółu nauczycieli akademickich odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

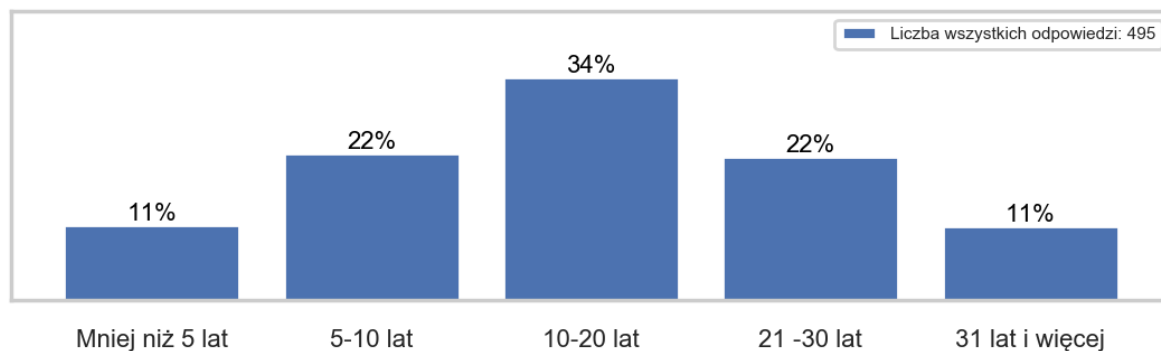
## FREKWENCJA

W badaniu wzięło udział 13%\* ogółu pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych na UAM.

\* na podstawie danych z USOS, stan na kwiecień 2019.

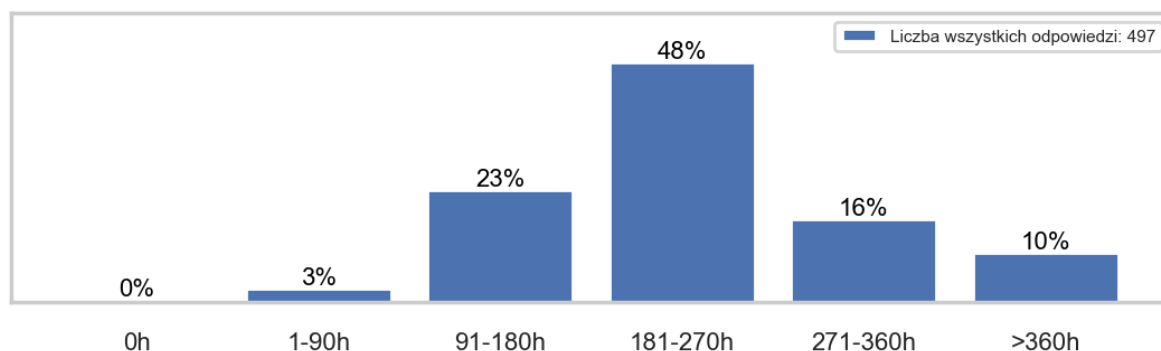


Od ilu lat pracuje P. na UAM na etacie naukowo-dydaktycznym lub dydaktycznym?



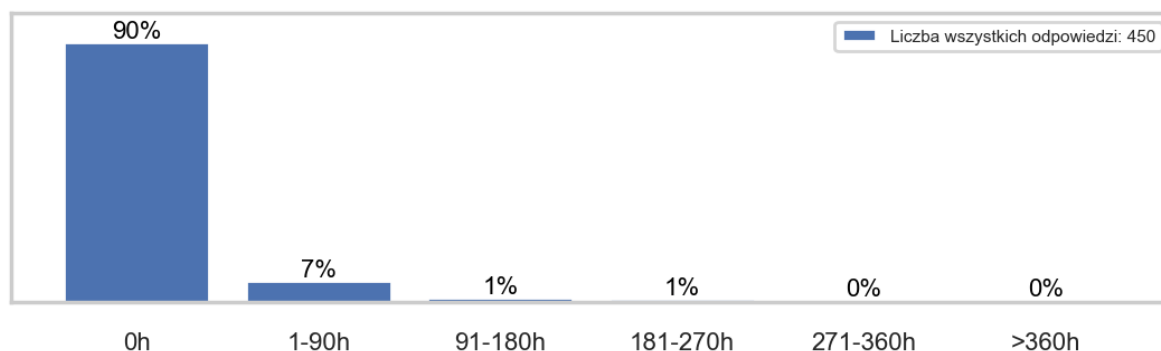
Na podstawie wykresu można stwierdzić, że w badaniu wzięło udział całe spektrum nauczycieli dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych – 33% dydaktyków ze stażem pracy krótszym niż 10 lat; 34% nauczycieli akademickich pracujących na UAM od 10 do 20 lat oraz 33% osób z doświadczeniem dłuższym niż 20 lat.

Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na UAM?



Blisko połowa respondentów z grona nauczycieli akademickich – 48%, w roku akademickim 2018/2019 prowadziła na UAM przeciętnie od 181 do 270h; 26% więcej niż 271h, a 26% mniej niż 180h.

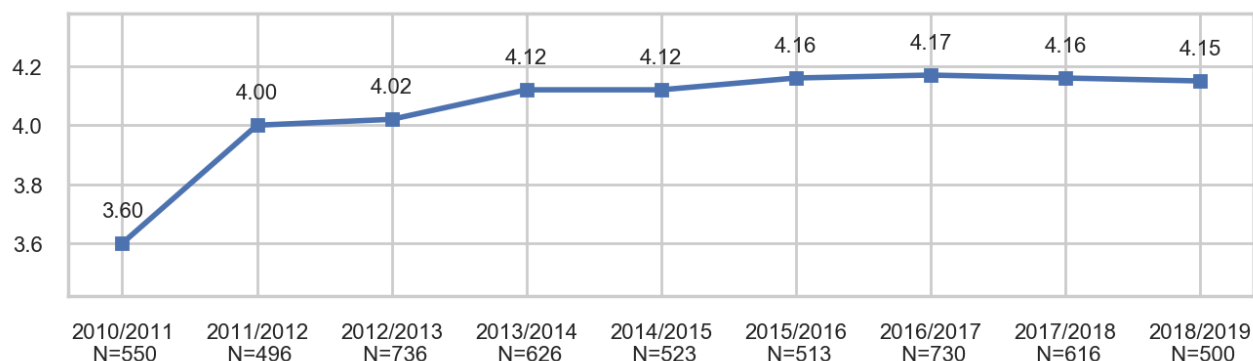
Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na innej uczelni?



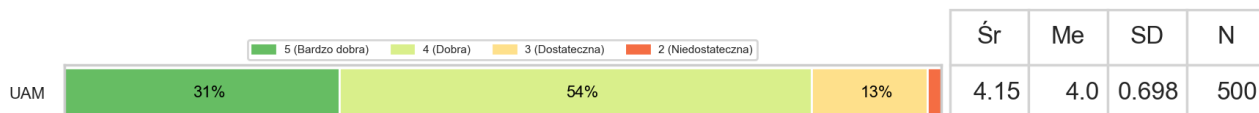
Zdecydowana większość nauczycieli akademickich biorących udział w badaniu - 90% - nie prowadzi zajęć na innej uczelni.

## I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

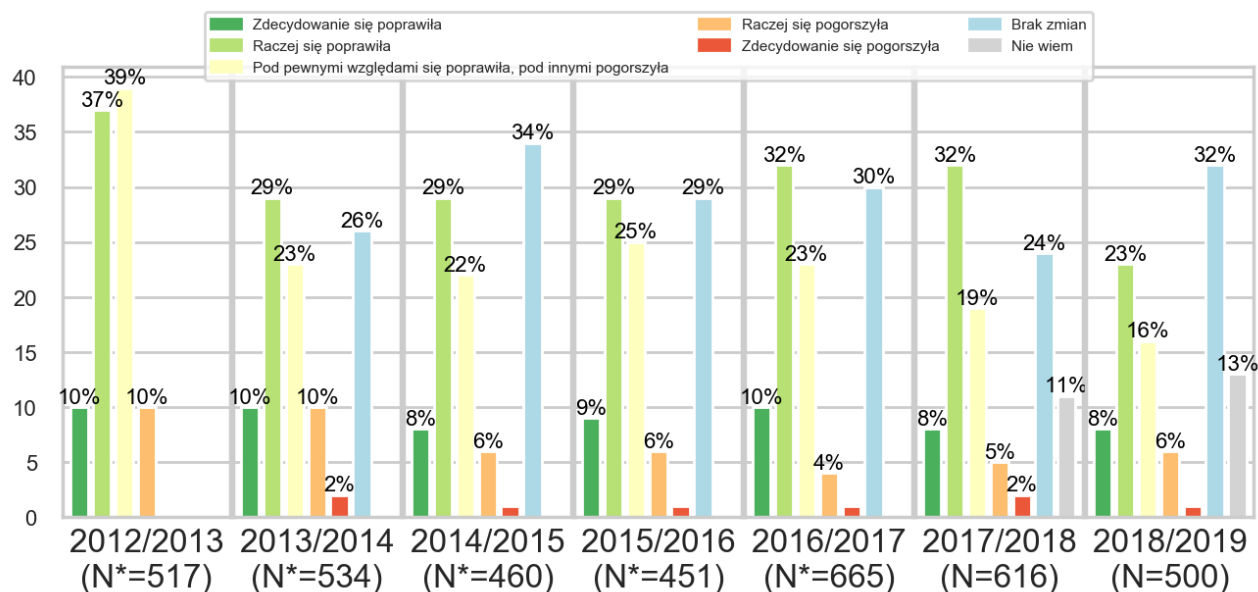
I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2017)



I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia w P. jednostce?

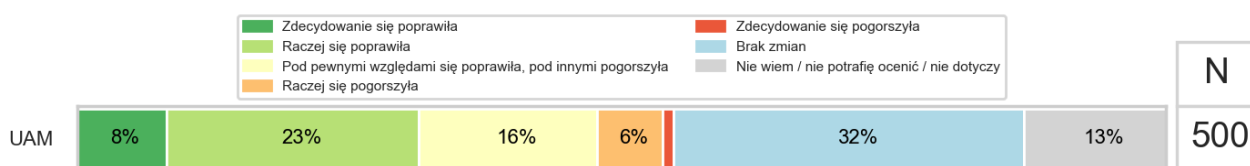


I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?(porównanie wyników 2010-2017)

Odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014



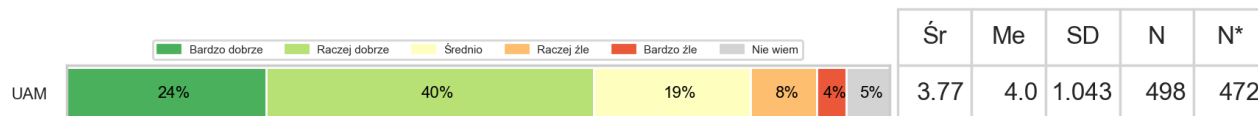
Ogólna ocena jakości kształcenia wyrażona średnią, poza wzrostem w drugim roku badania, utrzymuje się na podobnym poziomie na przestrzeni kolejnych lat i w roku akademickim 2018/2019 wynosi 4,15 - 85% nauczycieli akademickich oceniło jakość kształcenia w swojej jednostce dobrze lub bardzo dobrze.

W porównaniu z ubiegłym rokiem zmalała natomiast o 9 punktów procentowych do poziomu 31% liczba respondentów, którzy dostrzegają pozytywne zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego.

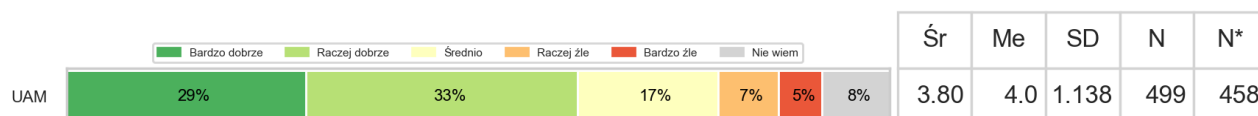
## II. ORGANIZACJA DYDAKTYKI

II. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

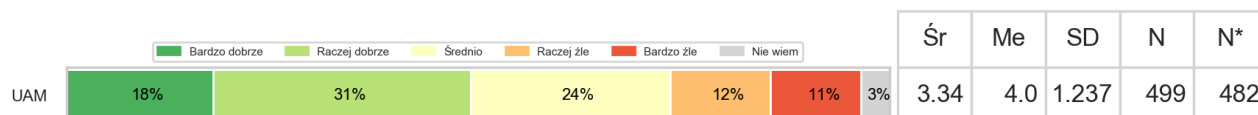
II.1. Powiązanie programów zajęć/studiów z badaniami naukowymi



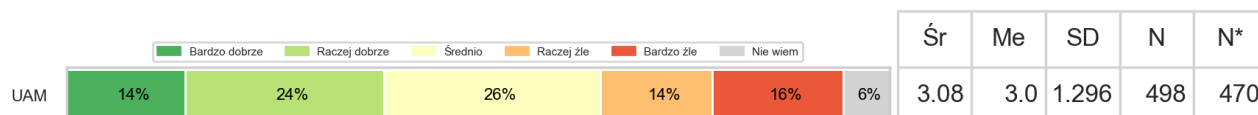
II.2. Możliwość zgłaszania własnego przedmiotu do programu studiów



II.3. Równomierne obciążenie pracowników zajęciami dydaktycznymi



II.4. Możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce

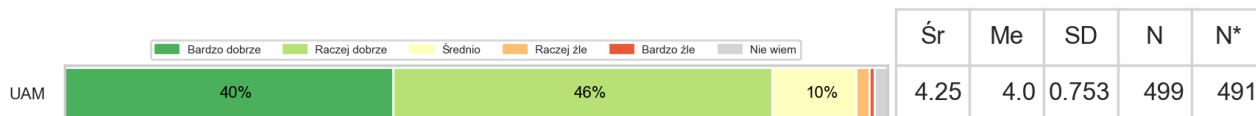


W kategorii "organizacja zadań dydaktyki" najwyżej ocenianym elementem jest możliwość zgłaszania własnego przedmiotu do programu studiów - 62% ocen dobrych i bardzo dobrych, średnia odpowiedzi 3,80 oraz ocena powiązania programów zajęć/studiów z badaniami naukowymi – 64% odpowiedzi pozytywnych, średnia 3,77. Najniżej nauczyciele akademicy ocenili możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce – 38% respondentów udzieliło pozytywnych odpowiedzi, średnia ocen w tym pytaniu to 3,08.

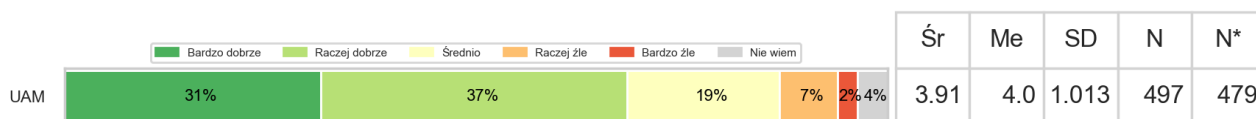
### III. BADANIA NAUKOWE A PROCES DYDAKTYCZNY

III. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

III.1. Poziom wiedzy i kompetencji nauczycieli akademickich w jednostce



III.2. Jakość prezentacji/dyskusji naukowych na forum zakładu/katedry lub instytutu



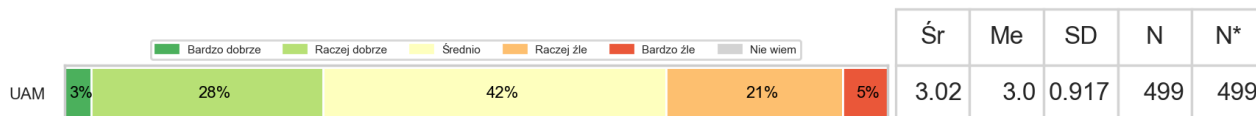
III.3. Zaangażowanie nauczycieli akademickich w jednostce w pracę dydaktyczną



III.4. Zaangażowanie studentów w swój proces kształcenia



III.5. Poziom wiedzy studentów



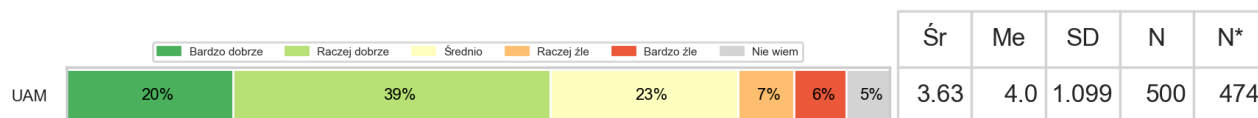
W kategorii "badania naukowe a proces dydaktyczny" respondenci najwyżej ocenili poziom wiedzy i kompetencje nauczycieli akademickich w jednostce - średnia 4,25, 86% pozytywnych wskazań. Najniżej ocenianym elementem jest natomiast poziom wiedzy studentów - średnia 3,02 – tylko 31% ocen dobrych i bardzo dobrych oraz zaangażowanie studentów w swój proces kształcenia – średnia 3,17.



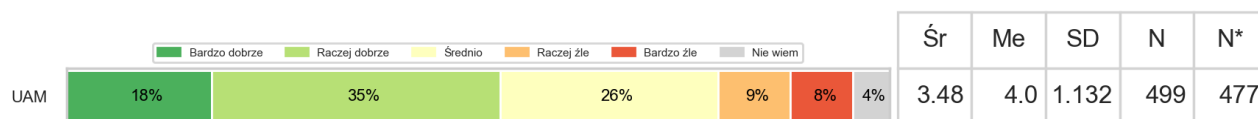
## IV. EWALUACJA I POPRAWA JAKOŚCI DYDAKTYKI W JEDNOSTCE

IV. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

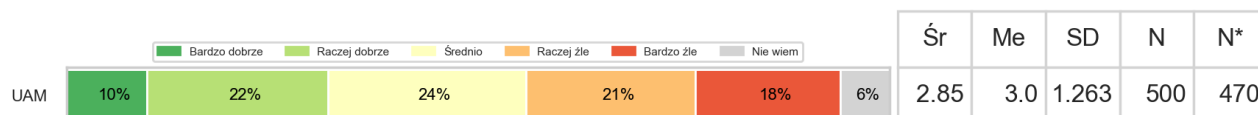
IV.1. Wsparcie UAM w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych



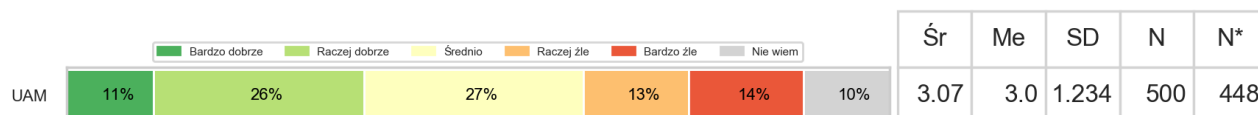
IV.2. System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w jednostce



IV.3. System nagradzania najlepszych dydaktyków



IV.4. Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć

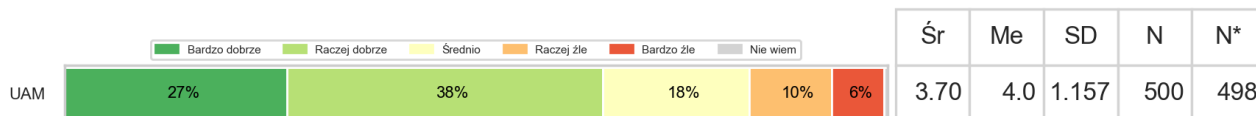


W kategorii "ewaluacja i poprawa jakości dydaktyki w jednostce" nauczyciele akademicy najwyżej ocenili wsparcie UAM w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych – 59% ankietowanych ocenia ten element dobrze lub bardzo dobrze, średnia ocen 3,63. Najniżej ocenianym elementem, podobnie jak w roku ubiegłym jest system nagradzania najlepszych dydaktyków - element ten oceniło dobrze i bardzo dobrze zaledwie 32% nauczycieli. Średnia ocen przy tym pytaniu wynosi 2,85.

## V. WARUNKI PRACY

V. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia:

### V.1. Liczebność grup studenckich



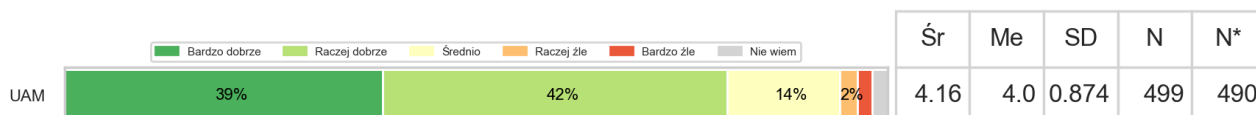
### V.2. Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów



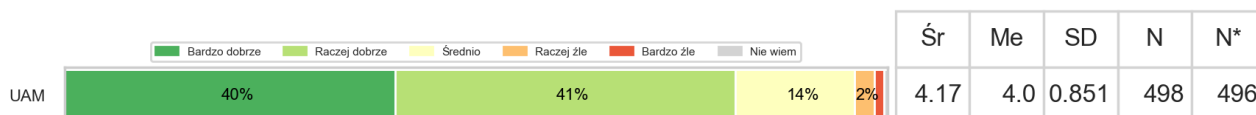
### V.3. Dostępność komputerów i Internetu



### V.4. Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)



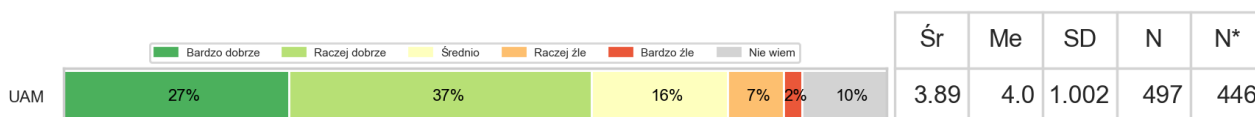
### V.5. Funkcjonowanie systemu USOS



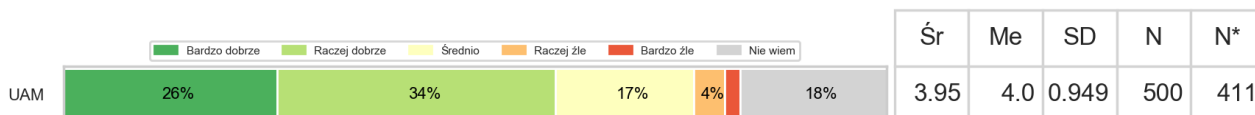
### V.6. Funkcjonalność strony internetowej jednostki/wydziału



## V.7. Dostosowanie budynku i sal dydaktycznych dla osób z niepełnosprawnościami



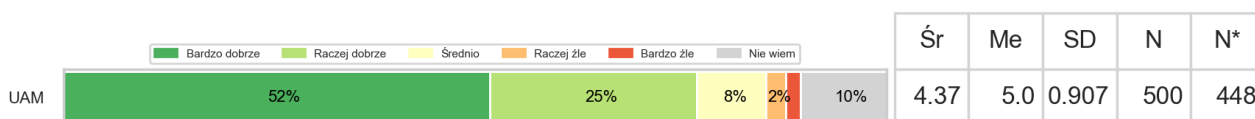
## V.8. Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami



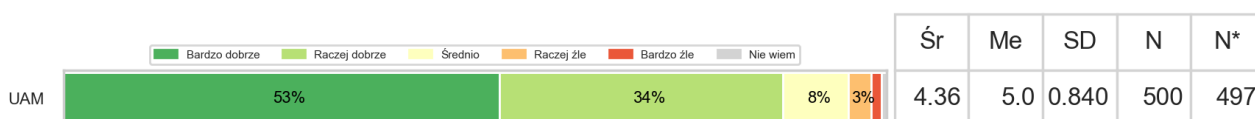
W kategorii "warunki pracy" najlepiej postrzeganym elementem jest dostępność książek i innych materiałów - aż 81% ankietowanych ocenia ten element dobrze lub bardzo dobrze, średnia ocen tego elementu wynosi 4,16. Kolejny rok bardzo wysoko jest oceniane funkcjonowanie systemu USOS – 81% pozytywnych odpowiedzi. Najniżej nauczyciele akademicy podobnie, jak w roku ubiegłym, ocenili kwestię liczebności grup studenckich - tylko 65% z nich uważa, że ten element jest na poziomie dobrym lub bardzo dobrym. Średnia ocen wynosi 3,70.

## VI. ADMINISTRACJA

### VI.1. Praca Prodziekana ds. studenckich



### VI.2. Praca administracji w jednostce



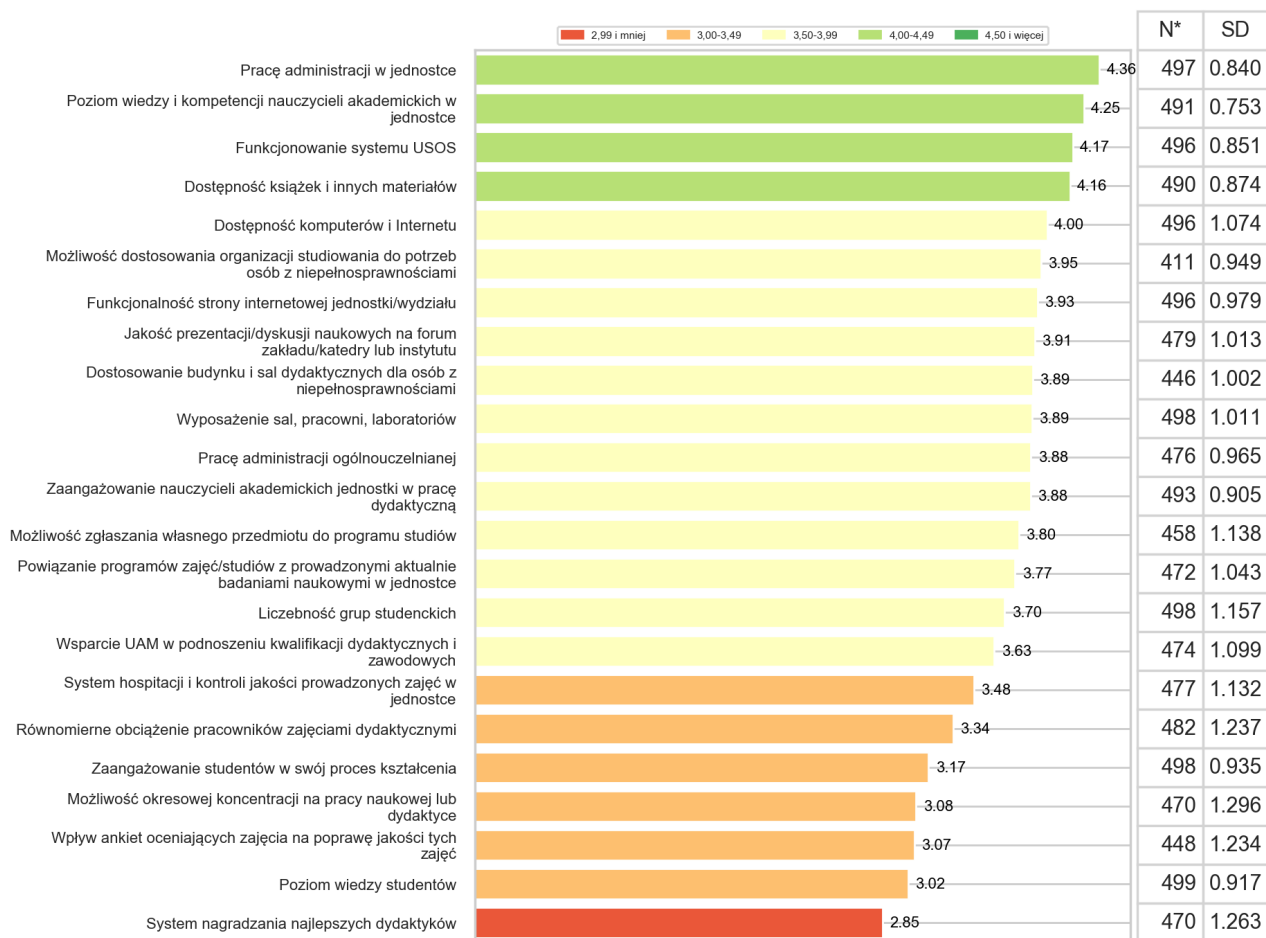
### VI.3. Praca administracji ogólnouczelnianej



W kategorii "administracja" najwyższej oceniona została praca administracji w jednostce oraz praca Prodziekana ds. studenckich – odpowiednio 87% i 77% ocen dobrych i bardzo dobrych. Nieco gorzej nauczyciele akademicy oceniają jakość pracy administracji ogólnouczelnianej - 68% ocen dobrych i bardzo dobrych.

## PODSUMOWANIE

### 1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

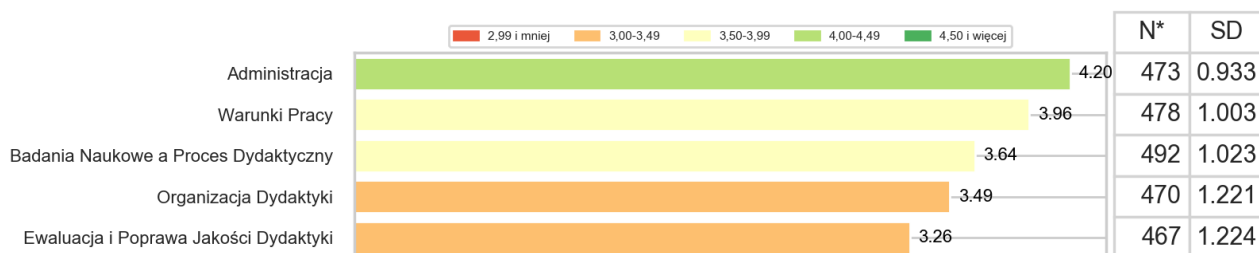


Z analizy wszystkich ocenianych w ankiecie elementów wynika, że nauczyciele akademicy najwyżej cenią pracę administracji w jednostce – 4,36 oraz poziom wiedzy i kompetencji nauczycieli akademickich w jednostce – średnia 4,25. Średnie powyżej 4,0 osiągnęły również: funkcjonowanie systemu USOS oraz dostępność książek i innych materiałów.

Najniżej natomiast oceniony został system nagradzania najlepszych dydaktyków – średnia 2,85. Nauczyciele akademicy bardzo nisko ocenili również: poziom wiedzy studentów - średnia 3,02; wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości zajęć – średnia 3,07 oraz możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktycznej - średnia 3,08.

## PODSUMOWANIE

### 2. Zbiorcze podsumowanie kategorii



Z ogólnego podsumowania kategorii wynika, że najwyżej oceniane są zagadnienia związane z pracą administracji - średnia 4,20. Nieco gorsze oceny uzyskały kwestie dotyczące warunków pracy – średnia 3,96. Najniżej ocenianym przez nauczycieli akademickich elementem w skali uczelni jest ewaluacja i poprawa jakości dydaktyki w jednostce - średnia 3,26.