

Raport z badania jakości kształcenia

przeprowadzonego wśród

studentów studiów stacjonarnych

w roku akademickim 2025/2026

Wprowadzenie

Niniejszy raport dotyczy wyników siedemnastej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM. Badanie przeprowadzono w okresie od 20.04 do 10.05.2026 r. W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród osób studiujących na I, II stopniu i jednolitych studiach magisterskich w trybie stacjonarnym.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich osób studiujących na studiach stacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy. Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”. Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl. Każda osoba studiująca mogła tylko raz wypełnić ankietę.

Zastosowany podział danych

1. UAM – dane dla ogółu osób studiujących na studiach stacjonarnych UAM, bez podziału na stopnie.
2. Dane dla ogółu osób studiujących na studiach stacjonarnych UAM w podziale na stopnie.
3. Dane dotyczące wydziałów zostały przedstawione w osobnych raportach i przekazane władzom dziekańskim poszczególnych wydziałów UAM.

Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:
 - kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
 - kolorem pomarańczowym – oceny raczej negatywne
 - kolorem żółtym – oceny średnie
 - kolorem jasnozielonym – odpowiedzi raczej pozytywne
 - kolorem ciemnozielonym – odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.
2. (N) – liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.
3. (N*) – liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi innej niż „nie wiem” i „nie dotyczy”.
4. Odchylenie standardowe (SD) – miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.
5. Średnia oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) i (N*) ogółu osób studiujących odpowiadających na dane pytanie wynikają z przyjętej ścieżki zadawania pytań (najpierw pytania filtrujące, a następnie pytania zasadnicze) oraz z możliwości udzielania odpowiedzi z kategorii „nie wiem” / „trudno powiedzieć”.

Z powodu zaokrągleń wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

W tegorocznym raporcie, podobnie jak w zeszłym roku, w tabelach i na wykresach obrazujących rozkład odpowiedzi uwzględniono kategorię „nie wiem” ze względu na fakt znaczącej liczby osób, które ją wybierały. Podobnie jak w latach ubiegłych odpowiedź ta nie jest brana pod uwagę przy obliczeniach średniej.

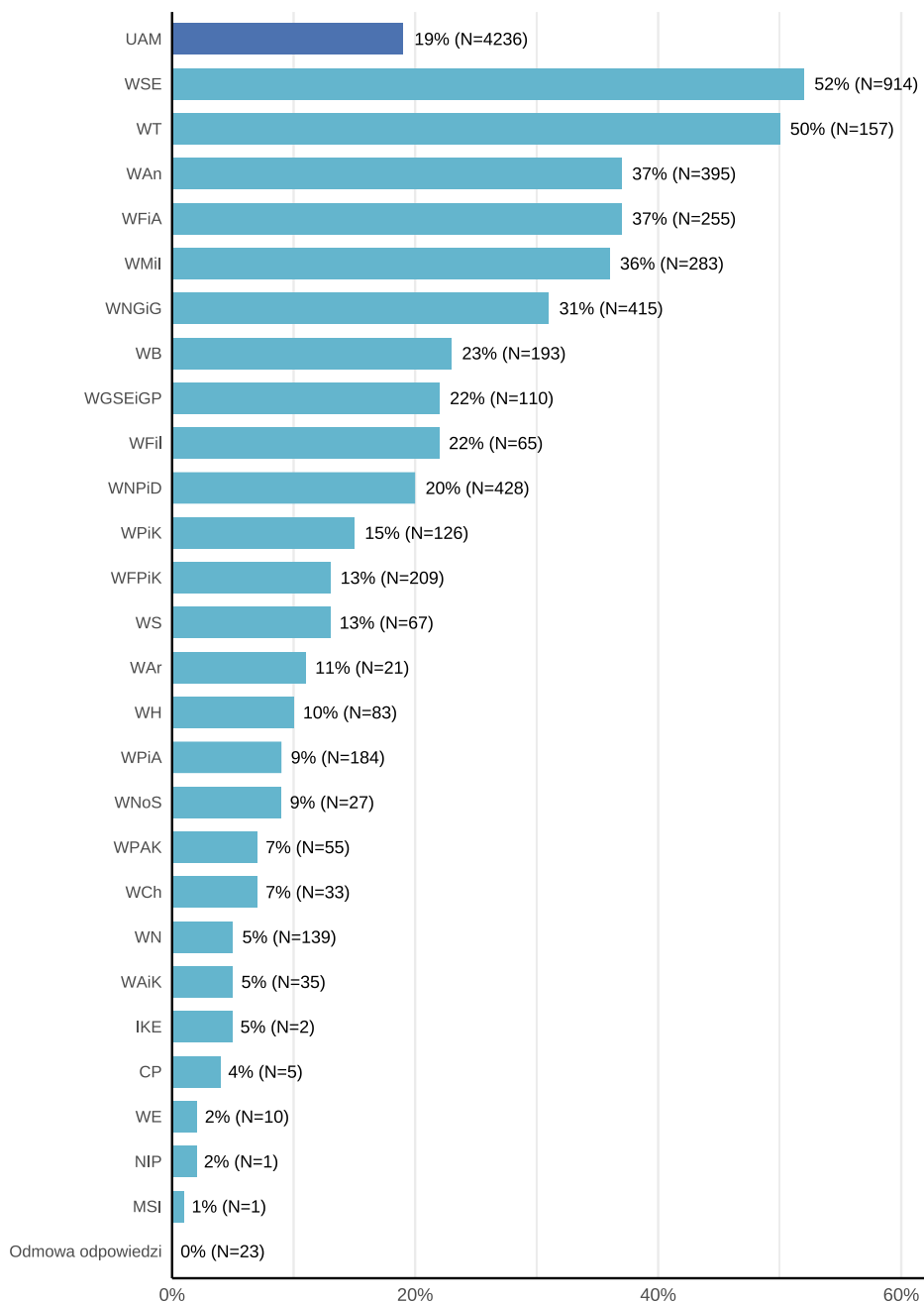
We wszystkich cytowanych wypowiedziach z pytań otwartych zachowano pisownię oryginalną.

Frekwencja

UAM

W badaniu wzięło udział 4236 osób studiujących z 21 790¹ wszystkich osób studiujących na studiach stacjonarnych UAM, co stanowi 19% ogółu tych osób studiujących na UAM.

Udział w badaniu wszystkich osób studiujących na studiach stacjonarnych UAM – ogólnie² i w podziale na wydziały³



¹ Dane z Centrum Wsparcia Kształcenia, stan na grudzień 2025.

² 23 osoby nie wskazały swojego wydziału i/lub stopnia studiów, stąd suma liczebności dla poszczególnych wydziałów nie jest równa liczebności dla całego Uniwersytetu.

³ Analizując dane dotyczące frekwencji, należy także zwrócić uwagę na liczbę osób studiujących w danej jednostce.

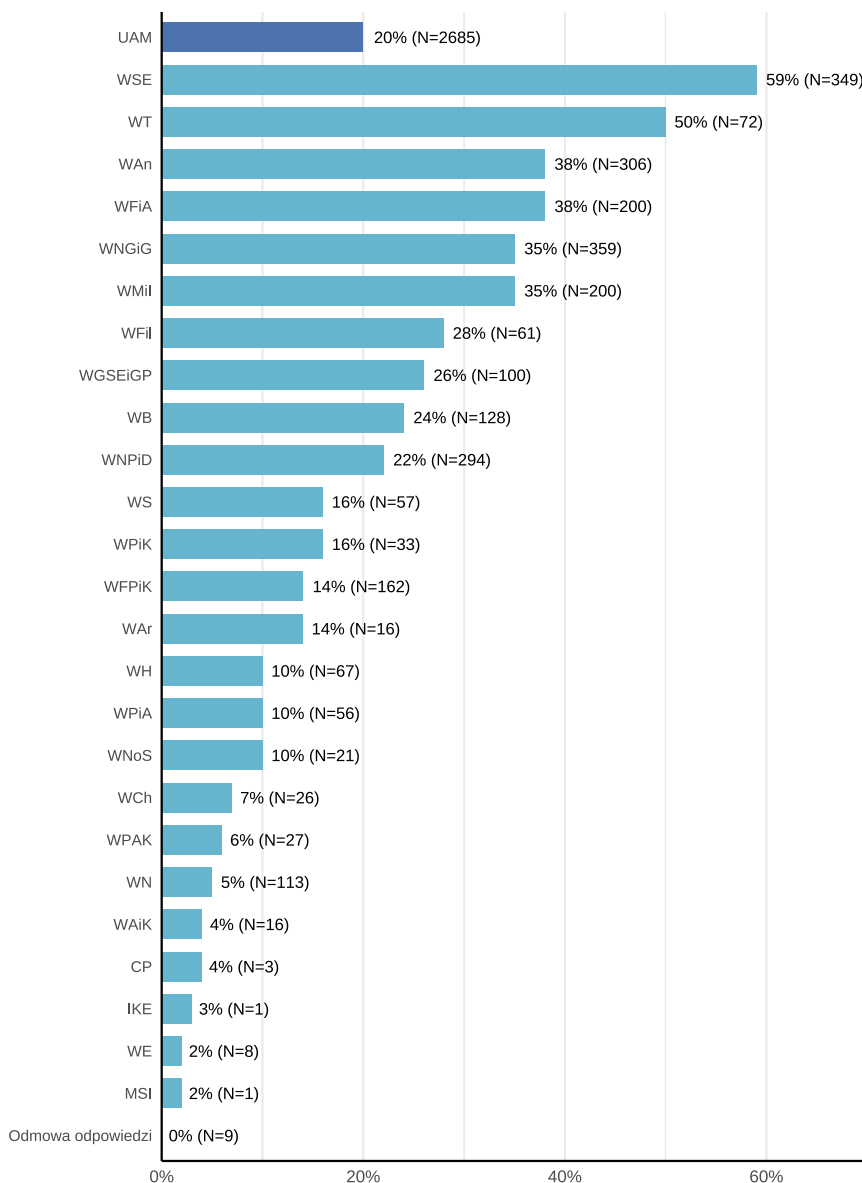
Największą frekwencję (52%) odnotowano na Wydziale Studiów Edukacyjnych; na drugim miejscu uplasował się Wydział Teologiczny – frekwencja 50%. Frekwencję powyżej 30% uzyskali: Wydział Anglistyki (37%), Wydział Fizyki i Astronomii (37%), Wydział Matematyki i Informatyki (36%), Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych (31%).

Najmniejszą frekwencję, poniżej 2%, odnotowano na Wydziale Etnolingwistyki, w Nadnoteckim Instytucie UAM w Pile i na Międzydziedzinowych Studiach Indywidualnych.

Studia I stopnia

W badaniu wzięło udział 2685 osób studiujących z 13 418⁴ wszystkich osób studiujących na I stopniu studiów stacjonarnych, co stanowi 20% ogółu tych osób studiujących na UAM.

Udział w badaniu wszystkich osób studiujących na I stopniu studiów stacjonarnych – ogólnie⁵ i w podziale na wydziały⁶



⁴ Dane z Centrum Wsparcia Kształcenia, stan na grudzień 2025.

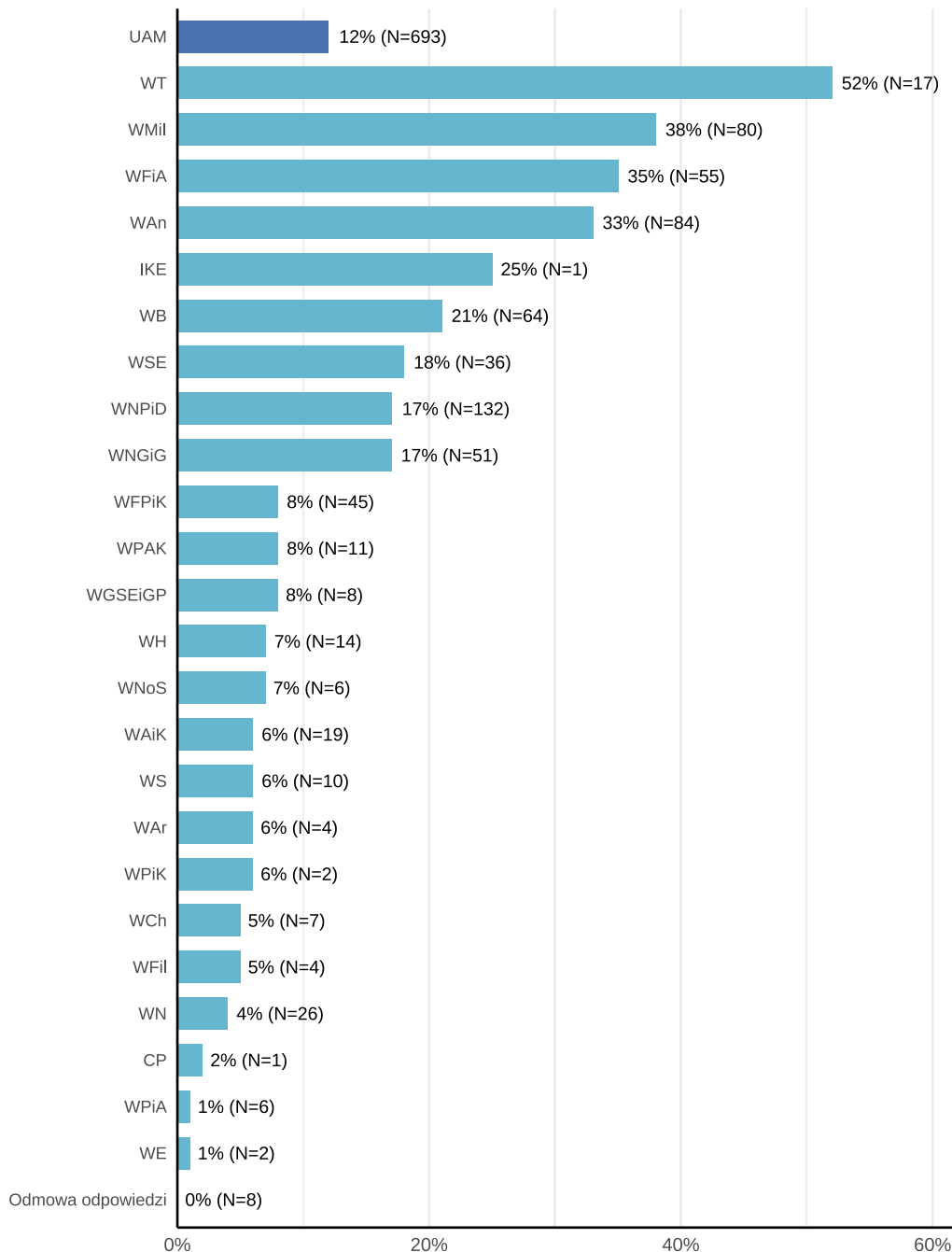
⁵ 9 osób nie wskazało swojego wydziału i/lub stopnia studiów, stąd suma liczebności dla poszczególnych wydziałów nie jest równa liczebności dla całego Uniwersytetu.

⁶ Analizując dane dotyczące frekwencji, należy także zwrócić uwagę na liczbę osób studiujących w danej jednostce.

Studia II stopnia

W badaniu wzięły udział 693 osoby studiujące z 5567⁷ wszystkich osób studiujących na II stopniu studiów stacjonarnych, co stanowi 12% ogółu tych osób studiujących na UAM.

Udział w badaniu wszystkich osób studiujących na II stopniu studiów stacjonarnych – ogólnie⁸ i w podziale na wydziały⁹



⁷ Dane z Centrum Wsparcia Kształcenia, stan na grudzień 2025.

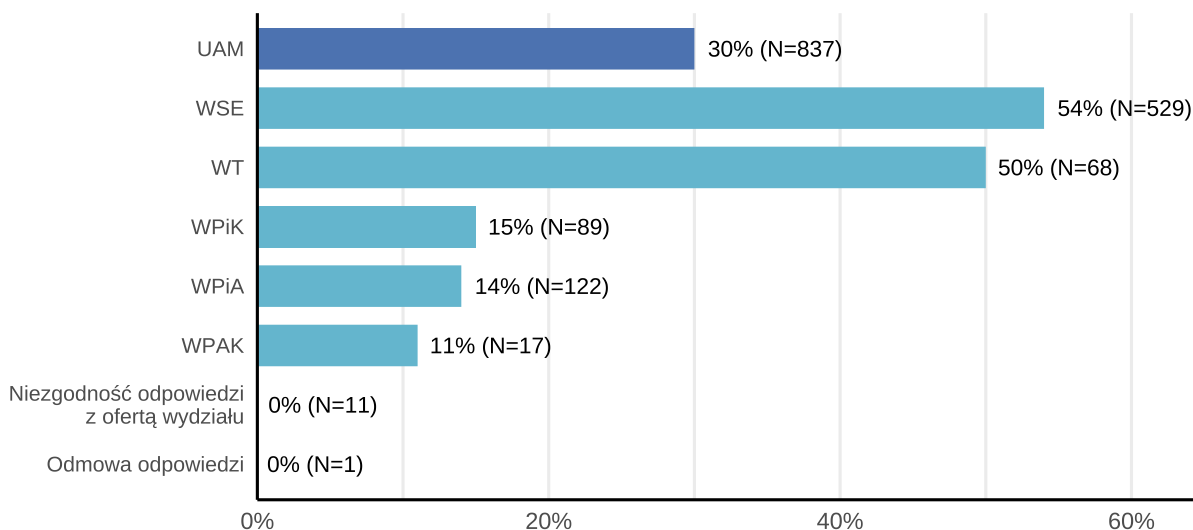
⁸ 8 osób nie wskazało swojego wydziału i/lub stopnia studiów, stąd suma liczebności dla poszczególnych wydziałów nie jest równa liczebności dla całego Uniwersytetu.

⁹ Analizując dane dotyczące frekwencji, należy także zwrócić uwagę na liczbę osób studiujących w danej jednostce.

Studia jednolite magisterskie

W badaniu wzięło udział 837 osób studiujących z 2805¹⁰ wszystkich osób studiujących na jednolitych studiach magisterskich w trybie stacjonarnym, co stanowi 30% ogółu tych osób studiujących na UAM.

Udział w badaniu wszystkich osób studiujących na jednolitych studiach magisterskich w trybie stacjonarnym – ogólnie¹¹ i w podziale na wydziały¹²



¹⁰ Dane z Centrum Wsparcia Kształcenia, stan na grudzień 2025.

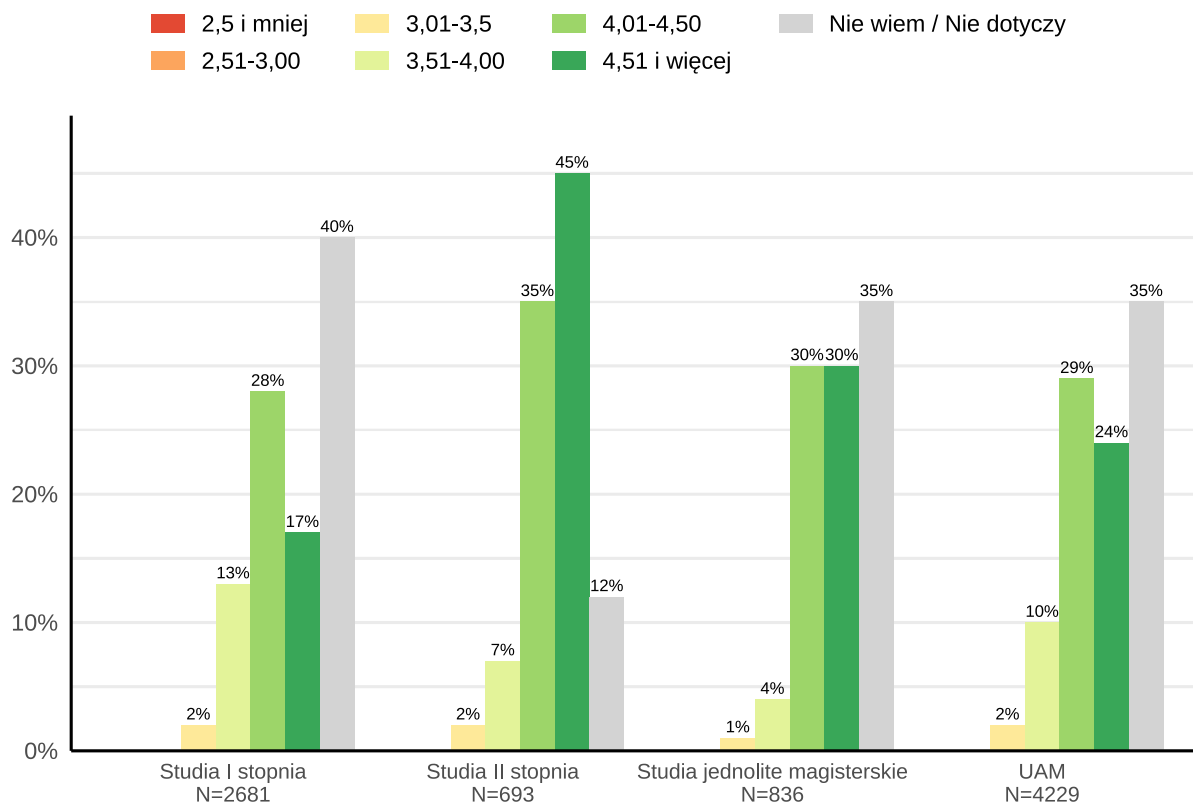
¹¹ 1 osoba nie wskazała swojego wydziału i/lub stopnia studiów, stąd suma liczebności dla poszczególnych wydziałów nie jest równa liczebności dla całego Uniwersytetu.

¹² Analizując dane dotyczące frekwencji, należy także zwrócić uwagę na liczbę osób studiujących w danej jednostce.

Średnia ocen

Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników: dla wszystkich osób studiujących uczestniczących w badaniu

Jaka była Pana/Pani średnia ocen ze studiów w poprzednim roku akademickim?



Osoby studiujące uczestniczące w badaniu osiągnęły w poprzednim roku akademickim w zdecydowanej większości dobre lub bardzo dobre wyniki w nauce: 29% respondentów uzyskało średnią z egzaminów między 4,01 a 4,50; kolejne 24% – średnią między 4,51 i więcej.

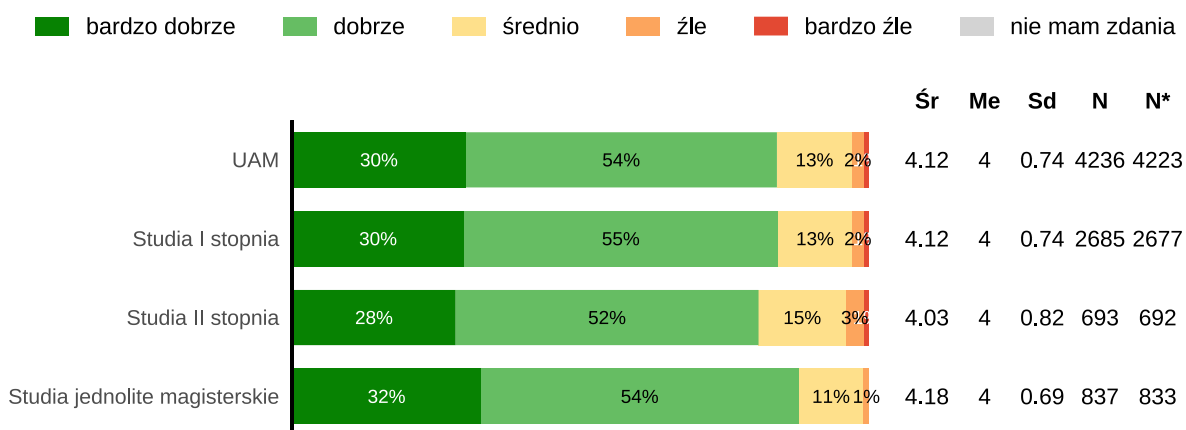
I. Warunki studiowania, możliwości rozwoju i oferta zajęć

W ramach bloku *Warunki studiowania, możliwości rozwoju i oferta zajęć* oceniano następujące elementy:

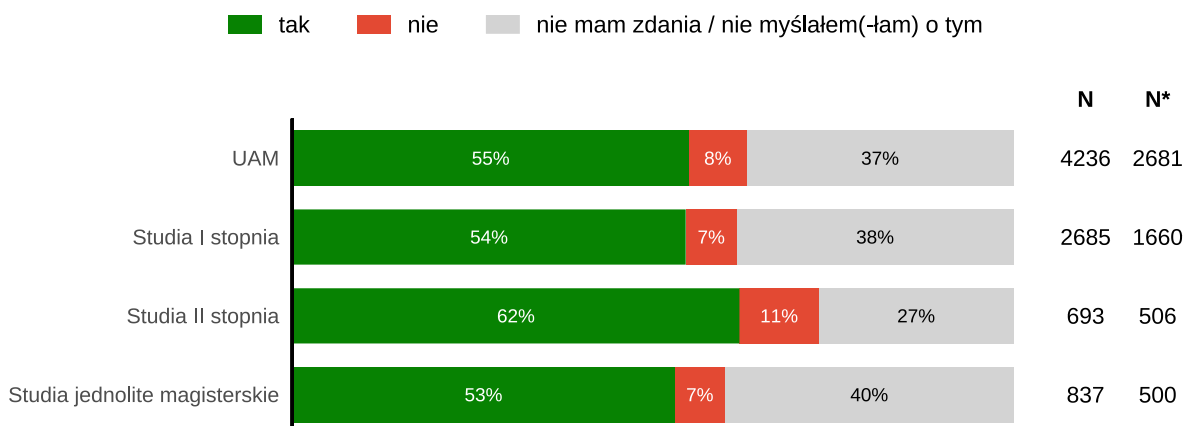
1. Warunki studiowania na kierunku
2. Możliwość rozwijania zainteresowań naukowych w trakcie studiów (w ramach koła naukowego, pracy w grupie badawczej, poprzez uzyskane granty naukowe dla studentów, w grantach oferowanych w ramach IDUB, w ramach pracy dyplomowej itp.)
3. Możliwość udziału w zajęciach prowadzonych w języku obcym (typu: zajęcia w ramach AMU-PIE, wykłady, seminaria prowadzone przez wykładowców z zagranicznych uczelni, zajęcia w ramach EPICUR lub COIL)
4. Oferta zajęć do wyboru (tzw. fakultety)
5. Rozłożenie przedmiotów na poszczególne semestry.

Część pytań oceniających dany aspekt poprzedzona była pytaniem filtrującym – tak, aby możliwość oceny miały osoby faktycznie dysponujące informacjami na dany temat. W raporcie każdorazowo oznaczano, które pytanie zostało zadane po pytaniu filtrującym.

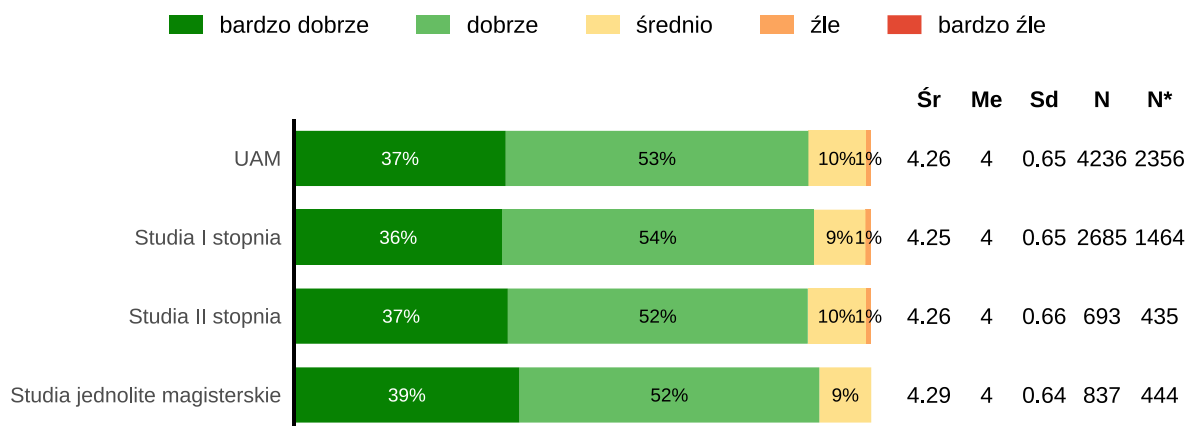
1. Jak ogólnie ocenia Pan/Pani warunki studiowania na kierunku?



2. Czy ma Pan/Pani możliwość rozwijania swoich zainteresowań naukowych w trakcie studiów (w ramach koła naukowego, pracy w grupie badawczej, poprzez uzyskane granty naukowe dla studentów, w grantach oferowanych w ramach IDUB, w ramach pracy dyplomowej itp.)?

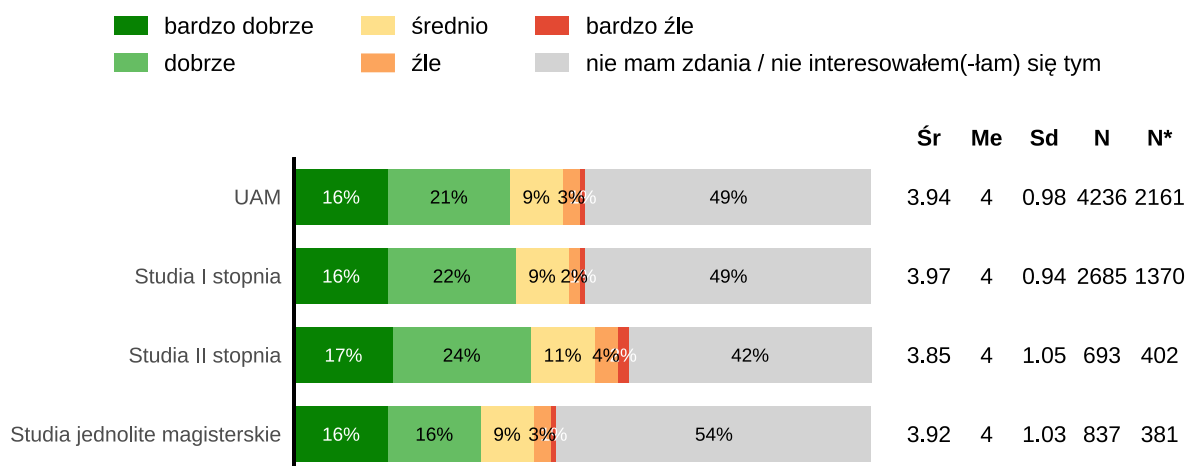


2a. Jak ocenia Pan/Pani możliwość rozwijania zainteresowań naukowych w trakcie studiów (w ramach koła naukowego, pracy w grupie badawczej, poprzez uzyskane granty naukowe dla studentów, w grantach oferowanych w ramach IDUB, w ramach pracy dyplomowej itp.)?¹³



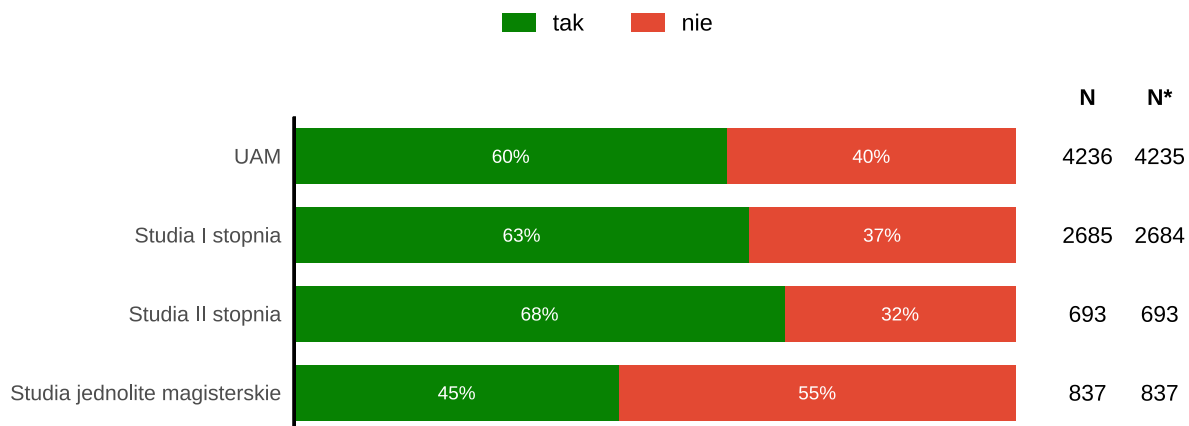
Osoby, które oceniły możliwość rozwijania zainteresowań średnio, źle lub bardzo źle, poproszono o uzasadnienie oceny.

3. Jak ocenia Pan/Pani możliwość udziału w zajęciach prowadzonych w języku obcym (typu: zajęcia w ramach AMU-PIE, wykłady, seminaria prowadzone przez wykładowców z zagranicznych uczelni, zajęcia w ramach EPICUR lub COIL)?

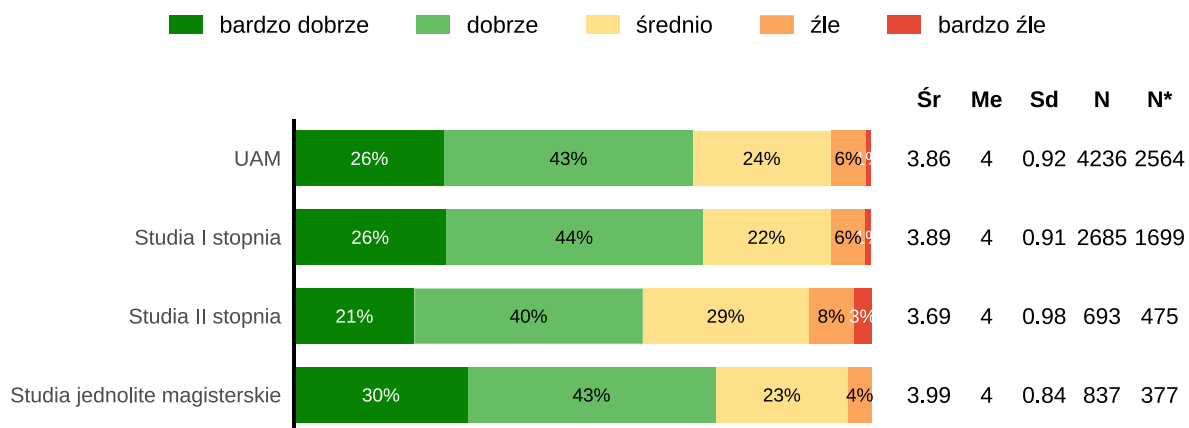


¹³ Pytanie zadane osobom, które udzieliły wcześniej odpowiedzi „tak”.

4. Czy korzystał(a) Pan/Pani z oferty zajęć do wyboru (tzw. fakultetów)?



4a. Jak ocenia Pan/Pani ofertę zajęć do wyboru (fakultetów)?¹⁴

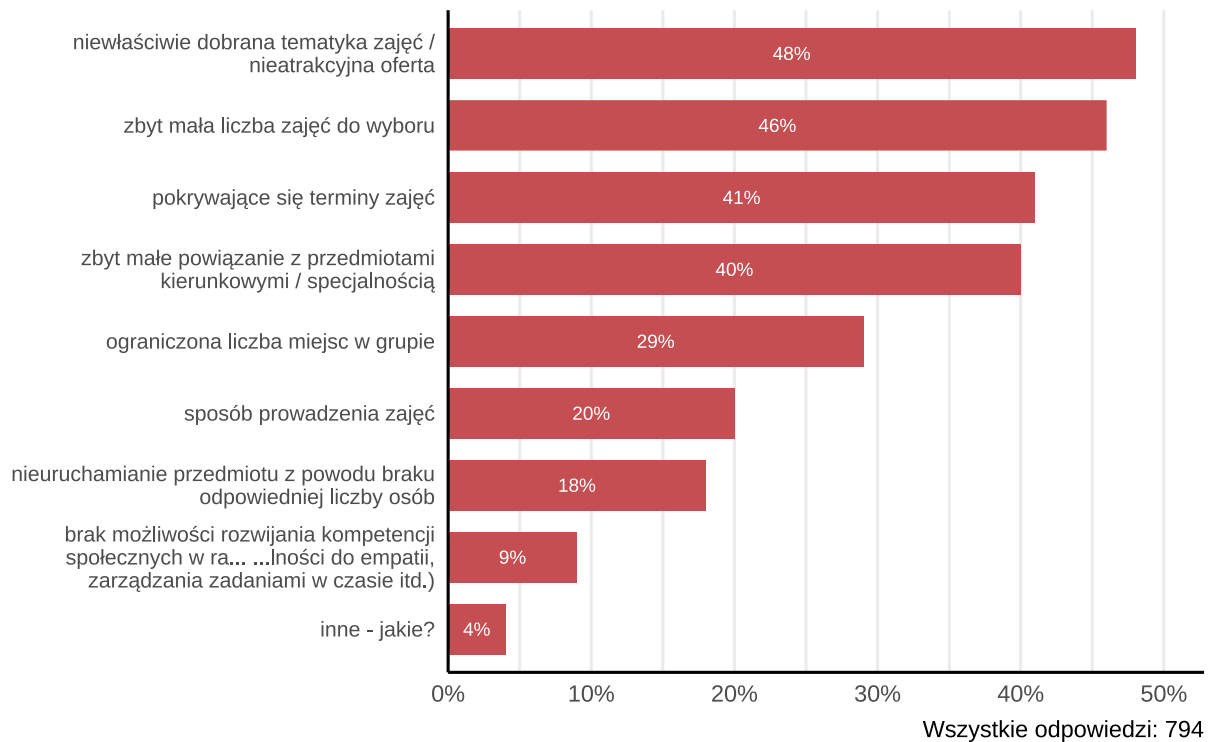


4b. Które z poniższych czynników zaważyły na Pana/Pani ocenie? (proszę wybrać maksymalnie 3 najistotniejsze czynniki w Pana/Pani opinii)

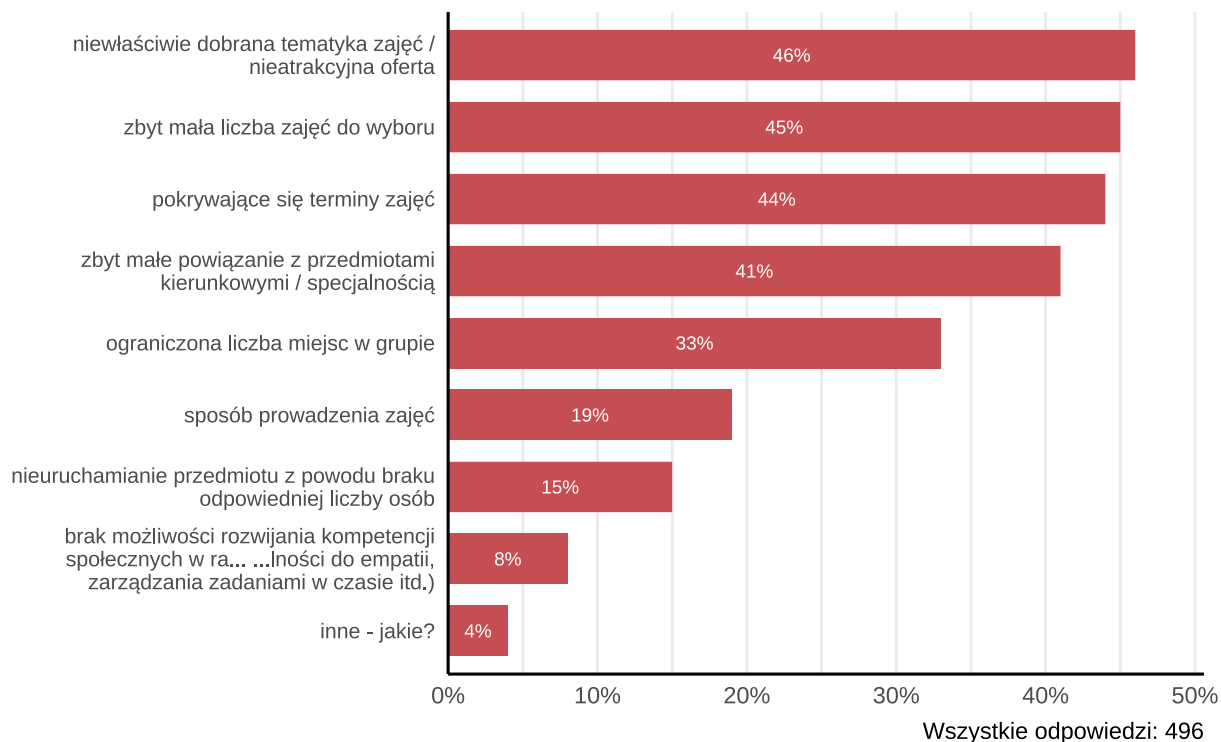
Osoby, które oceniły możliwość rozwijania zainteresowań średnio, źle lub bardzo źle, poproszono o uzasadnienie oceny – mogły wybrać powód z listy odpowiedzi lub dodać własną jako „inne”. Suma wskazań przekracza 100%, ponieważ respondenci mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź.

¹⁴ Pytanie zadane osobom, które udzieliły wcześniej odpowiedzi „tak”.

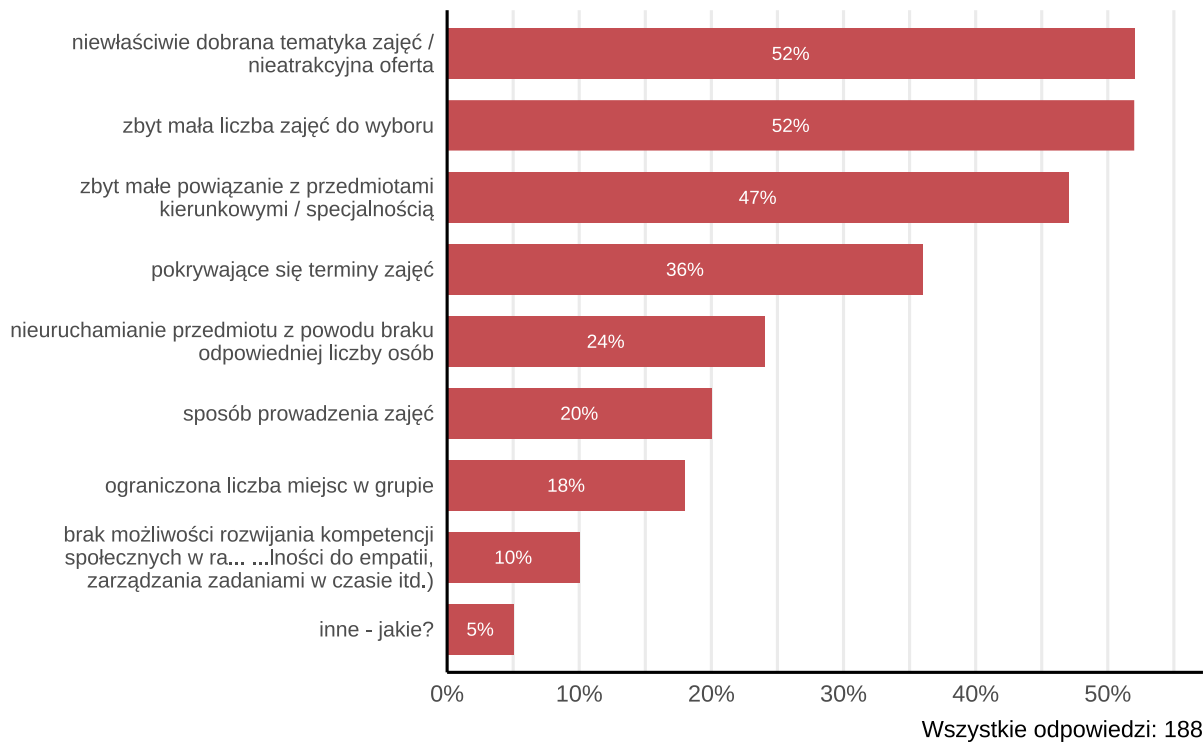
UAM



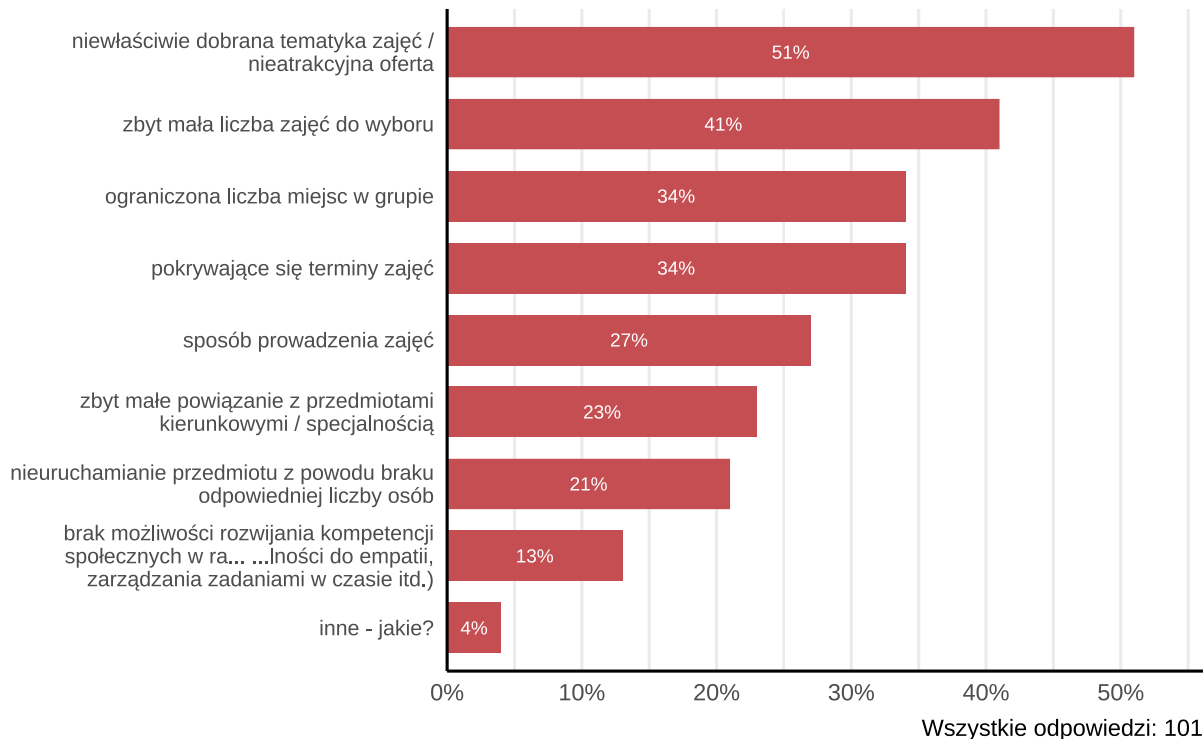
Studia I stopnia



Studia II stopnia

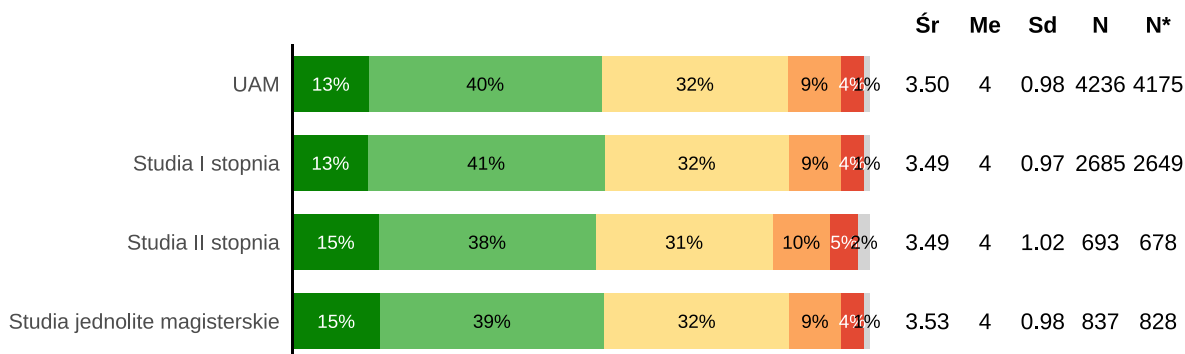


Studia jednolite magisterskie



5. Na podstawie dotychczas zaliczonych przedmiotów na kierunku jak ocenia Pan/Pani ich rozłożenie na poszczególne semestry, uwzględniając proporcję godzin zajęć, liczbę egzaminów i zaliczeń?

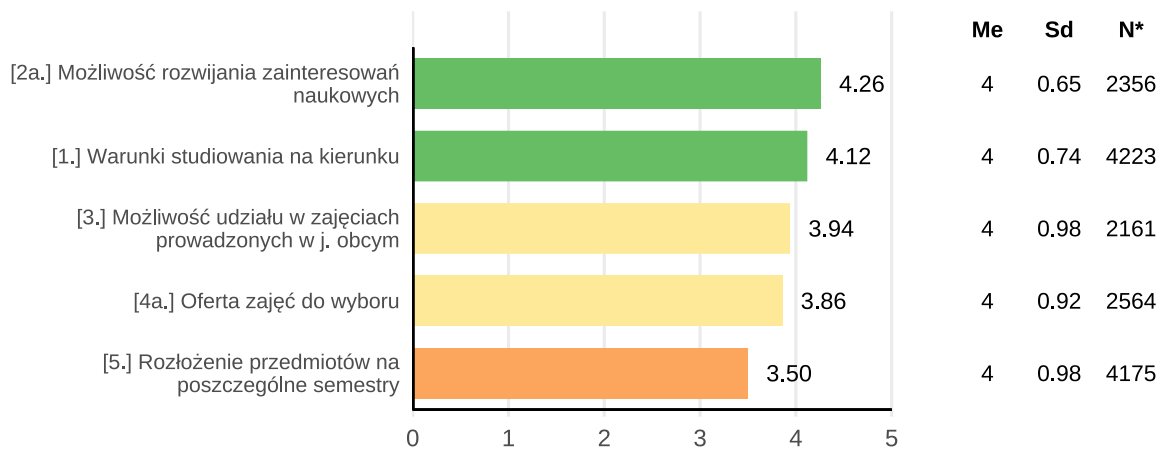
■ bardzo dobrze ■ średnio ■ bardzo źle
■ dobrze ■ źle ■ nie mam zdania / nie interesowałem(-łam) się tym



Zestawienie średnich dla wszystkich aspektów w kolejności od najwyżej do najniżej ocenianego prezentuje się następująco (dane dla całej uczelni):

Podsumowanie

■ 4.50 i więcej ■ 4.00-4.49 ■ 3.50-3.99 ■ 3.00-3.49 ■ 2.99 i mniej



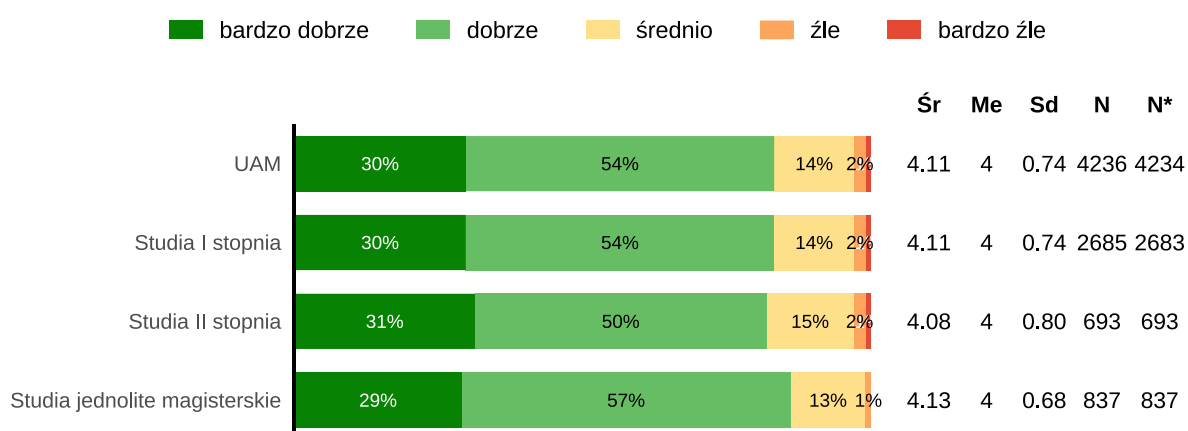
II. Realizacja programu studiów i przygotowanie do pracy zawodowej

W ramach bloku *Realizacja programu studiów i przygotowanie do pracy zawodowej* oceniano następujące elementy:

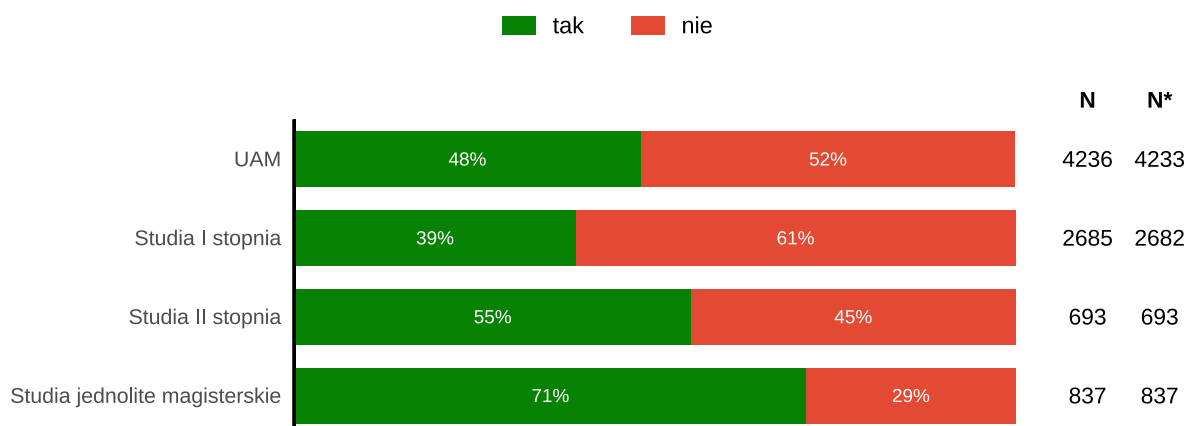
6. Stosowanie kryteriów oceny i warunków zaliczenia
7. Praktyki zawodowe
8. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów
9. Przydatność zajęć prowadzonych na kierunku do planowanej kariery zawodowej.

Część pytań oceniających dany aspekt poprzedzona była pytaniem filtrującym – tak, aby możliwość oceny miały osoby faktycznie dysponujące informacjami na dany temat. W raporcie każdorazowo oznaczano, które pytanie zostało zadane po pytaniu filtrującym.

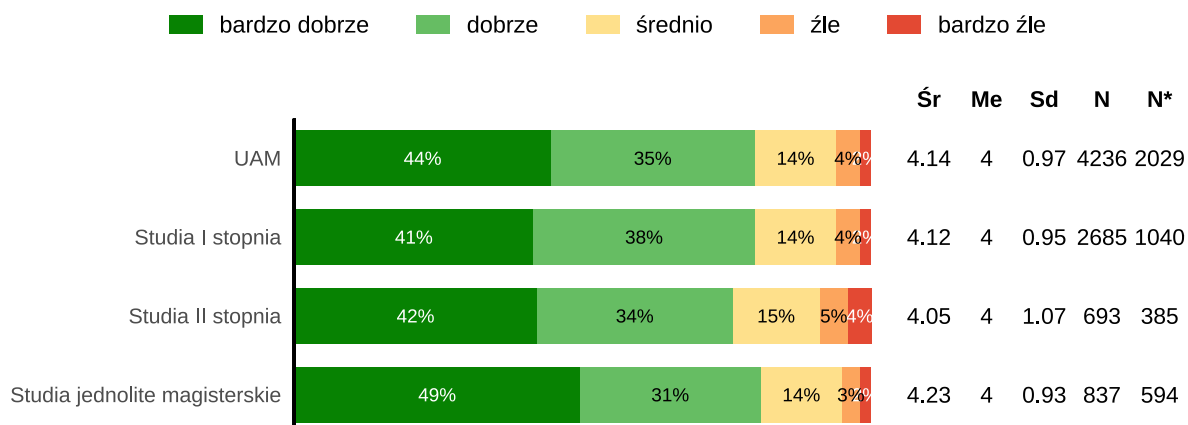
6. Jak ocenia Pan/Pani stosowanie na kierunku przez osoby prowadzące zajęcia przyjętych i podanych do wiadomości warunków zaliczeń i egzaminów oraz kryteriów oceniania?



7. Czy w trakcie studiów brał(a) Pan/Pani udział w praktykach zawodowych? UWAGA: Pytanie dotyczy organizowanych na kierunku obowiązkowych praktyk realizowanych w instytucji zewnętrznej, która sprawuje opiekę nad nimi.



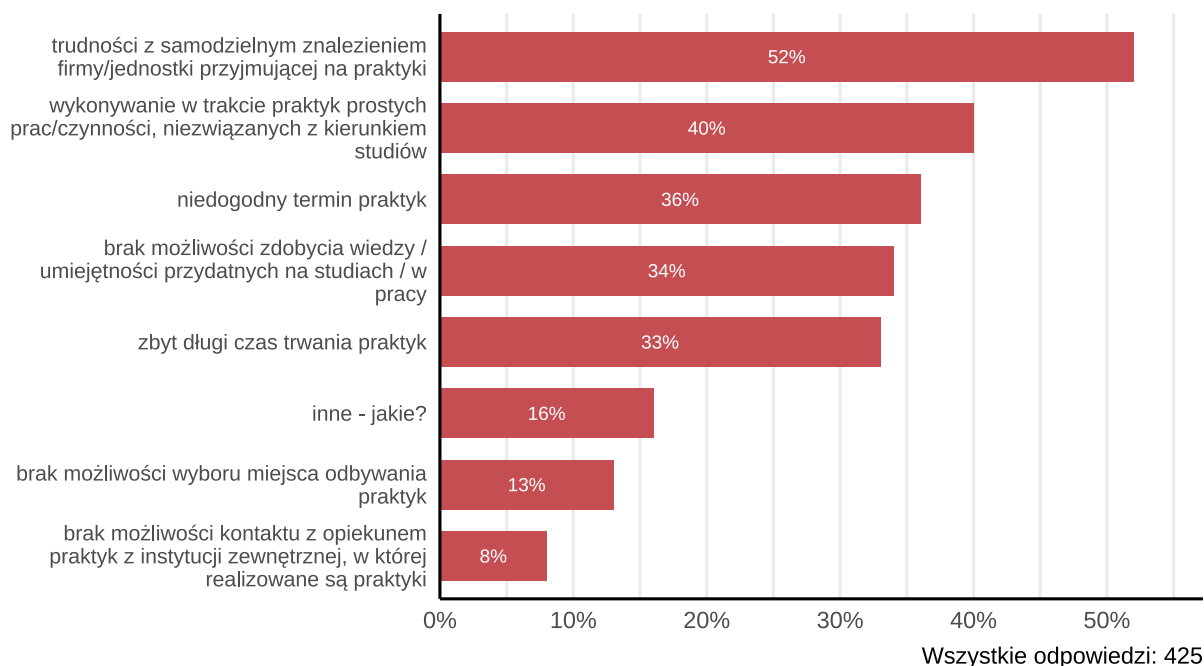
7a. Jak ogólnie ocenia Pan/Pani praktyki zawodowe?¹⁵



Osoby, które oceniły praktyki zawodowe średnio, źle lub bardzo źle, poproszono o uzasadnienie oceny – mogły wybrać powód z listy odpowiedzi lub dodać własną jako „inne”. Suma wskazań przekracza 100%, ponieważ respondenci mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź.

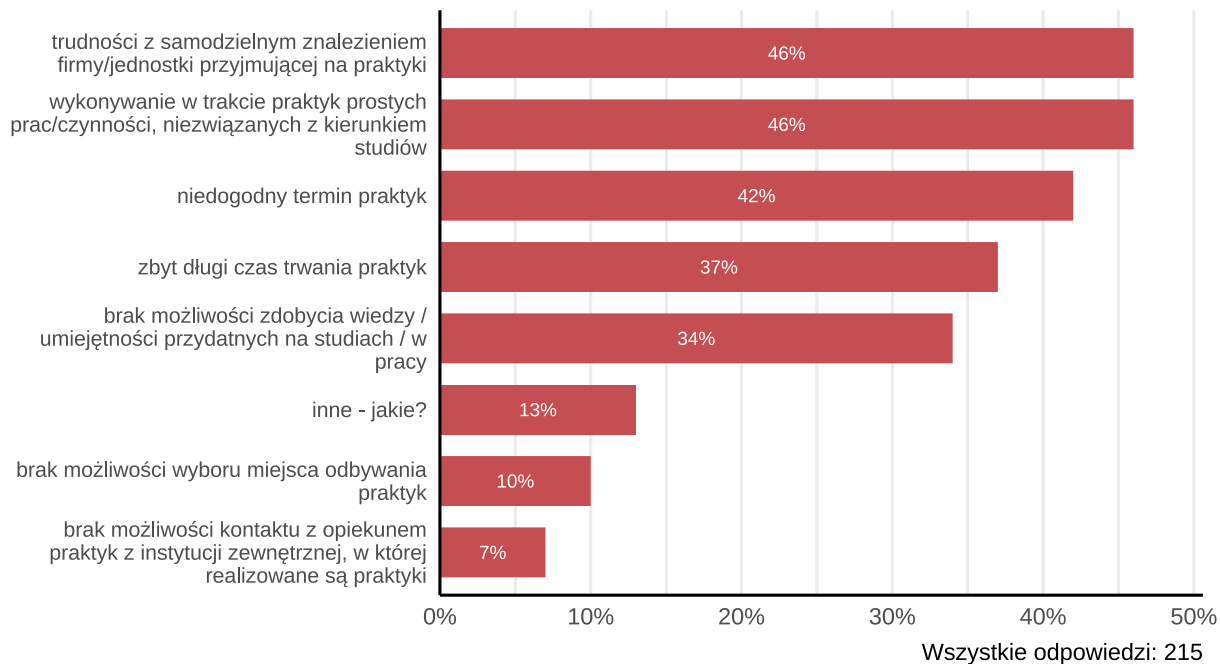
7b. Które z poniższych czynników zaważyły na tej ocenie? (proszę wybrać maksymalnie 3 najistotniejsze czynniki w Pana/Pani opinii)

UAM

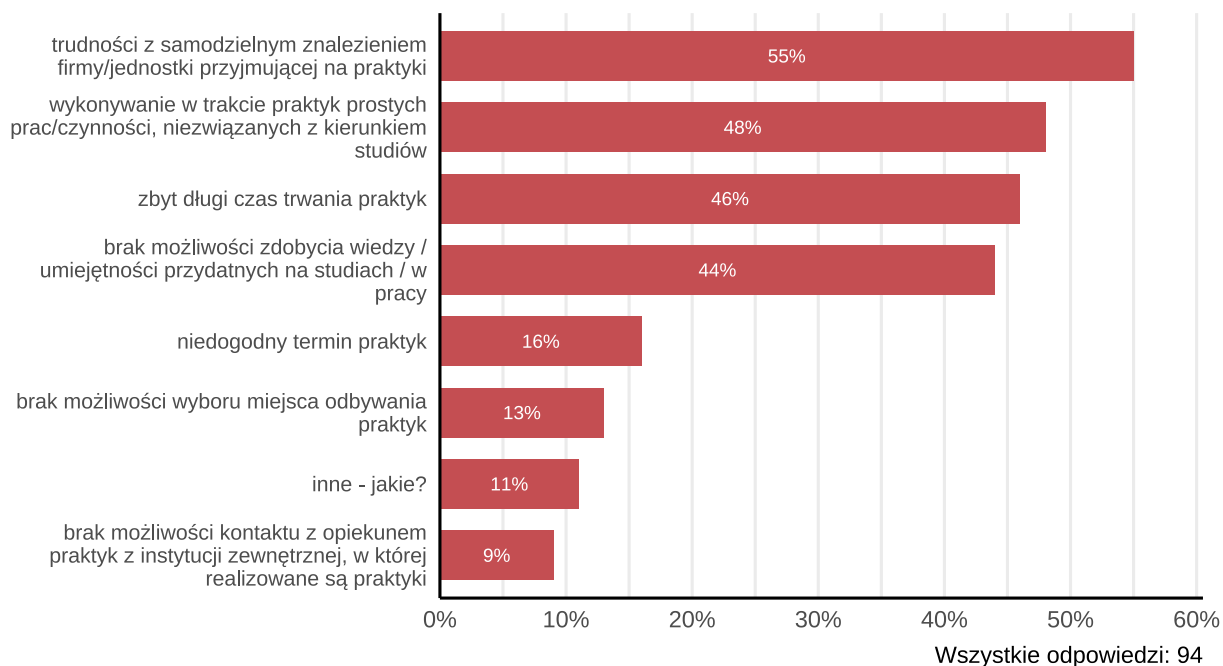


¹⁵ Pytanie zadane osobom, które udzieliły wcześniej odpowiedzi „tak”.

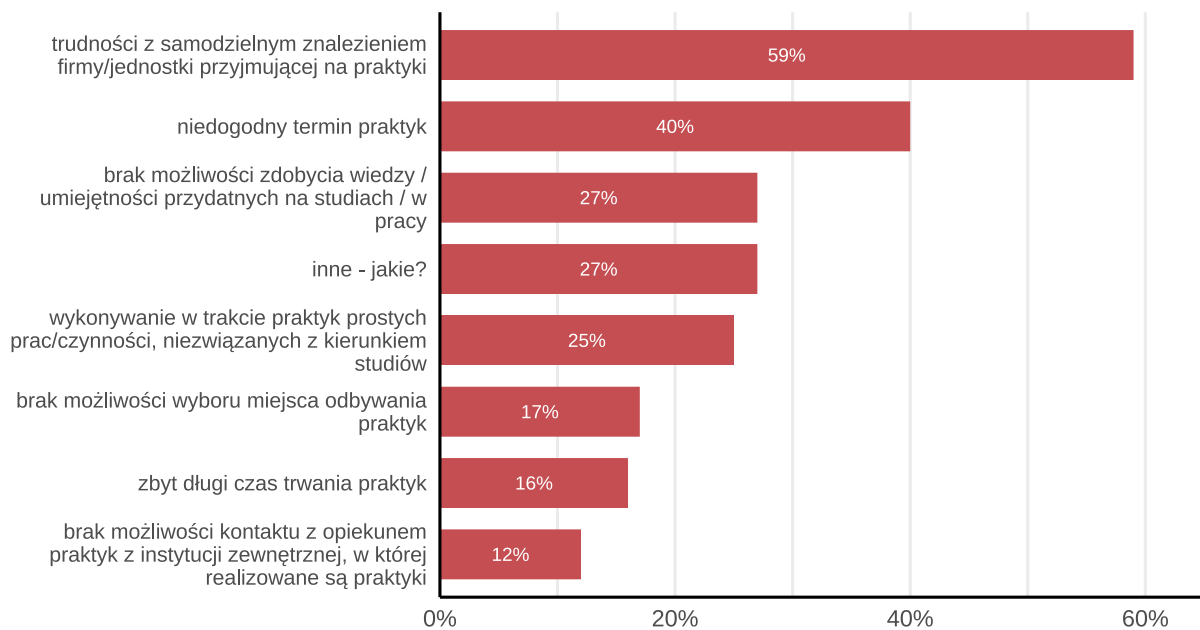
Studia I stopnia



Studia II stopnia



Studia jednolite magisterskie



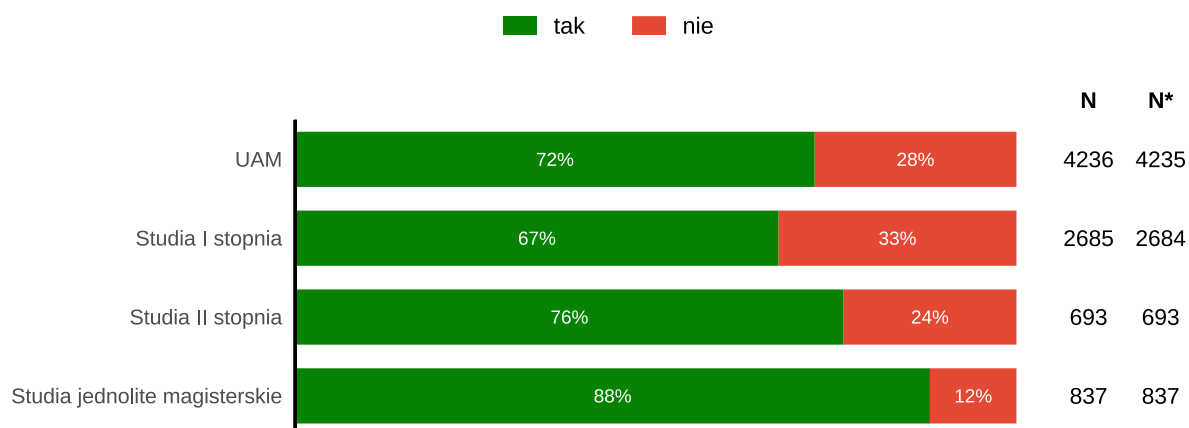
Wszystkie odpowiedzi: 115

8. Każdy przedmiot posiada punkty ECTS, które określają nakład pracy, czyli całkowity czas pracy osoby studiującej potrzebny do zaliczenia przedmiotu (1 pkt ECTS to 25-30 godzin, a 1 godzina to 45 minut). O jakiej części zrealizowanych na kierunku przedmiotów może Pan/Pani powiedzieć, że ogólnie nakład pracy odpowiadał punktom ECTS przypisanym tym przedmiotom?

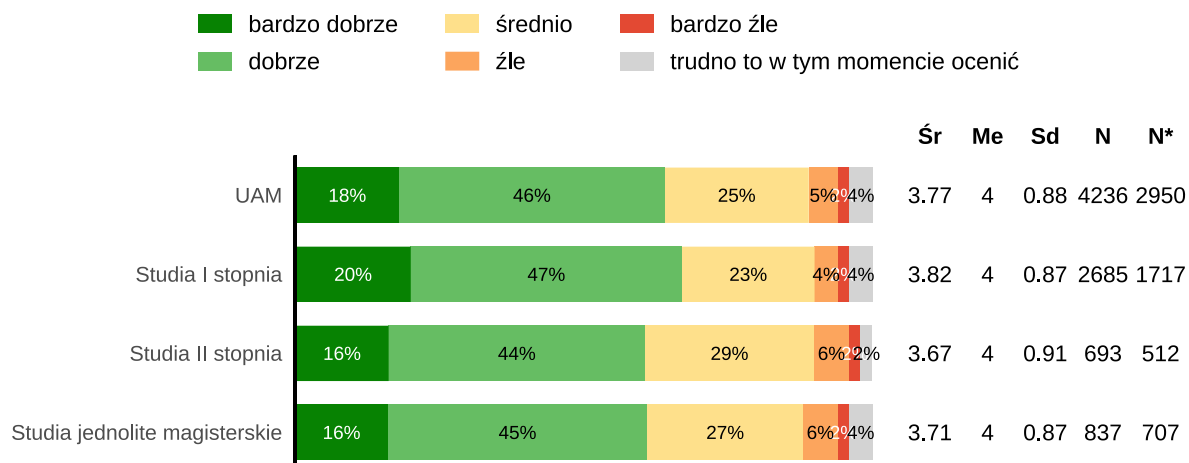
- o wszystkich przedmiotach
- o większości przedmiotów
- o połowie przedmiotów
- tylko o niektórych przedmiotach
- o żadnym przedmiocie
- nie wiem (nie zwracam uwagi na liczbę punktów przypisanych do danego przedmiotu)

	Śr	Me	Sd	N	N*
UAM	3.43	4	0.93	4236	3335
Studia I stopnia	3.46	4	0.92	2685	2105
Studia II stopnia	3.47	4	0.95	693	533
Studia jednolite magisterskie	3.30	3	0.94	837	679

9. Czy ma Pan/Pani mniej lub bardziej sprecyzowane plany dotyczące kariery zawodowej po studiach?



9a. Biorąc pod uwagę przedmioty, które dotychczas Pan/Pani zrealizował(a) na kierunku, jak ocenia Pan/Pani ich przydatność do planowanej kariery zawodowej?¹⁶

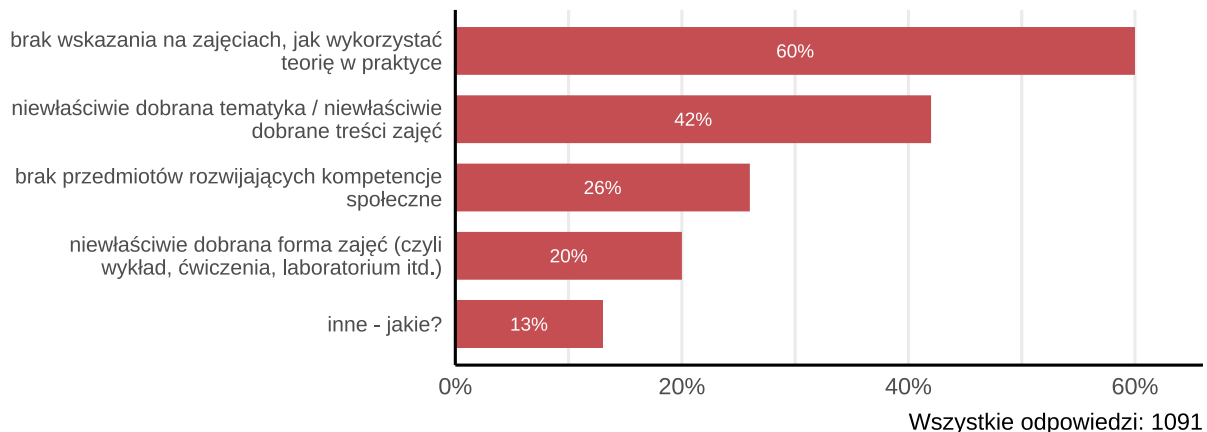


Osoby, które oceniły przydatność zajęć do planowanej kariery zawodowej średnio, źle lub bardzo źle, poproszono o uzasadnienie oceny – mogły wybrać powód z listy odpowiedzi lub dodać własną jako „inne”. Suma wskazań przekracza 100%, ponieważ respondenci mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź.

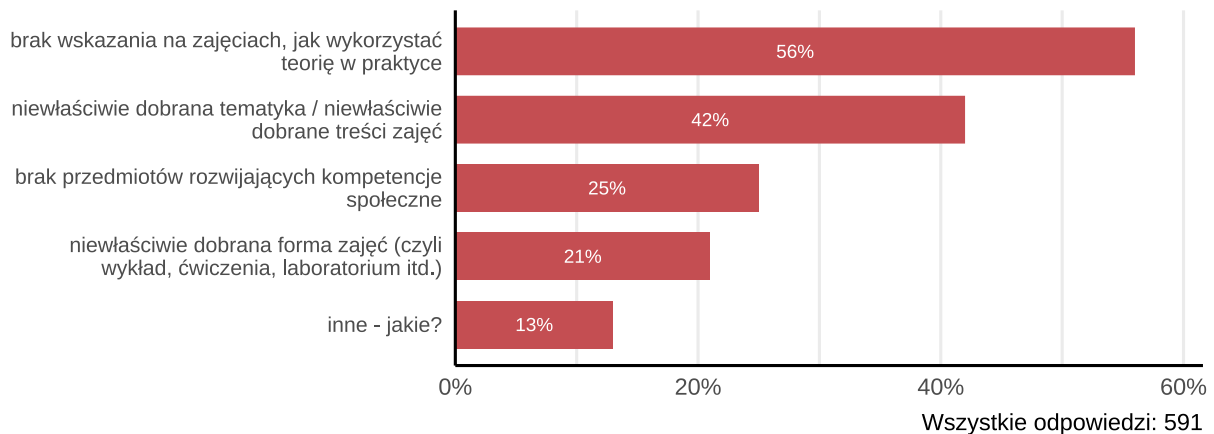
¹⁶ Pytanie zadane osobom, które udzieliły wcześniej odpowiedzi „tak”.

9b. Jakie są powody takiej oceny przydatności zajęć do planowanej kariery zawodowej? (proszę wybrać maksymalnie 2 najważniejsze Pana/Pani zdaniem powody)

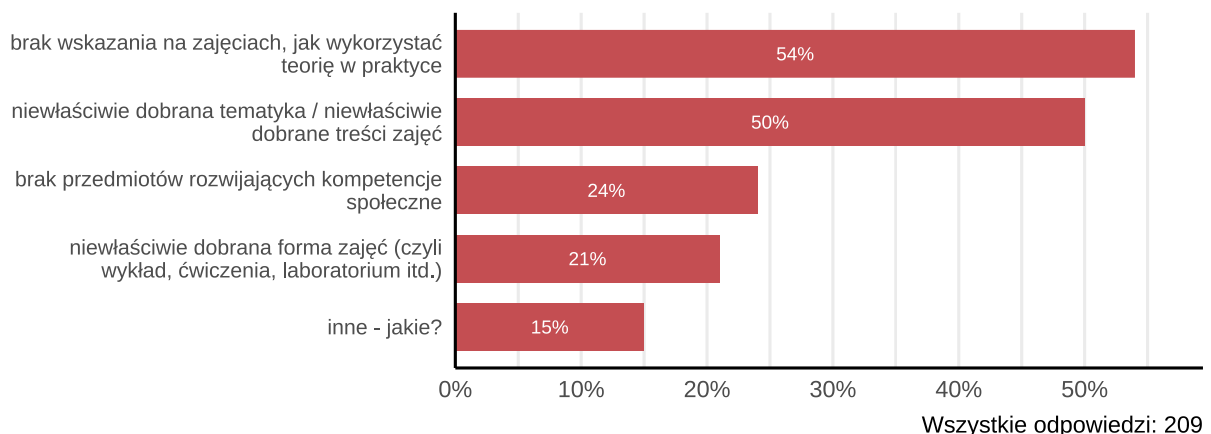
UAM



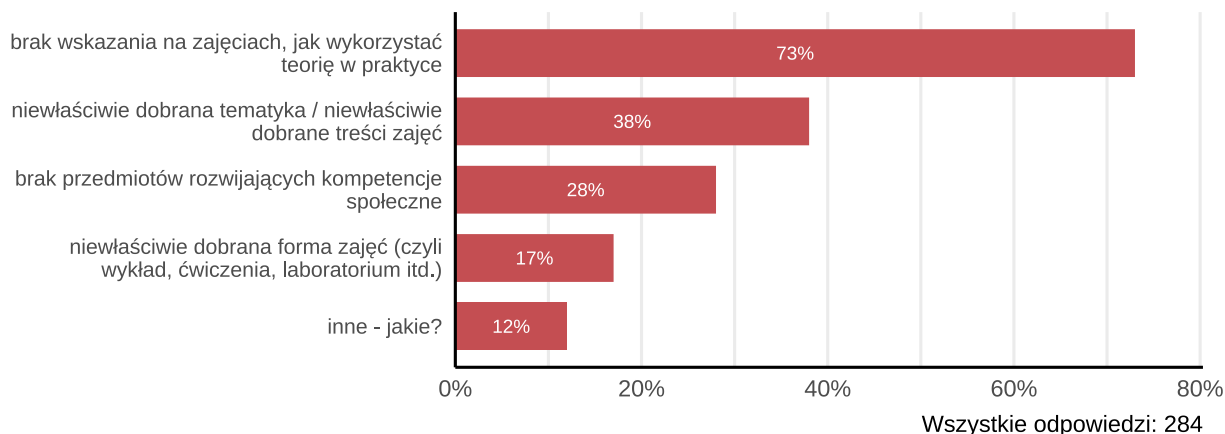
Studia I stopnia



Studia II stopnia

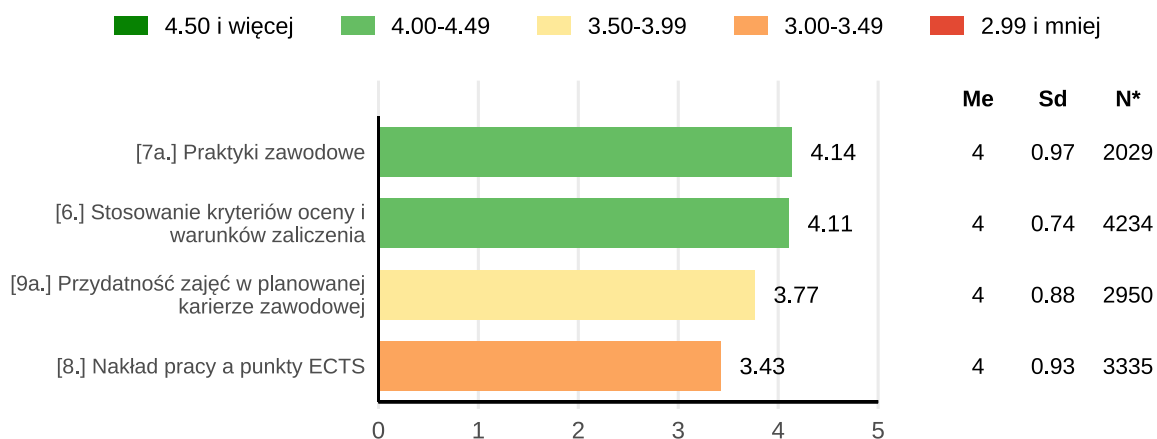


Studia jednolite magisterskie



Zestawienie średnich dla wszystkich aspektów w kolejności od najwyższej do najniższej ocenianego prezentuje się następująco (dane dla całej uczelni):

Podsumowanie



III. Kształcenie językowe

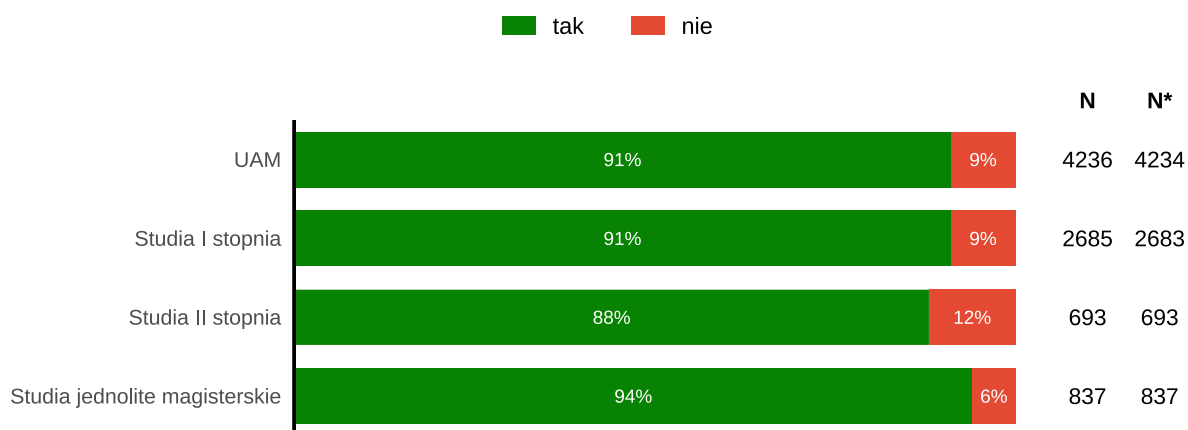
W ramach bloku *Kształcenie językowe* oceniano następujące elementy:

- 10ab. Możliwość wyboru dowolnego języka obcego
- 10c. Różnorodność oferty lektoratów
- 10d. Zasady (kryteria) kwalifikowania do grup na lektoraty
- 10e. Przebieg zajęć z języka obcego
 - 1. Dobór przez lektora/lektorkę technik nauczania
 - 2. Dobór przez lektora/lektorkę materiałów dydaktycznych
 - 3. Dostosowanie treści kształcenia do poziomu grupy lektoratu
 - 4. Udostępnianie osobom studiującym materiałów służących samokształceniu językowemu
 - 5. Dostosowanie zajęć z języka obcego specjalistycznego (studia drugiego stopnia) do kierunku
 - 6. Dostępność konsultacji z lektoratu
 - 7. Forma egzaminu certyfikacyjnego (lub zaliczenia poszczególnych semestrów)
- 10f. Przyrost własnych kompetencji językowych.

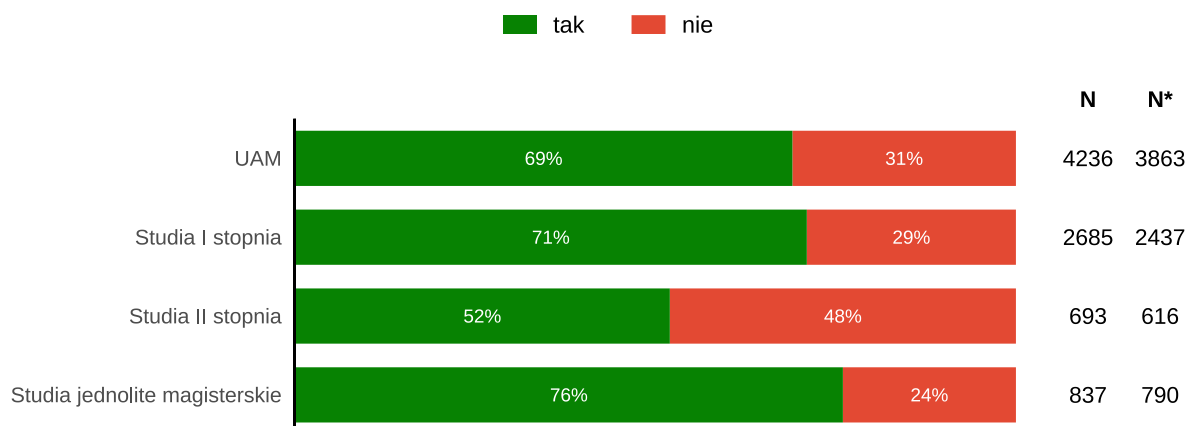
Blok pytań o ocenę kształcenia językowego otwierało pytanie o to, czy respondent brał udział w obowiązkowych zajęciach z języka obcego (tzw. lektoratach) organizowanych i prowadzonych przez Studium Językowe UAM. Pytania z bloku zadano tylko osobom, które na pytanie wstępne odpowiedziały „tak”.

Ze względu na niską liczebność części grup językowych wyniki w podziale na język lektoratu zostały wyłączone z raportu. W analizach szczegółowych zastosowano agregację według poziomu biegłości językowej, za wyjątkiem aspektu „Dostosowanie zajęć z języka obcego specjalistycznego (studia drugiego stopnia) do kierunku”, dla którego liczebność próbek była zbyt mała.

10. Czy na obecnym etapie kształcenia brał(a) Pan/Pani udział w obowiązkowych zajęciach z języka obcego (tzw. lektoratach) organizowanych i prowadzonych przez Studium Językowe UAM?

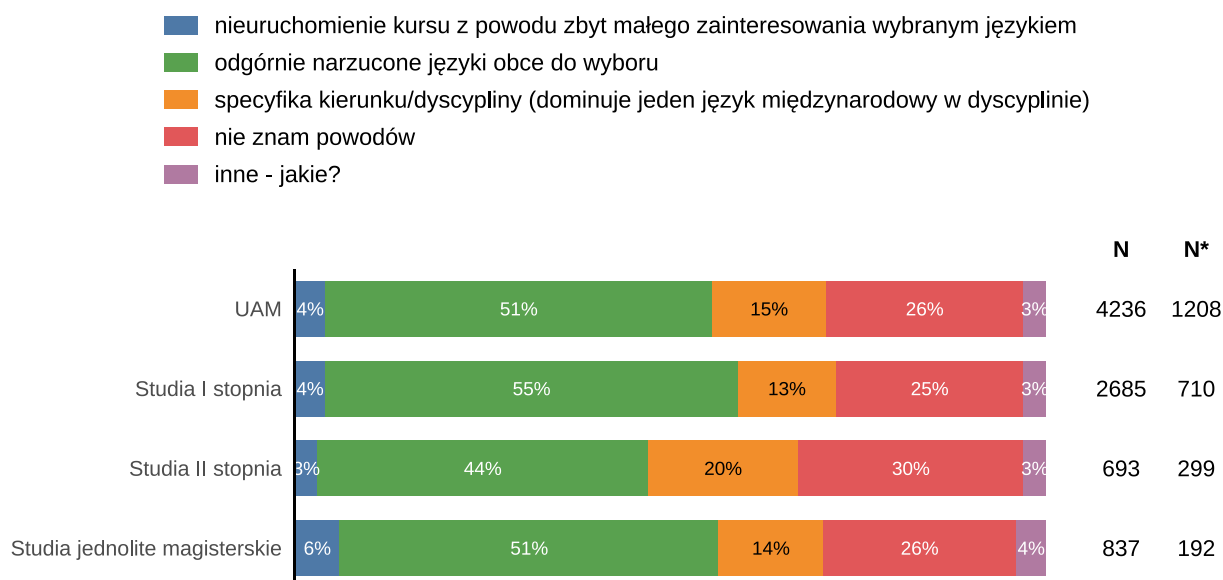


10a. Czy na obecnym stopniu studiów miał(a) Pan/Pani możliwość wyboru dowolnego języka obcego spośród oferowanych przez Studium Językowe UAM (tzw. lektoraty)?



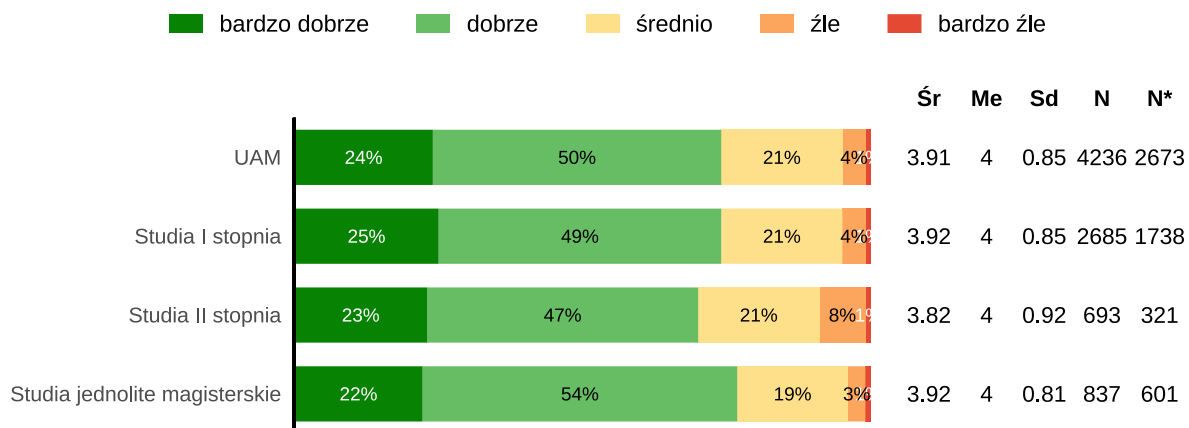
Osoby, które odpowiedziały, że nie miały możliwości wyboru dowolnego języka obcego, poproszono o podanie powodu takiej sytuacji – mogły wybrać powód z listy odpowiedzi lub dodać własną jako „inne”.

10b. Co było powodem ograniczenia możliwości wyboru języka obcego?¹⁷

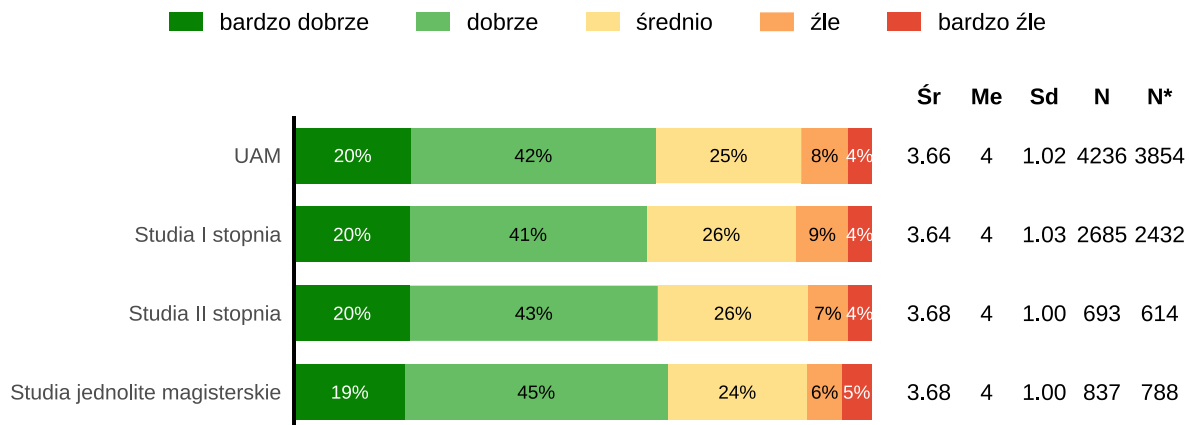


¹⁷ Pytanie zadane osobom, które udzieliły wcześniej odpowiedzi „tak”.

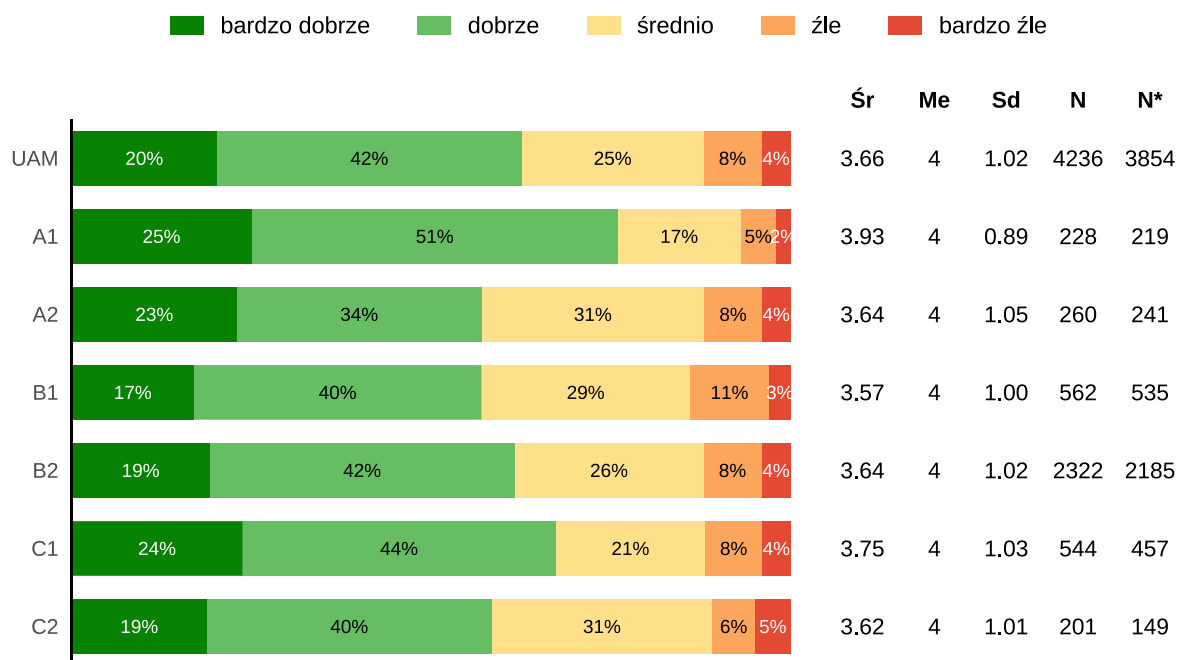
10c. Jak ocenia Pan/Pani różnorodność oferty lektoratów z języka obcego przygotowanej i prowadzonej przez Studium Językowe UAM?



10d. Jak ocenia Pan/Pani zastosowane zasady (kryteria) kwalifikowania do grup na lektoraty (grup różniących się poziomem znajomości wybranego języka)?

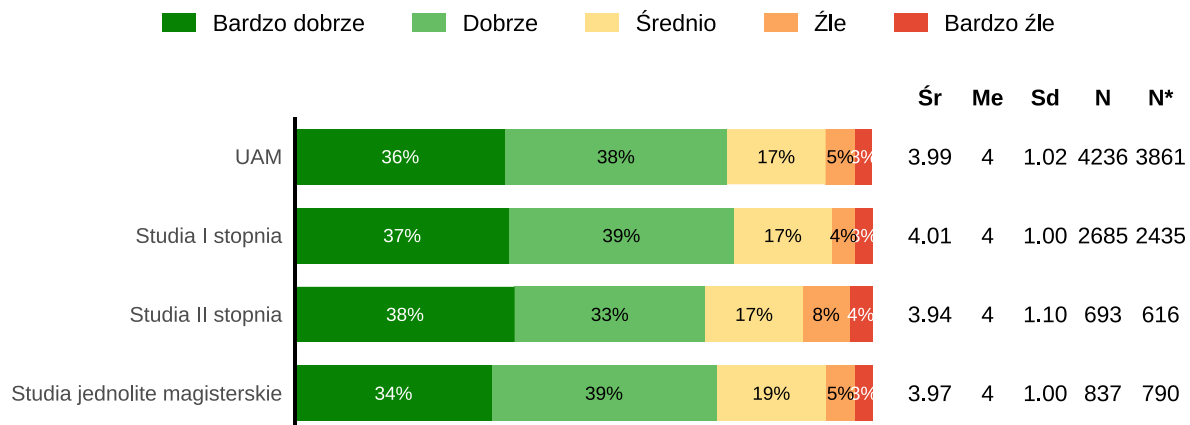


Wyniki ze względu na poziom biegłości językowej (ESOKJ) kształcenia

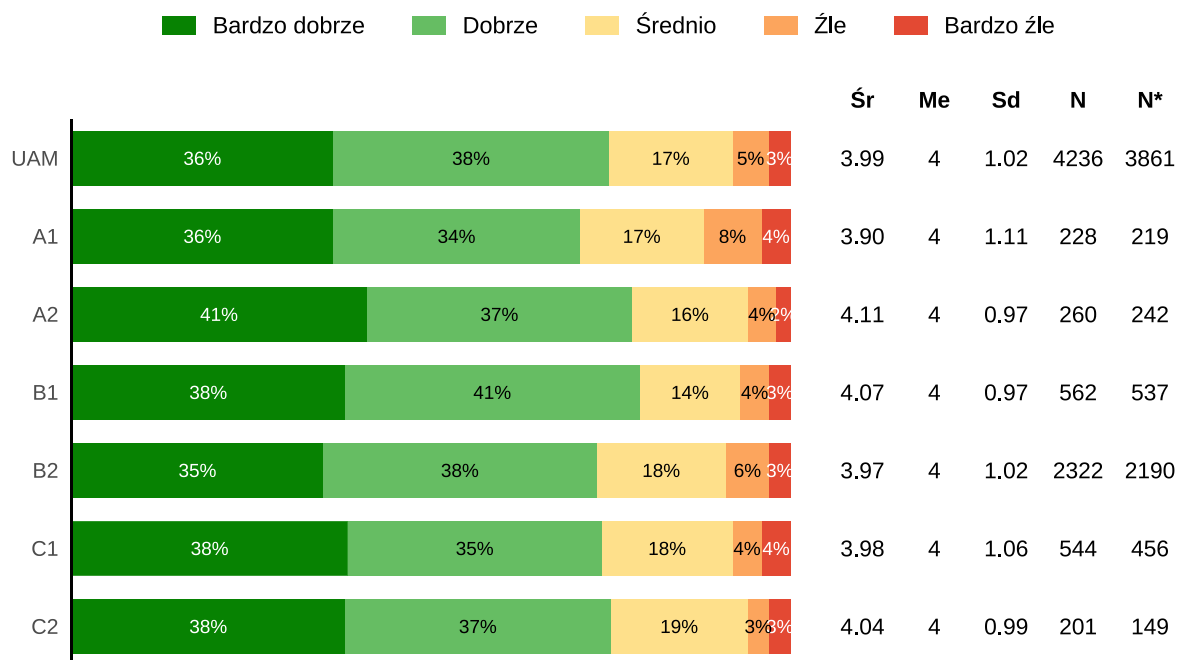


10e. Jak ocenia Pan/Pani przebieg zajęć z języka obcego prowadzonych przez Studium Językowe UAM?

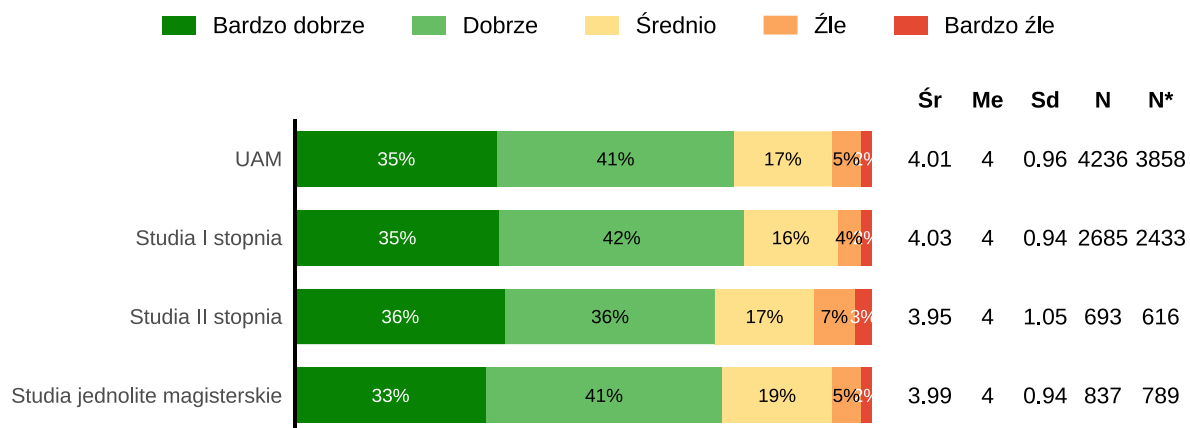
1. Dobór przez lektora/lektorkę technik nauczania



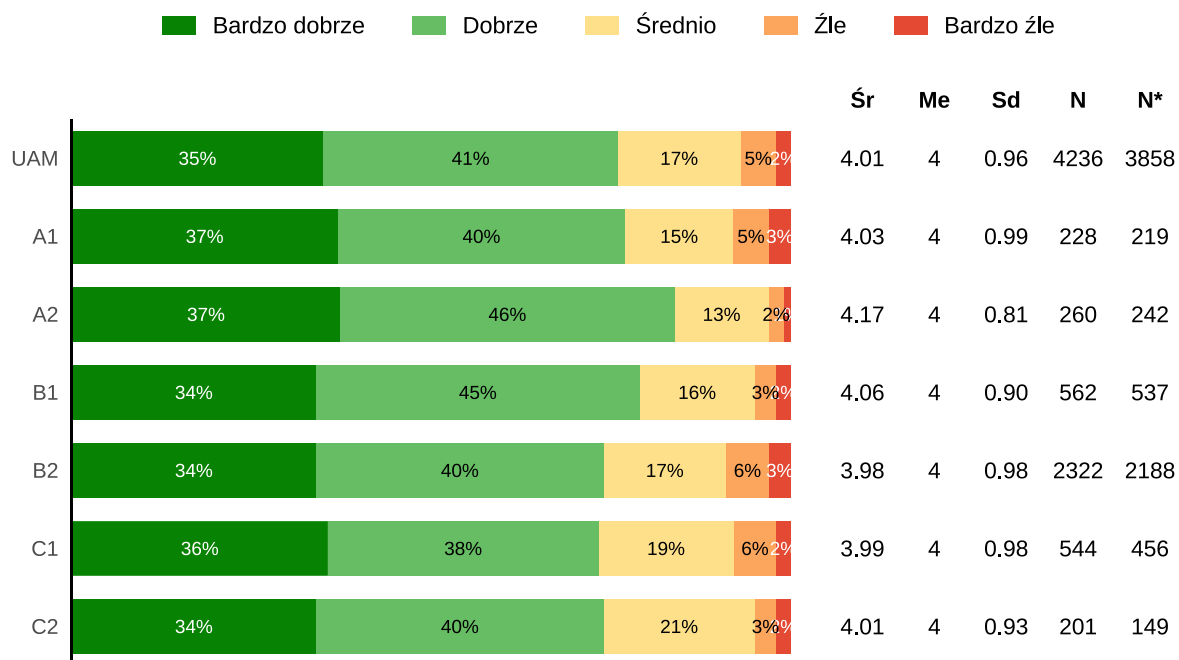
Wyniki ze względu na poziom biegłości językowej (ESOKJ) kształcenia



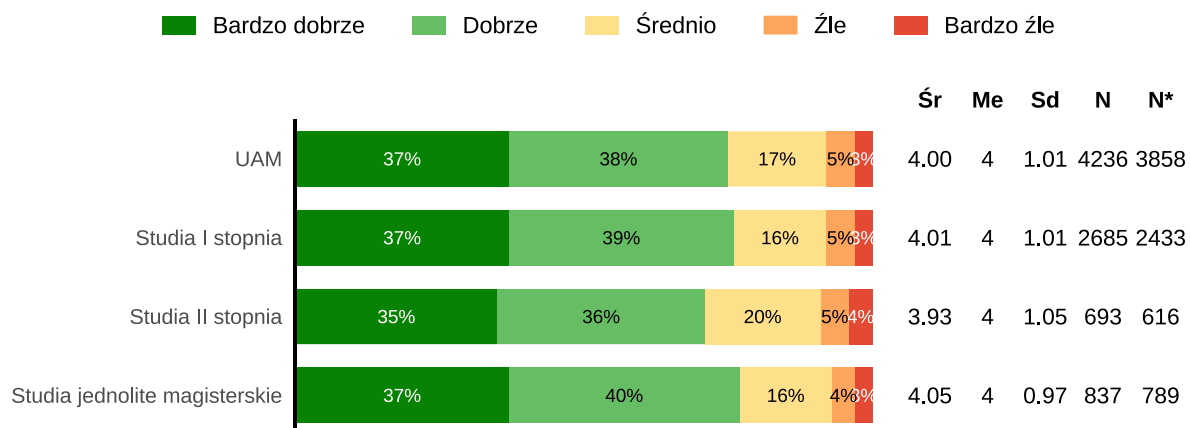
2. Dobór przez lektora/lektorkę materiałów dydaktycznych



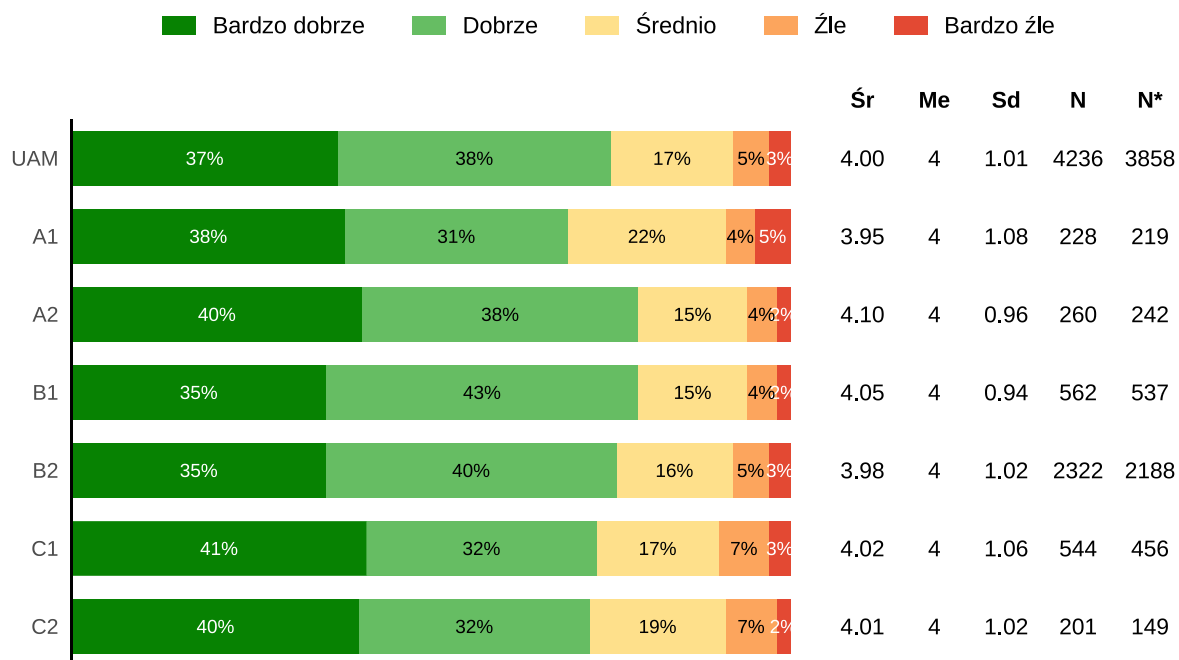
Wyniki ze względu na poziom biegłości językowej (ESOKJ) kształcenia



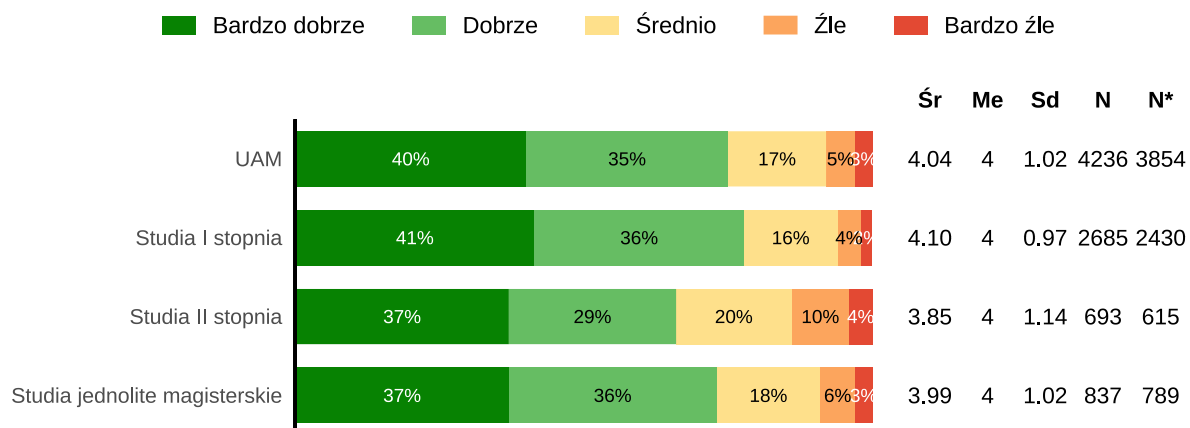
3. Dostosowanie treści kształcenia do poziomu grupy lektoratu



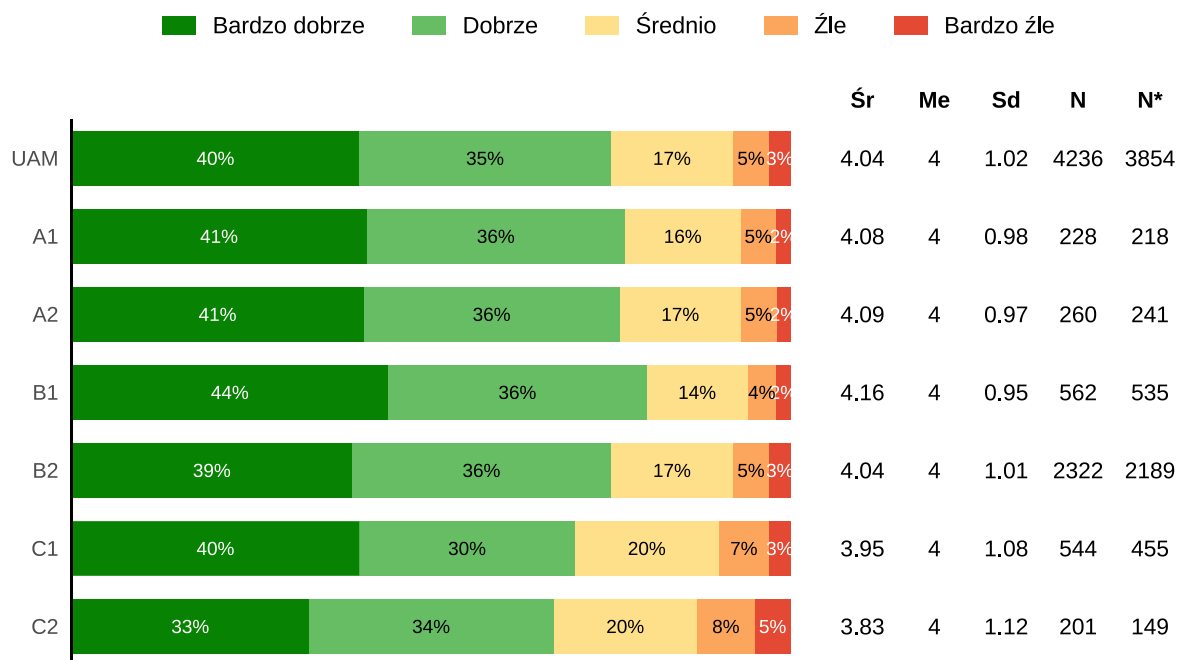
Wyniki ze względu na poziom biegłości językowej (ESOKJ) kształcenia



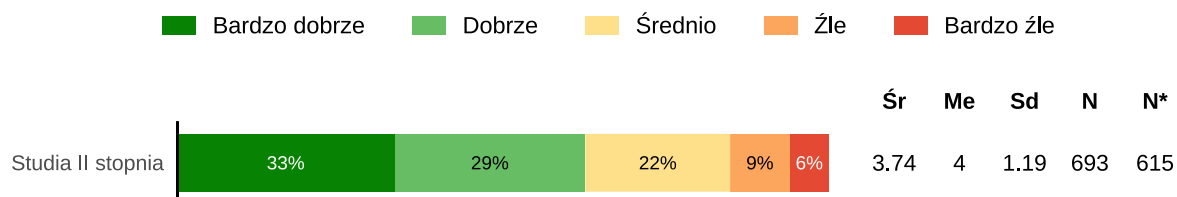
4. Udostępnianie osobom studiującym materiałów służących samokształceniu językowemu



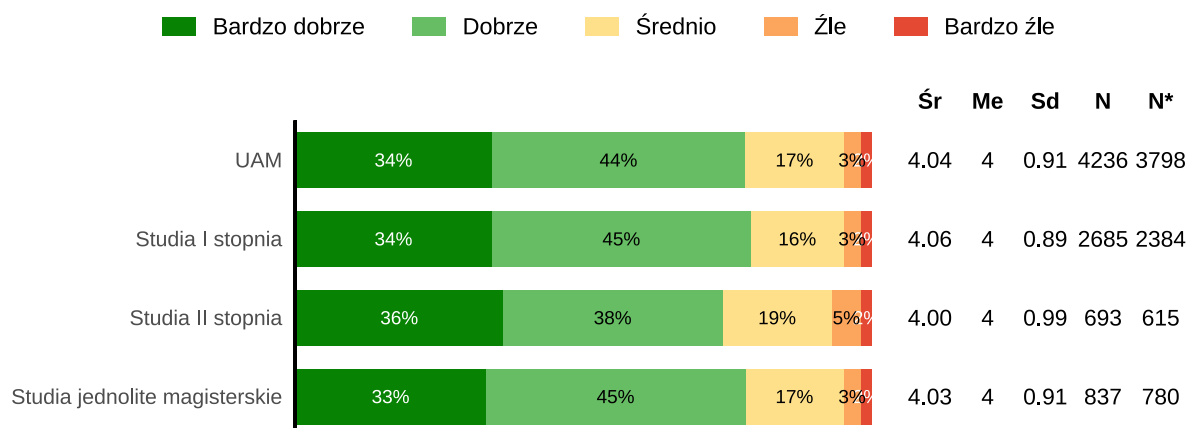
Wyniki ze względu na poziom biegłości językowej (ESOKJ) kształcenia



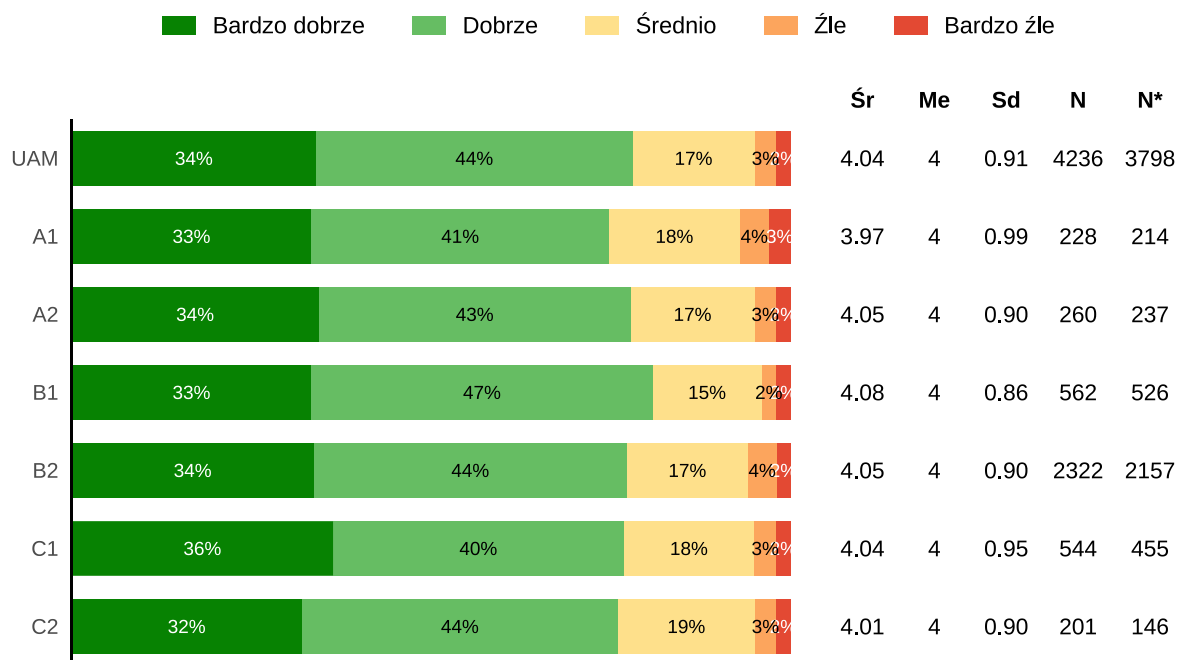
5. Dostosowanie zajęć z języka obcego specjalistycznego (studia drugiego stopnia) do kierunku



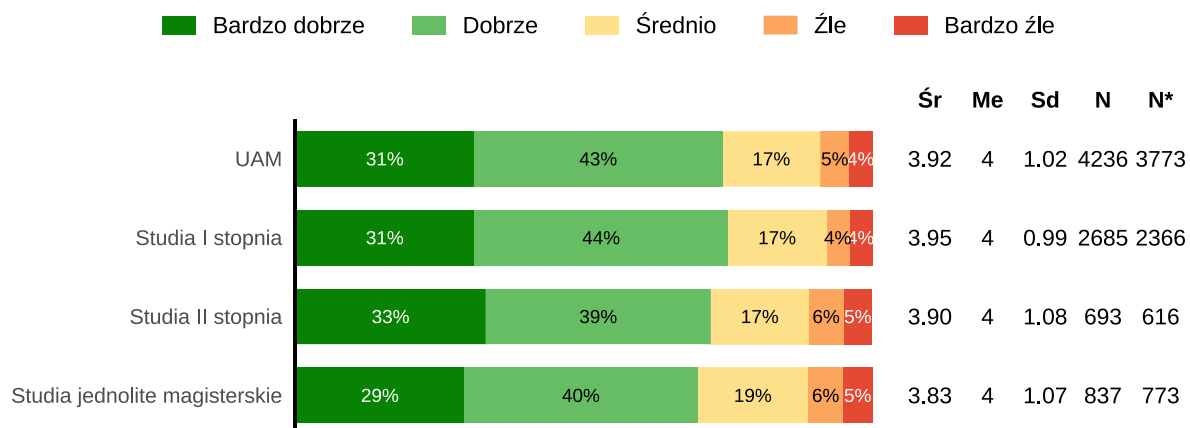
6. Dostępność konsultacji z lektoratu



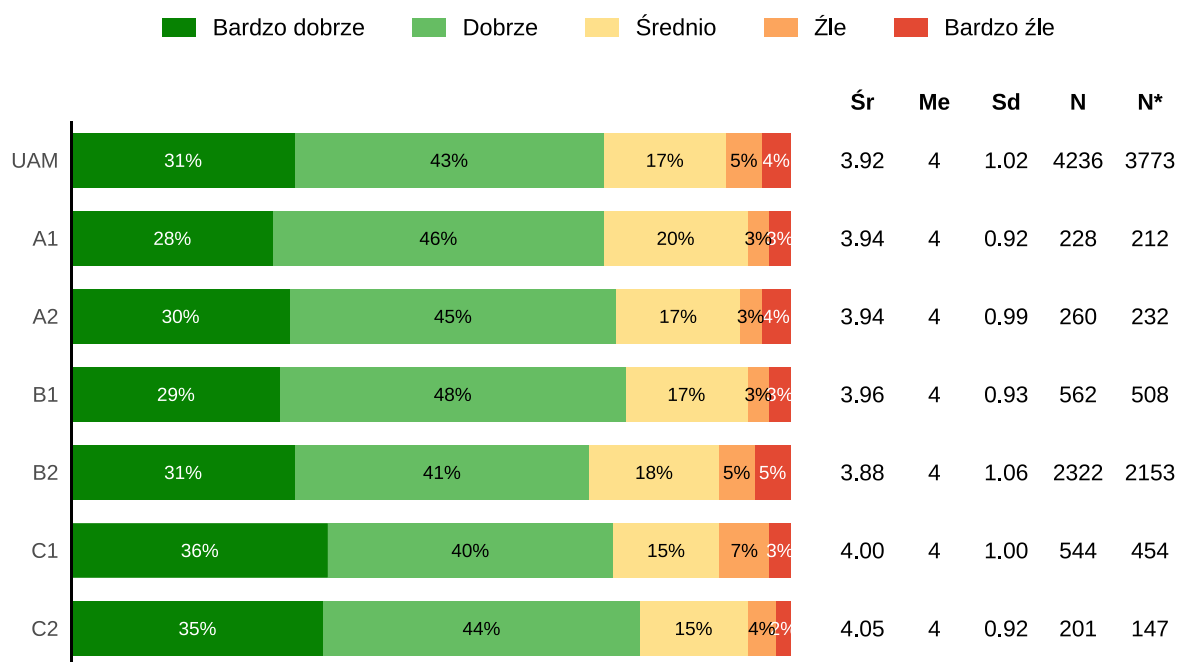
Wyniki ze względu na poziom biegłości językowej (ESOKJ) kształcenia



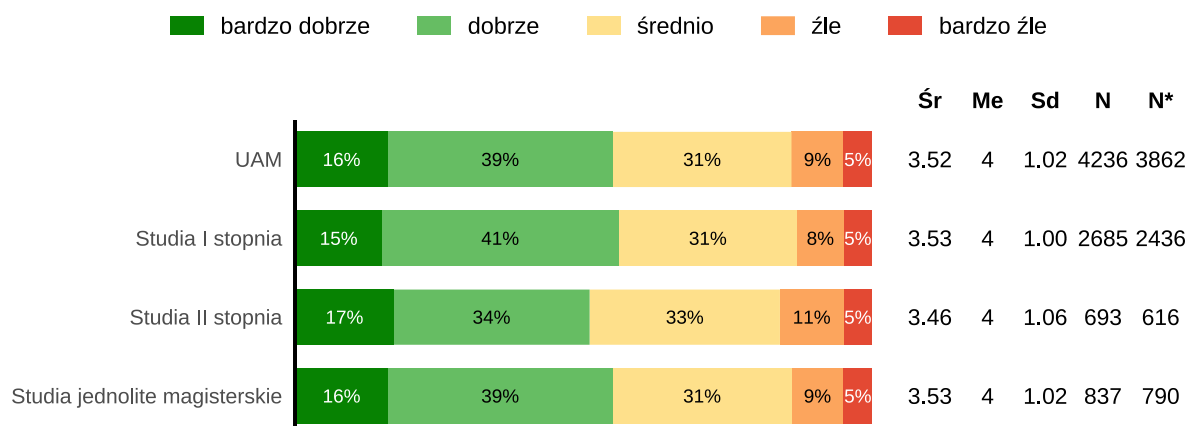
7. Forma egzaminu certyfikacyjnego (lub zaliczenia poszczególnych semestrów)



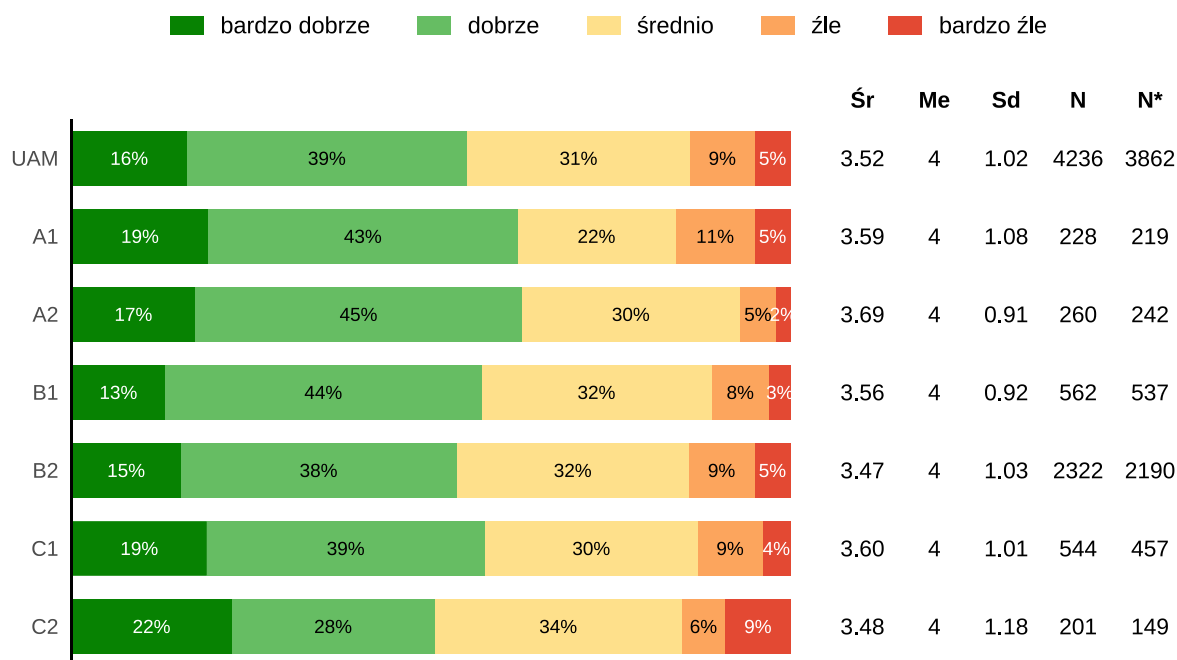
Wyniki ze względu na poziom biegłości językowej (ESOKJ) kształcenia



10f. Biorąc pod uwagę dotychczasowy udział w lektoratach, jak na obecnym etapie studiów ocenia Pan/Pani przyrost własnych kompetencji językowych?

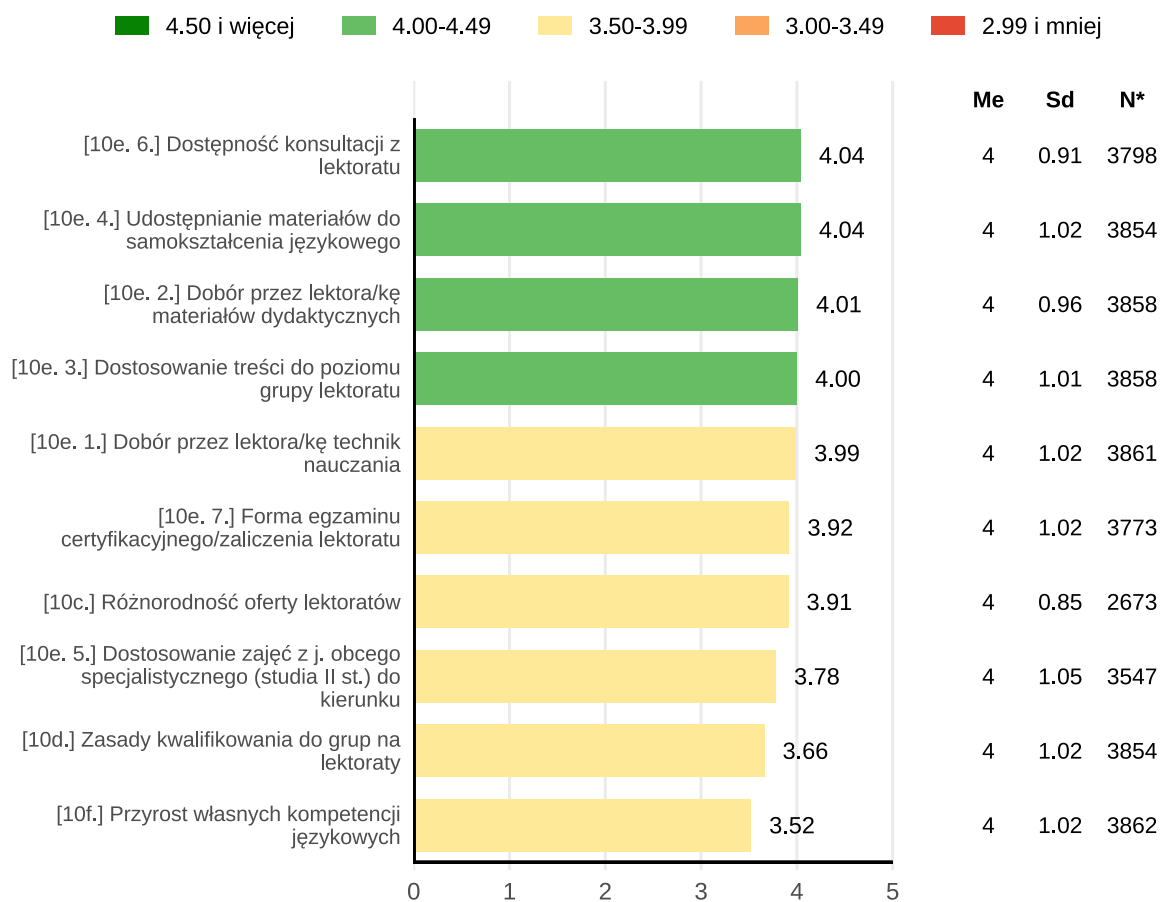


Wyniki ze względu na poziom biegłości językowej (ESOKJ) kształcenia



Zestawienie średnich dla wszystkich aspektów (oprócz możliwości wyboru dowolnego języka) w kolejności od najwyższej do najniższej ocenianej prezentuje się następująco (dane dla całej uczelni):

Podsumowanie



IV. Narzędzia i zasoby wspierające studiowanie

W ramach bloku *Narzędzia i zasoby wspierające studiowanie* oceniano następujące elementy:

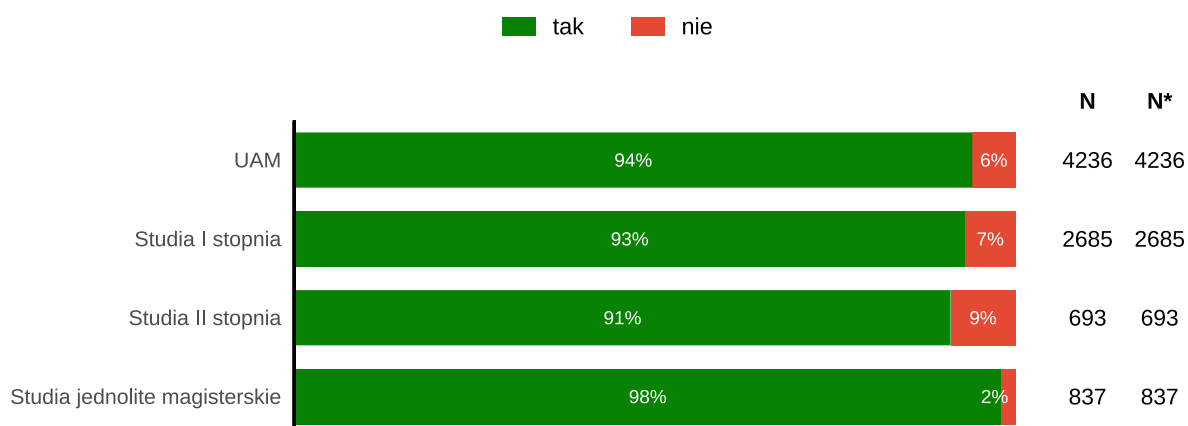
11. Użyteczność platformy Moodle

12. Funkcjonalność narzędzi wykorzystywanych w trakcie studiowania

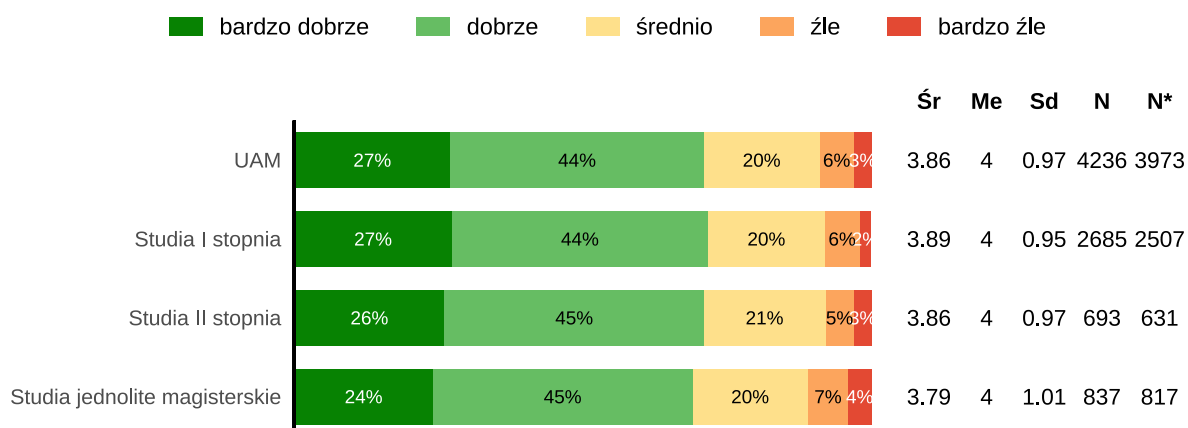
1. Dostępność niezbędnych podręczników w zasobach bibliotecznych UAM
2. Dostępność informacji o nowoczesnych sposobach korzystania (online) z zasobów bibliotecznych
3. Dostępność potrzebnych dziedzinowych baz danych
4. Dostępność elektronicznych książek i artykułów
5. Użyteczność platformy MS Teams
6. Użyteczność systemu USOS
7. Funkcjonalność strony internetowej wydziału/filii
8. Funkcjonalność intranetu studenckiego
9. Funkcjonalność systemu e-sylabus.

Pytanie o ocenę użyteczności platformy Moodle było poprzedzone pytaniem filtrującym dotyczącym tego, czy respondent w ramach studiów kiedykolwiek korzystał z platformy.

11. Czy kiedykolwiek w ramach studiów korzystał(a) Pan/Pani z platformy Moodle?

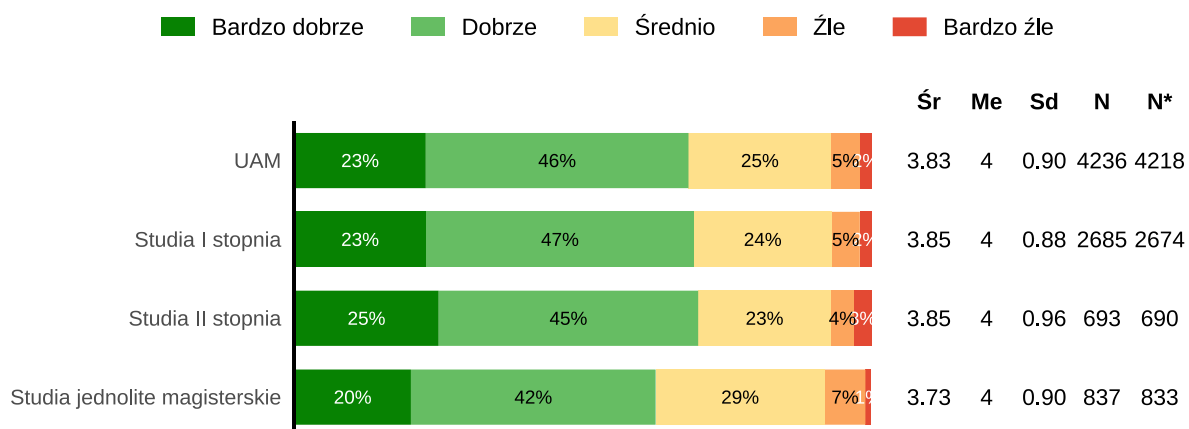


11a. Jak ocenia Pan/Pani użyteczność platformy Moodle?

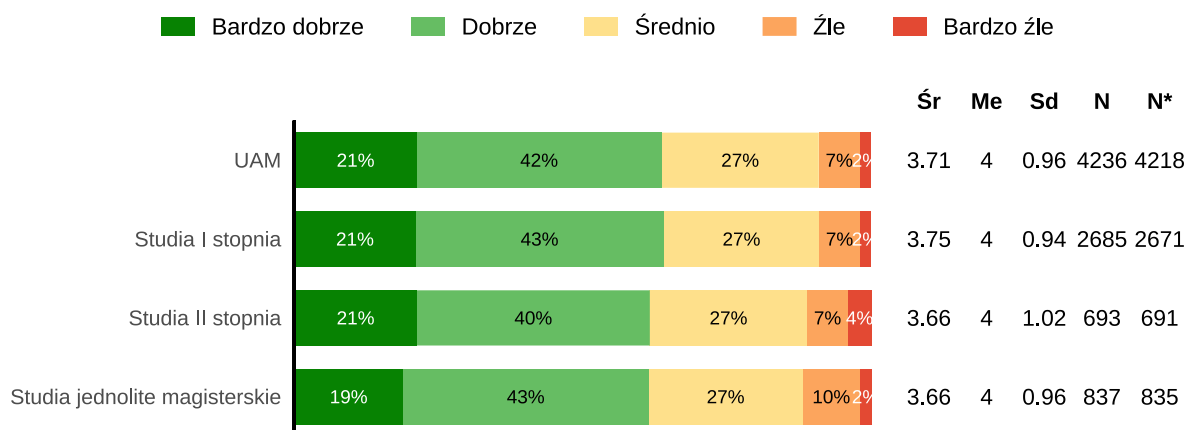


12. Jak ocenia Pan/Pani funkcjonalność poniższych narzędzi wykorzystywanych w trakcie studiowania?

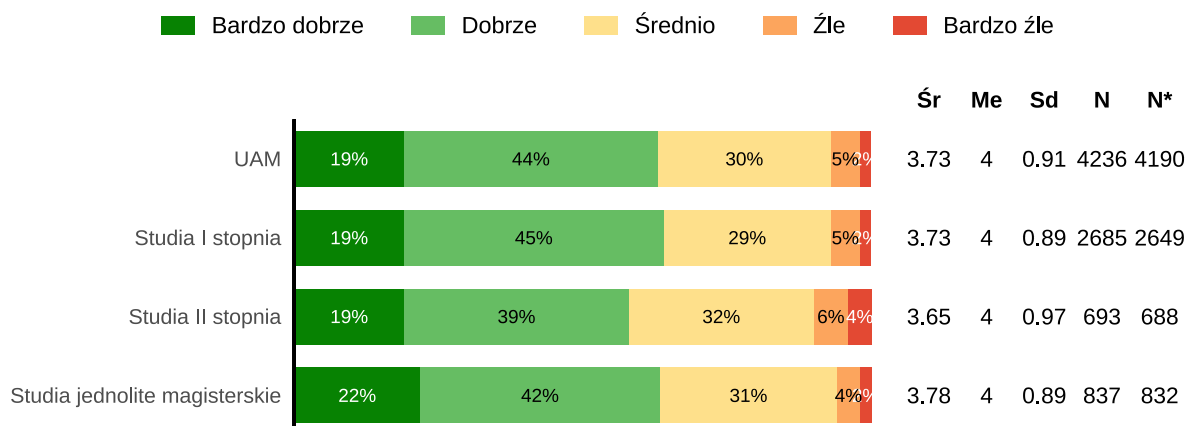
1. Dostępność niezbędnych podręczników w zasobach bibliotecznych UAM



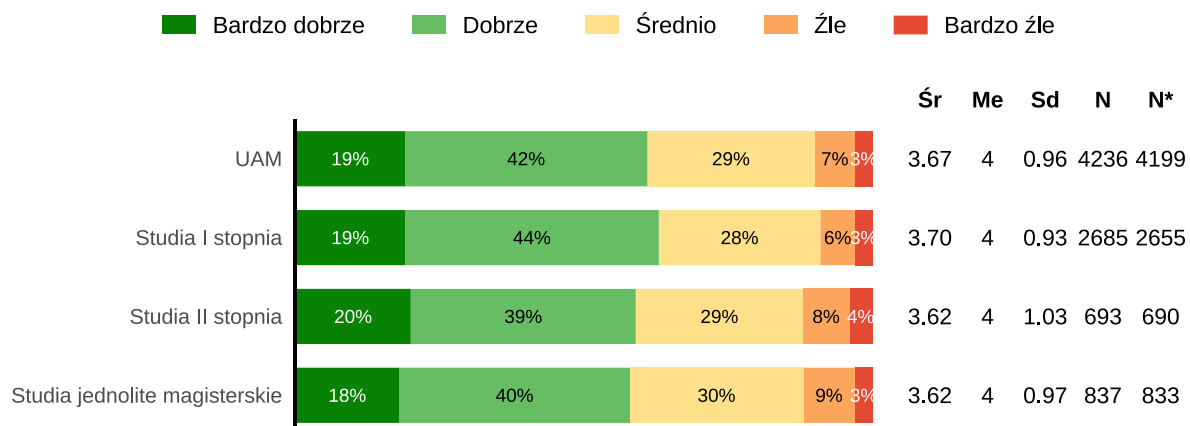
2. Dostępność informacji o nowoczesnych sposobach korzystania (online) z zasobów bibliotecznych



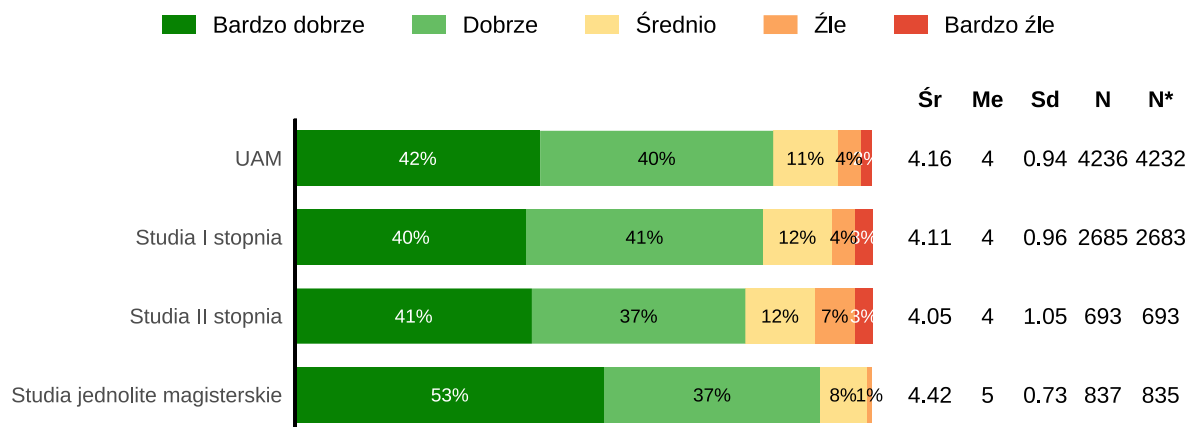
3. Dostępność do potrzebnych dziedzinowych baz danych



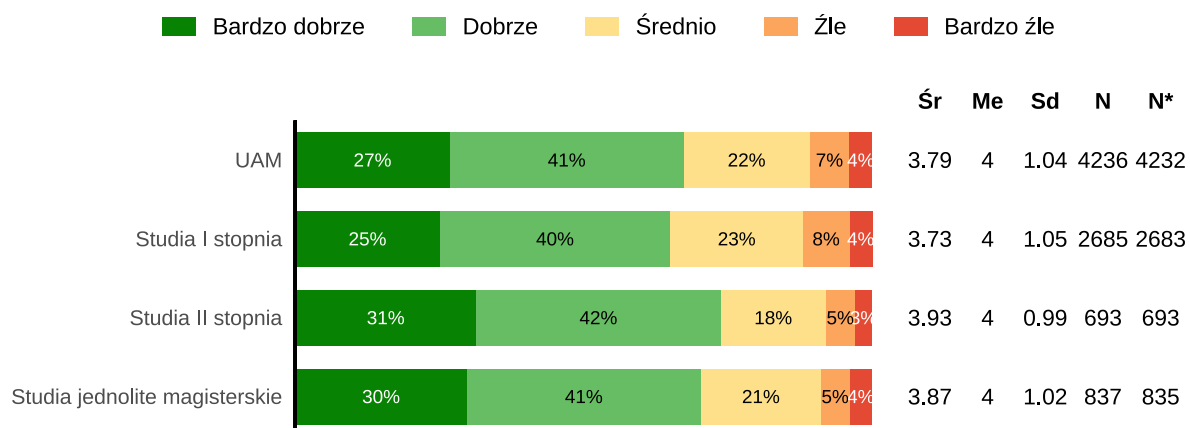
4. Dostępność elektronicznych książek i artykułów



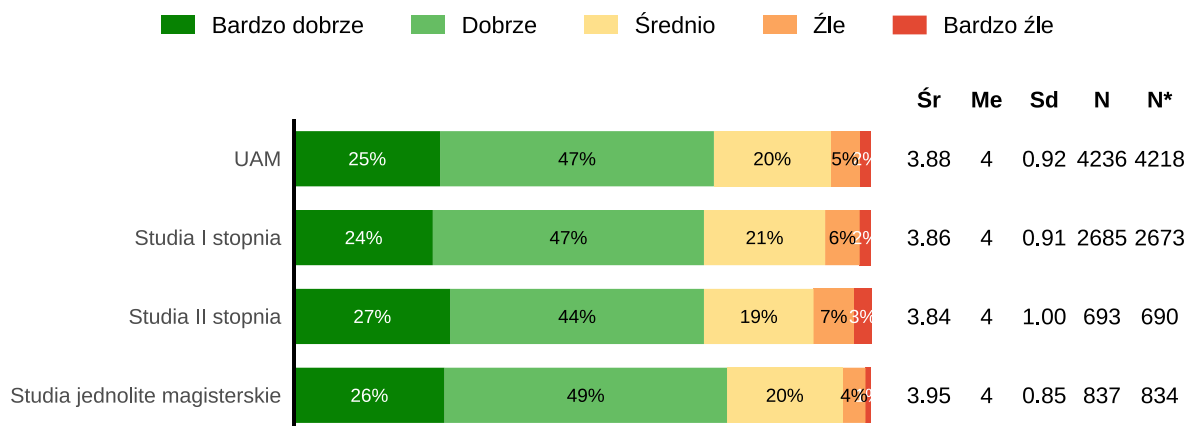
5. Użyteczność platformy MS Teams



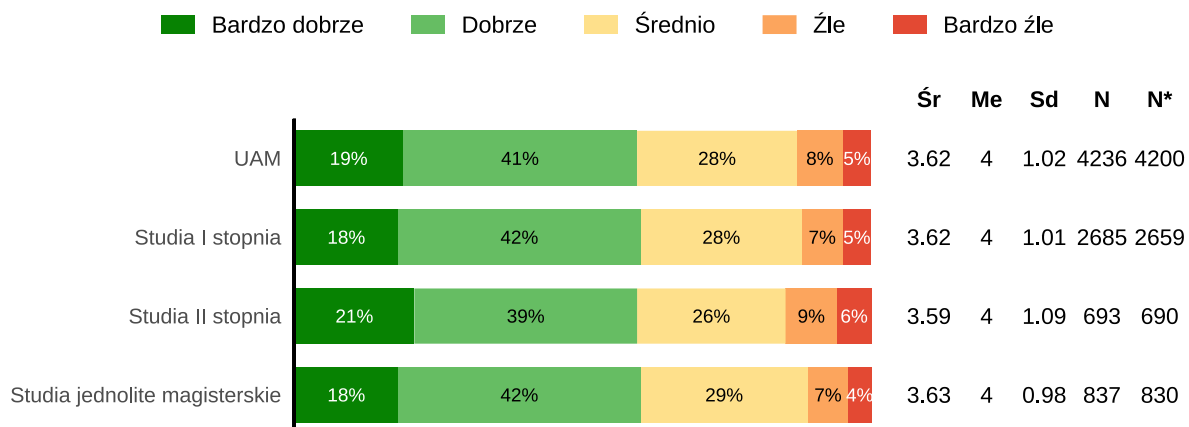
6. Użyteczność systemu USOS



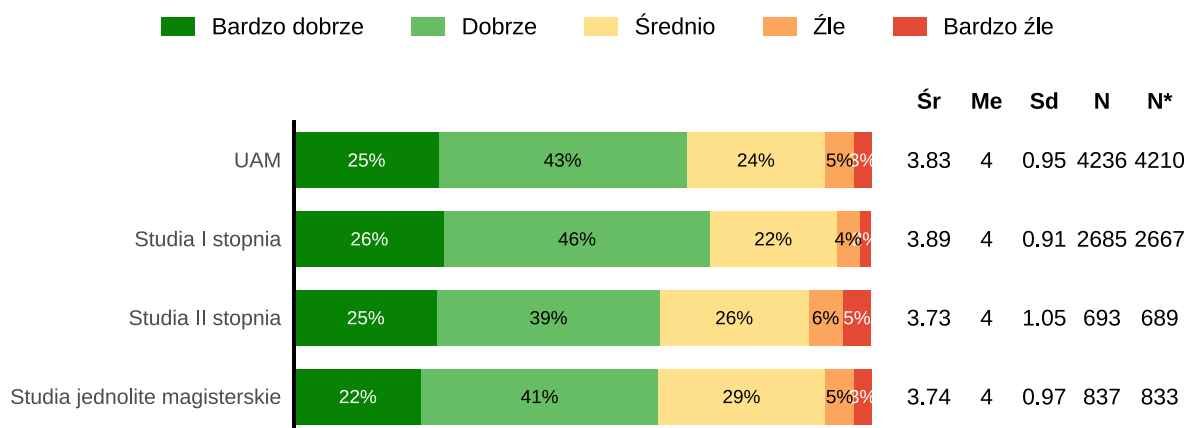
7. Funkcjonalność strony internetowej wydziału/filii



8. Funkcjonalność intranetu studenckiego

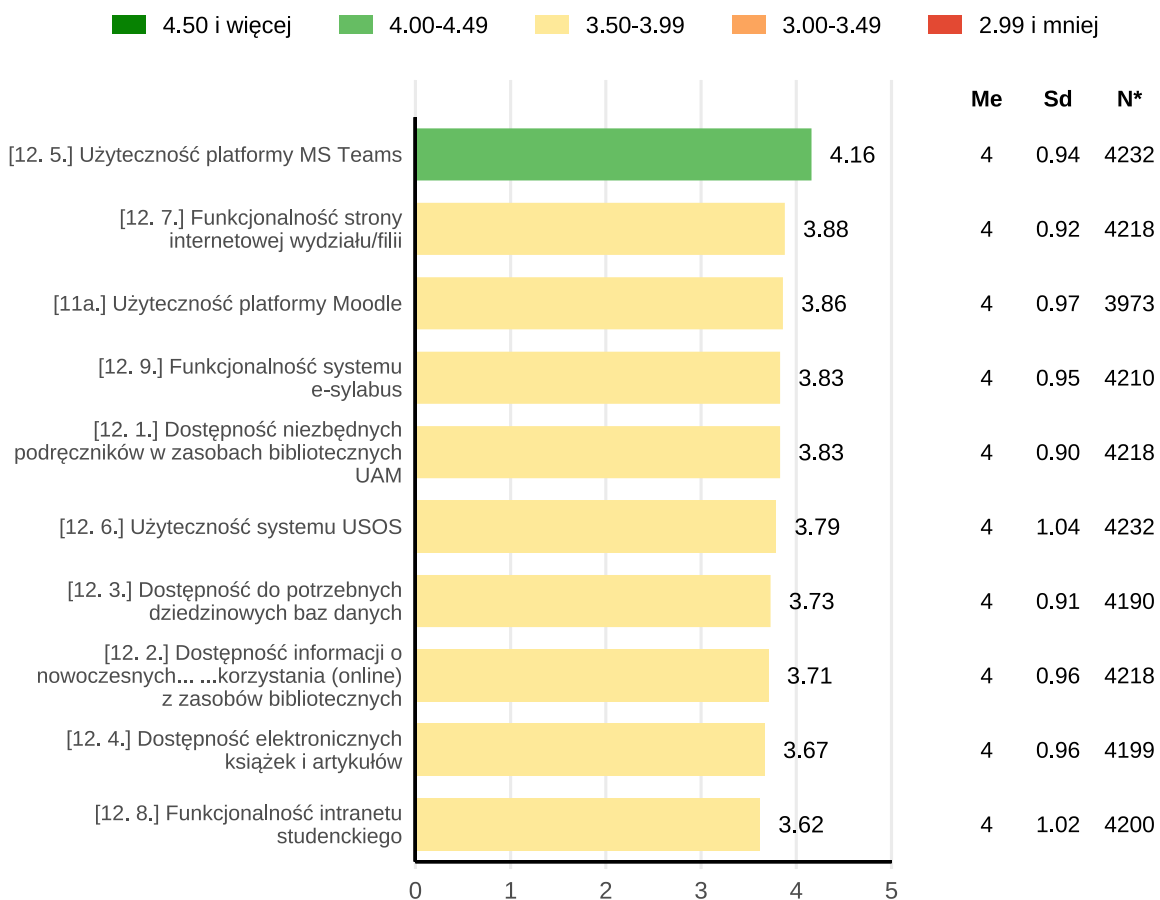


9. Funkcjonalność systemu e-sylabus



Zestawienie średnich dla wszystkich aspektów w kolejności od najwyższej do najniższej ocenianego prezentuje się następująco (dane dla całej uczelni):

Podsumowanie



V. Organizacja studiowania i wsparcie na wydziale / w filii

W ramach bloku *Organizacja studiowania i wsparcie na wydziale / w filii* oceniano następujące elementy:

13. Elementy organizacji studiowania na kierunku

1. Kompletność informacji zamieszczonych w USOS
2. Kompletność informacji otrzymywanych przez stronę internetową wydziału/filii
3. Kompletność informacji otrzymywanych przez intranet studencki
4. Kompletność informacji otrzymywanych przez e-sylabus
5. Rozkład zajęć w tygodniu (plan zajęć)
6. Liczebność grup zajęciowych

14. Wsparcie administracyjne na wydziale / w filii

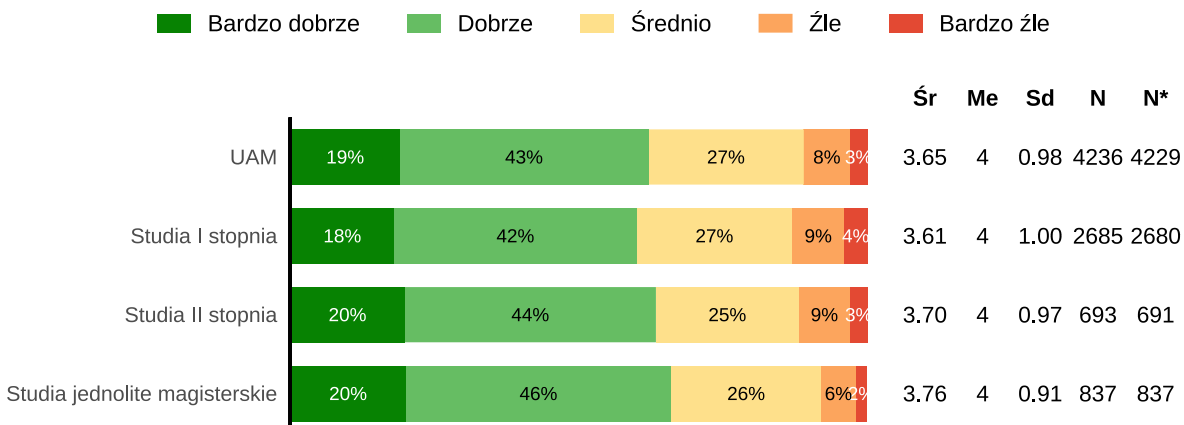
- 14a. Wsparcie prodziekana ds. studenckich/kształcenia
- 14c. Wsparcie Biura Obsługi Studentów
- 14f. Wsparcie opiekuna roku
- 14h. Wsparcie przedstawicieli Samorządu Studentów na wydziale / w filii

15c. Efektywność rozwiązania zgłoszonego problemu na wydziale / w filii / na uczelni.

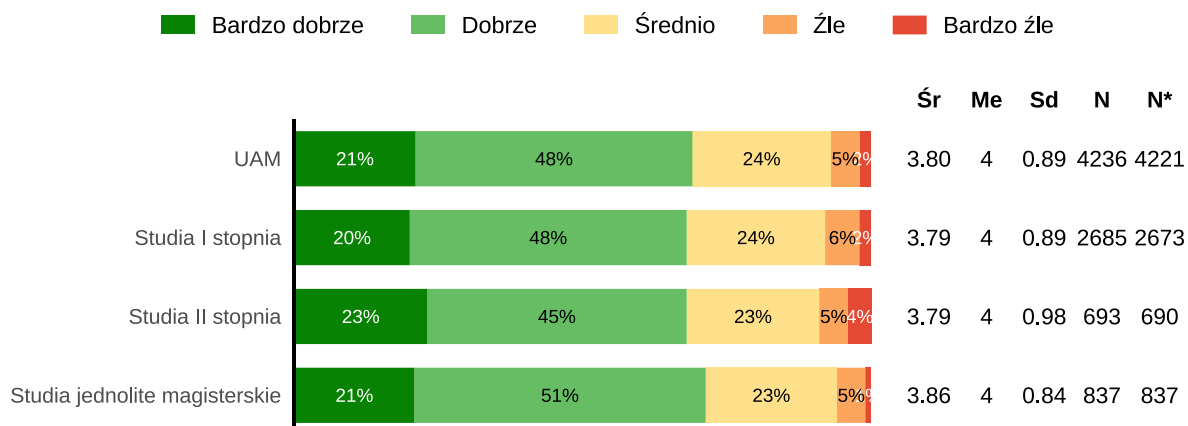
Część pytań oceniających dany aspekt poprzedzona była pytaniem filtrującym – tak, aby możliwość oceny miały osoby faktycznie dysponujące informacjami na dany temat. W raporcie każdorazowo oznaczano, które pytanie zostało zadane po pytaniu filtrującym.

13. Jak ocenia Pan/Pani poniższe elementy organizacji studiowania na kierunku?

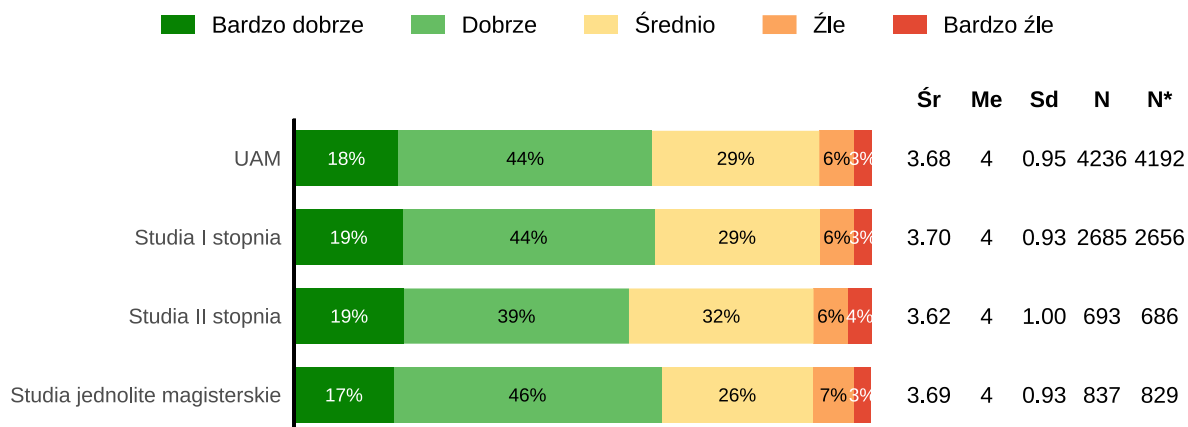
1. Kompletność informacji zamieszczonych w USOS



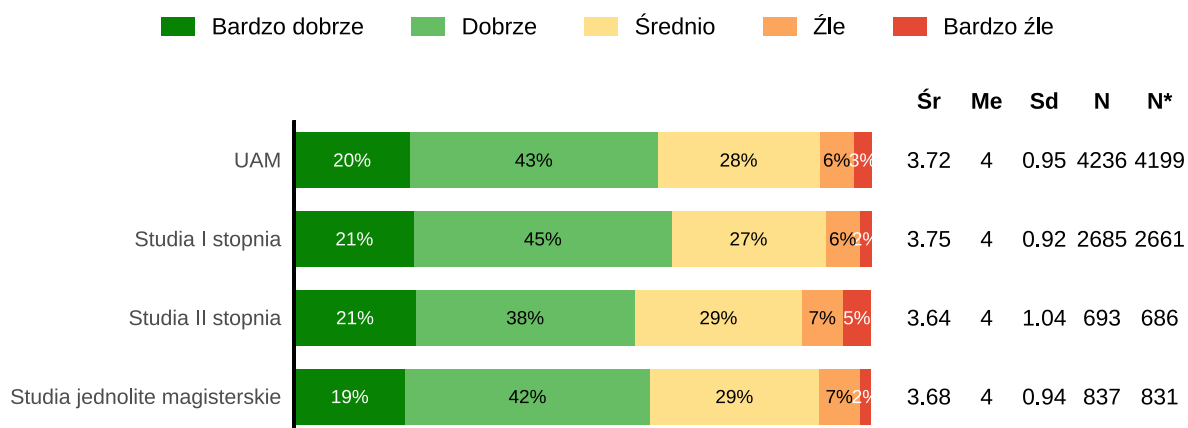
2. Kompletność informacji otrzymywanych przez stronę internetową wydziału/filii



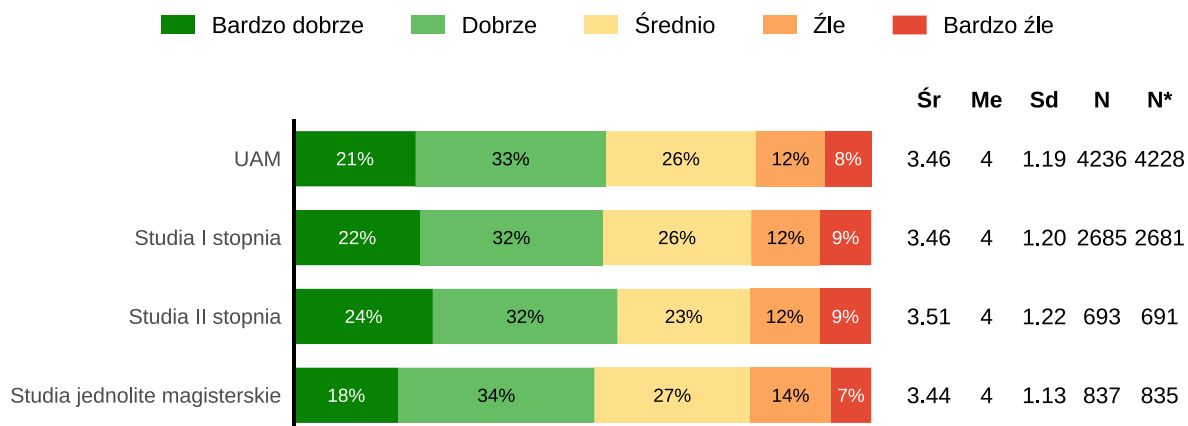
3. Kompletność informacji otrzymywanych przez intranet studencki



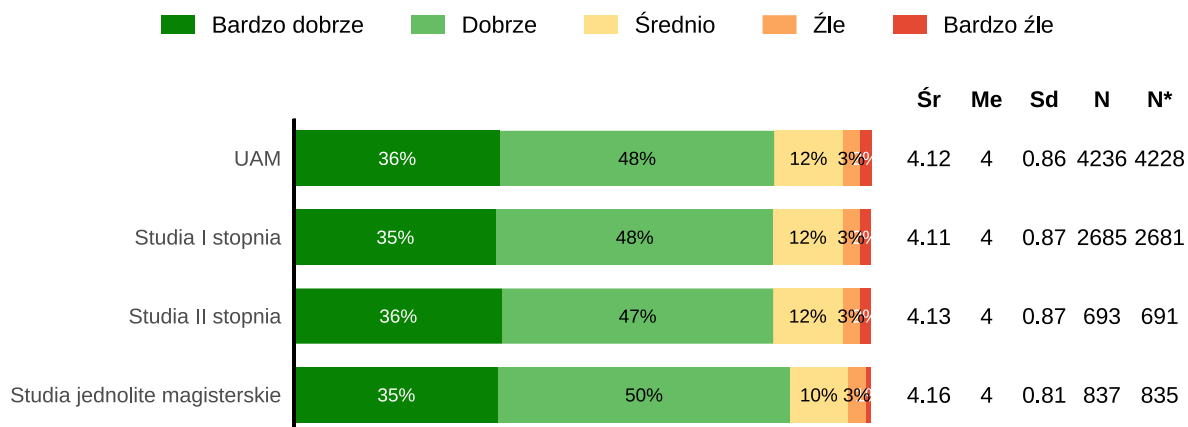
4. Kompletność informacji otrzymywanych przez e-sylabus



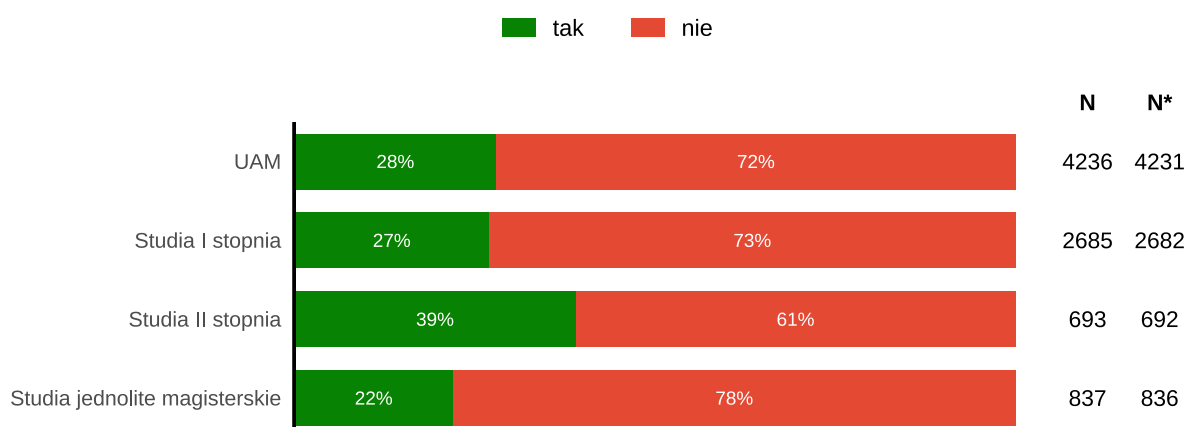
5. Rozkład zajęć w tygodniu (plan zajęć)



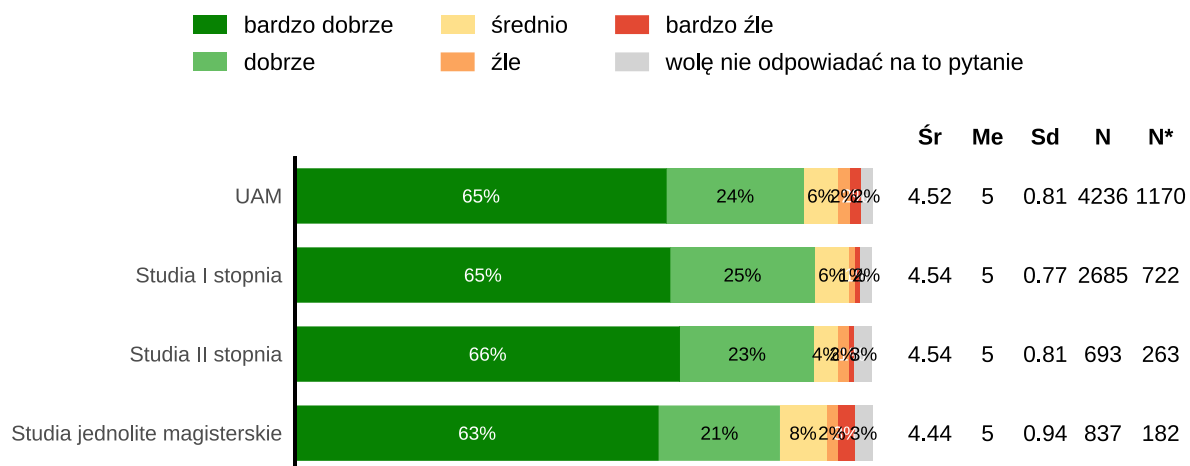
6. Liczebność grup zajęciowych



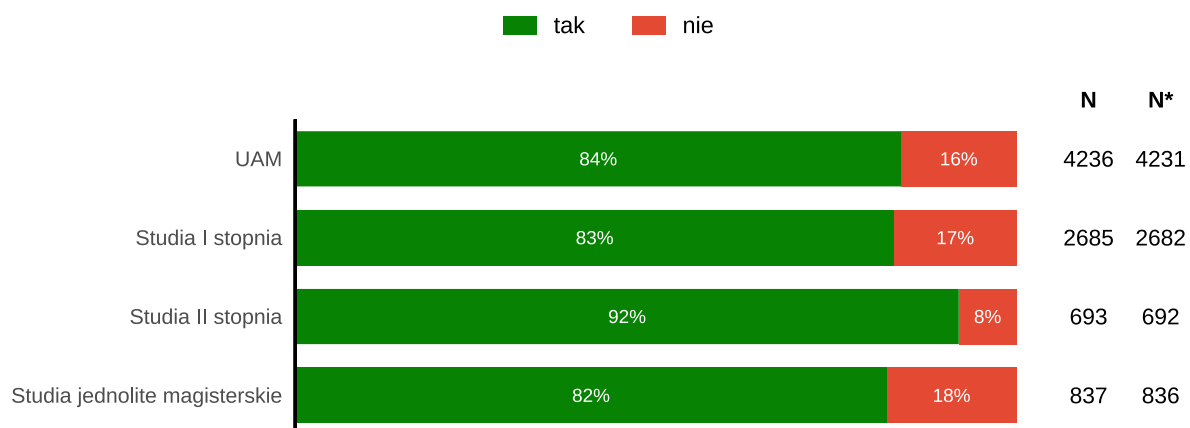
14. Czy kiedykolwiek korzystał(a) Pan/Pani ze wsparcia prodziekana ds. studenckich/kształcenia?



14a. Jak ocenia Pan/Pani wsparcie prodziekana ds. studenckich/kształcenia?¹⁸

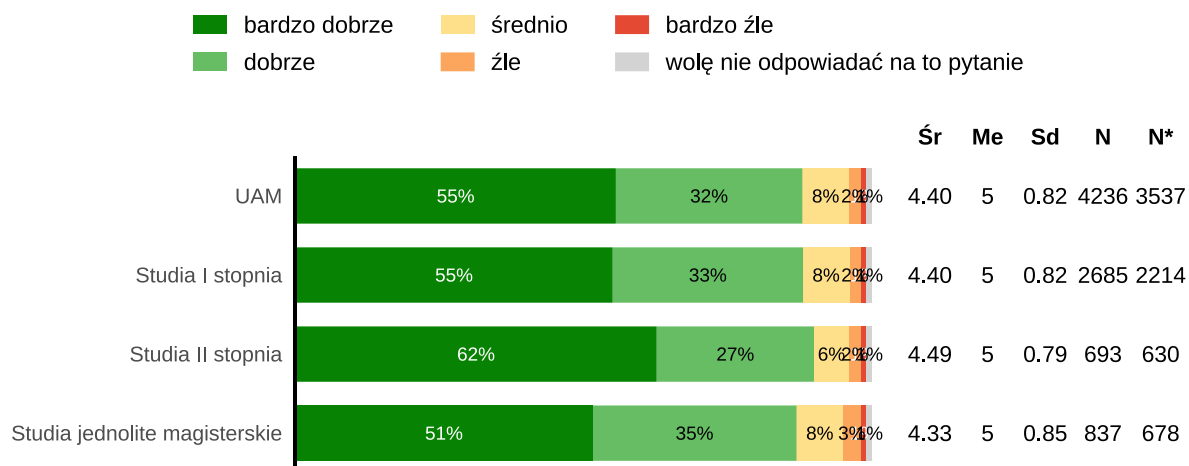


14b. Czy kiedykolwiek korzystał(a) Pan/Pani ze wsparcia Biura Obsługi Studentów?

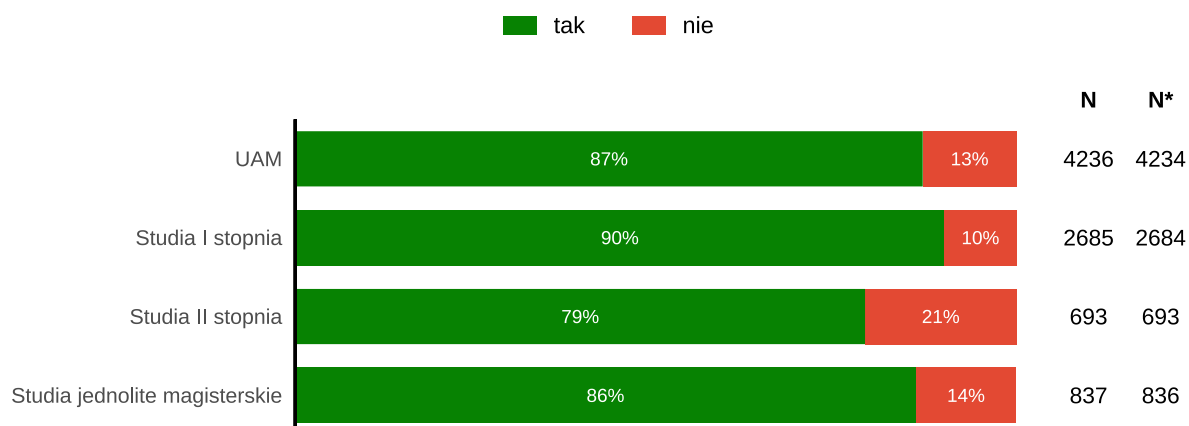


¹⁸ Pytanie zadane osobom, które udzieliły wcześniej odpowiedzi „tak”. Średnią i pozostałe statystyki policzono tylko dla odpowiedzi ważnych (z pominięciem „wolę nie odpowiadać na pytanie”).

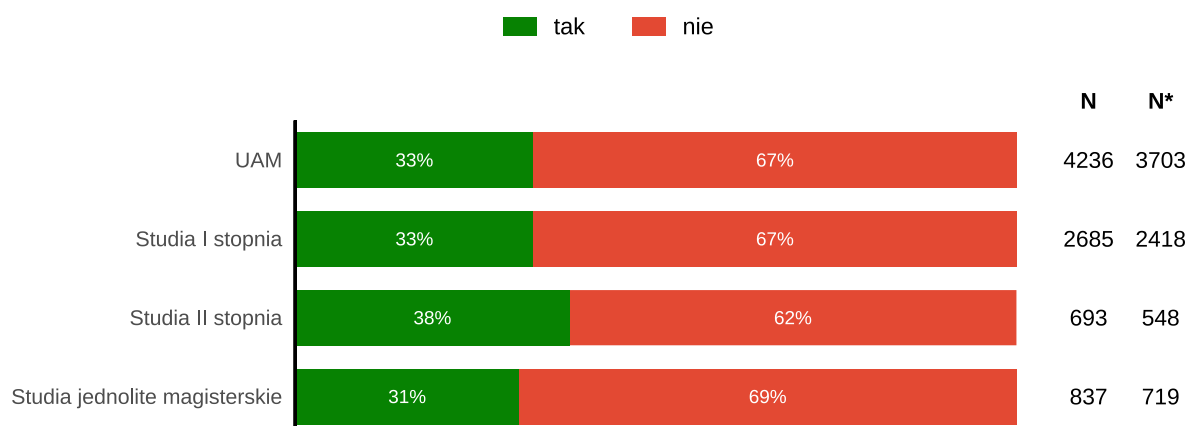
14c. Jak ocenia Pan/Pani wsparcie Biura Obsługi Studentów?¹⁹



14d. Czy na Pana/Pani kierunku jest opiekun roku?



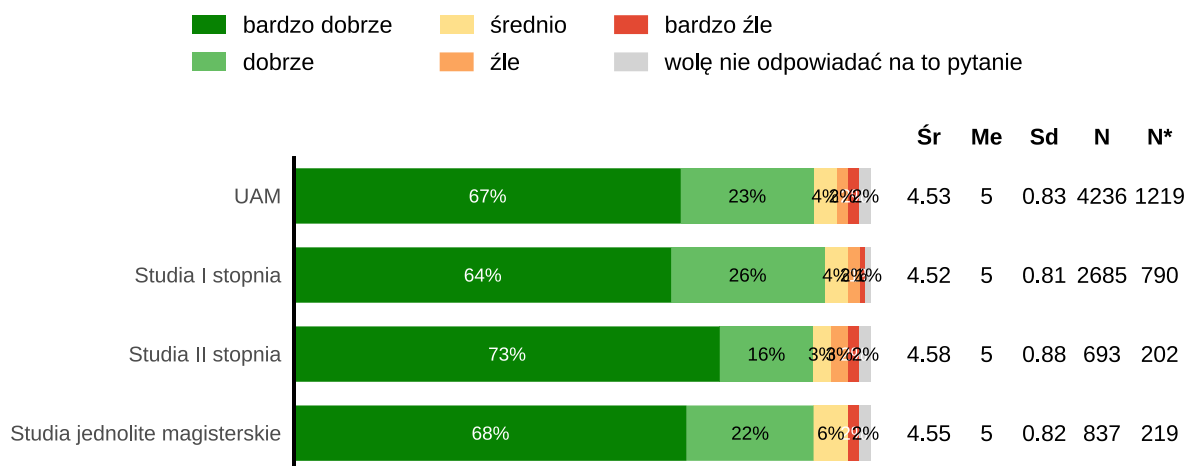
14e. Czy korzystał(a) Pan/Pani ze wsparcia opiekuna roku?²⁰



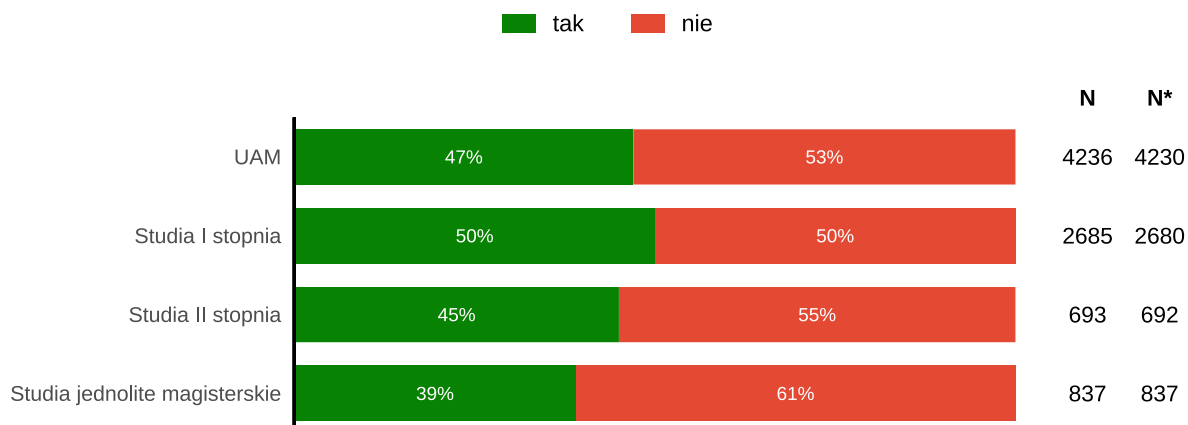
¹⁹ Pytanie zadane osobom, które udzieliły wcześniej odpowiedzi „tak”. Średnią i pozostałe statystyki policzono tylko dla odpowiedzi ważnych (z pominięciem „wolę nie odpowiadać na pytanie”).

²⁰ Pytanie zadane osobom, które udzieliły wcześniej odpowiedzi „tak”.

14f. Jak ocenia Pan/Pani wsparcie opiekuna roku?²¹

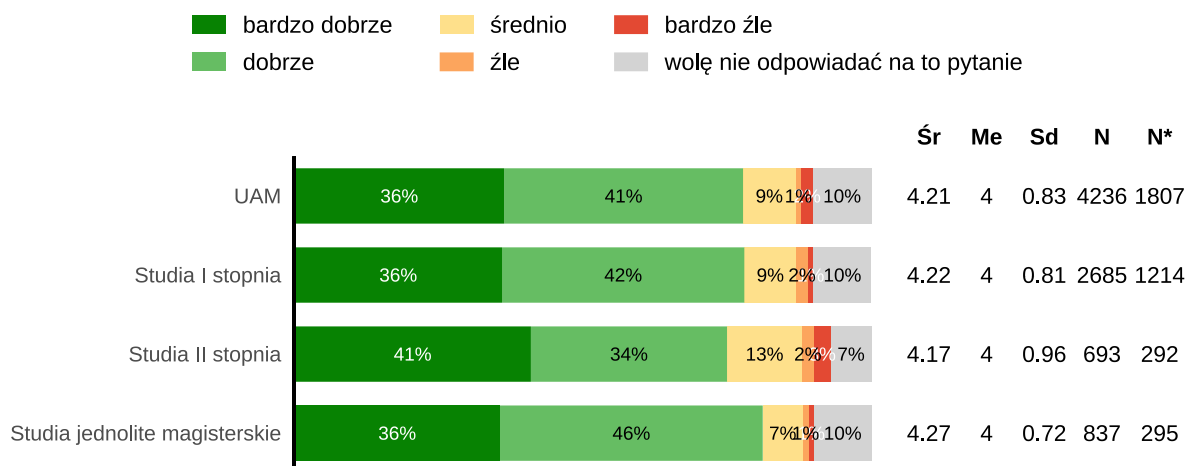


14g. Czy zna Pan/Pani przedstawicieli, wie Pan/Pani, kto jest przedstawicielem Samorządu Studentów na wydziale / w filii?

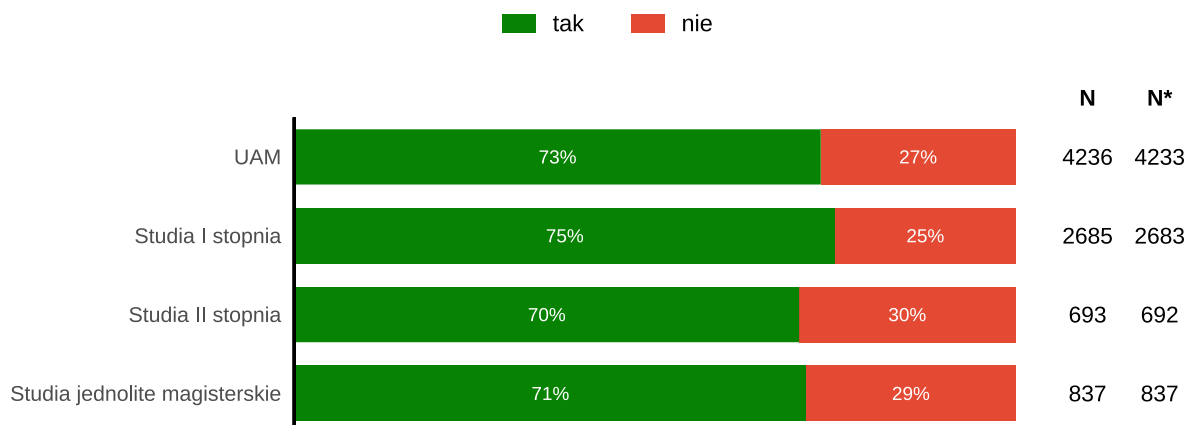


²¹ Pytanie zadane osobom, które udzieliły wcześniej odpowiedzi „tak”. Średnią i pozostałe statystyki policzono tylko dla odpowiedzi ważnych (z pominięciem „wolę nie odpowiadać na pytanie”).

14h. Jak ocenia Pan/Pani wsparcie przedstawicieli Samorządu Studentów na wydziale / w filii?²²

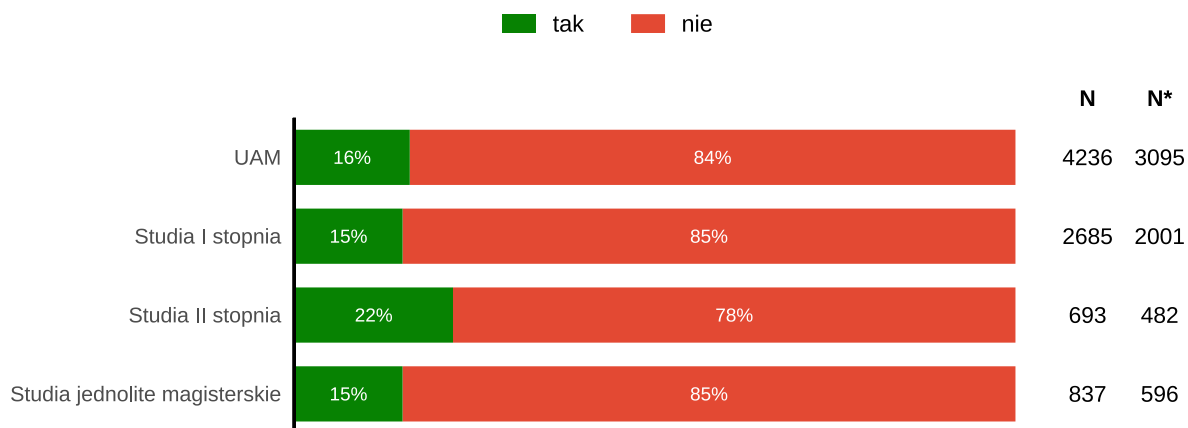


15. Czy wie Pan/Pani o możliwości zgłaszania różnych problemów pojawiających się w trakcie studiowania na wydziale / filii?



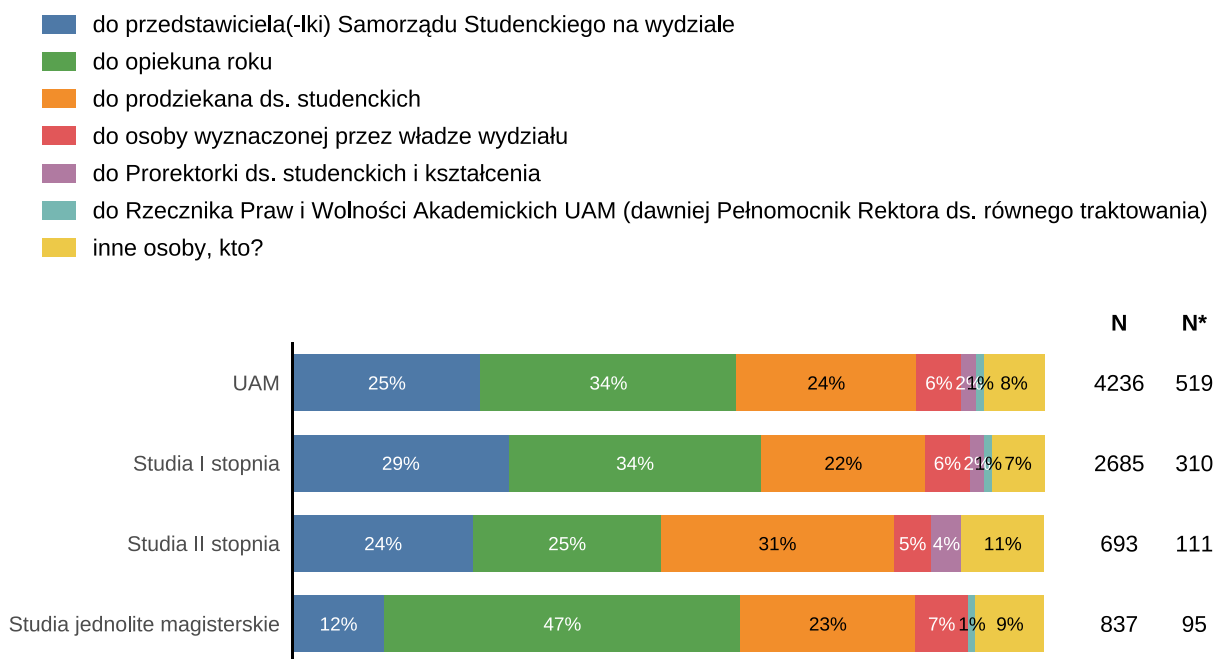
²² Pytanie zadane osobom, które udzieliły wcześniej odpowiedzi „tak”. Średnią i pozostałe statystyki policzono tylko dla odpowiedzi ważnych (z pominięciem „wolę nie odpowiadać na pytanie”).

15a. Czy kiedykolwiek korzystał(a) Pan/Pani z możliwości zgłoszenia na wydziale / w filii problemu?²³



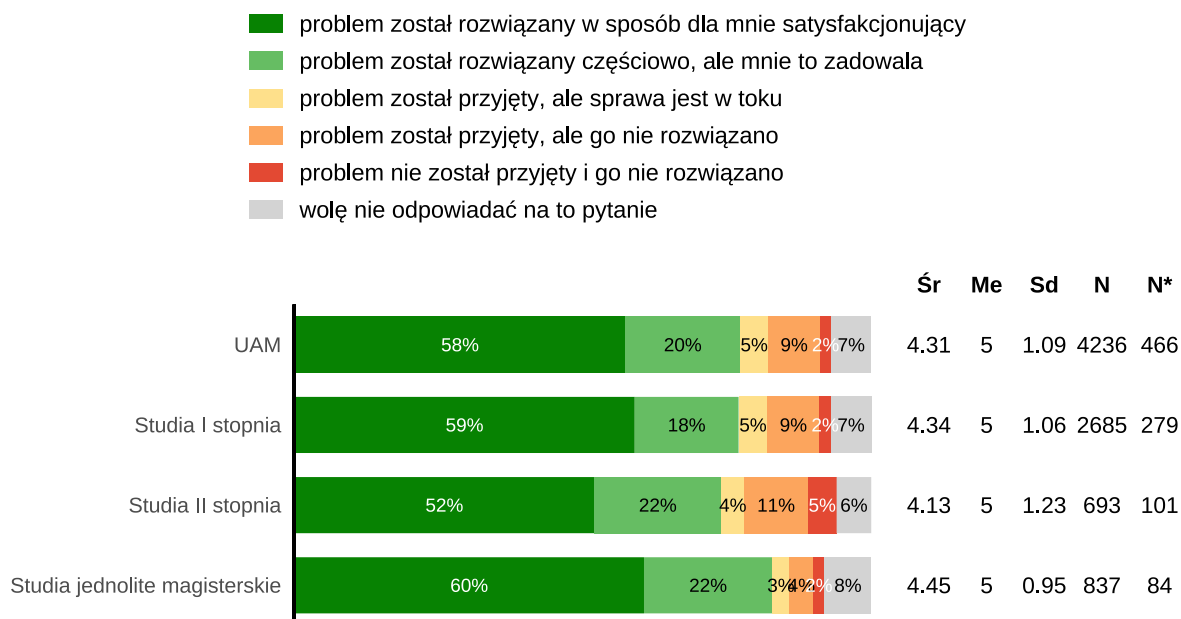
Osoby, które zadeklarowały, że korzystały z możliwości zgłoszenia problemu, zapytano o to, do kogo zwróciły się w pierwszej kolejności – mogły wybrać powód z listy odpowiedzi lub dodać własną jako „inne”.

15b. Do kogo w pierwszej kolejności zwrócił(a) się Pan/Pani bezpośrednio z tym problemem?



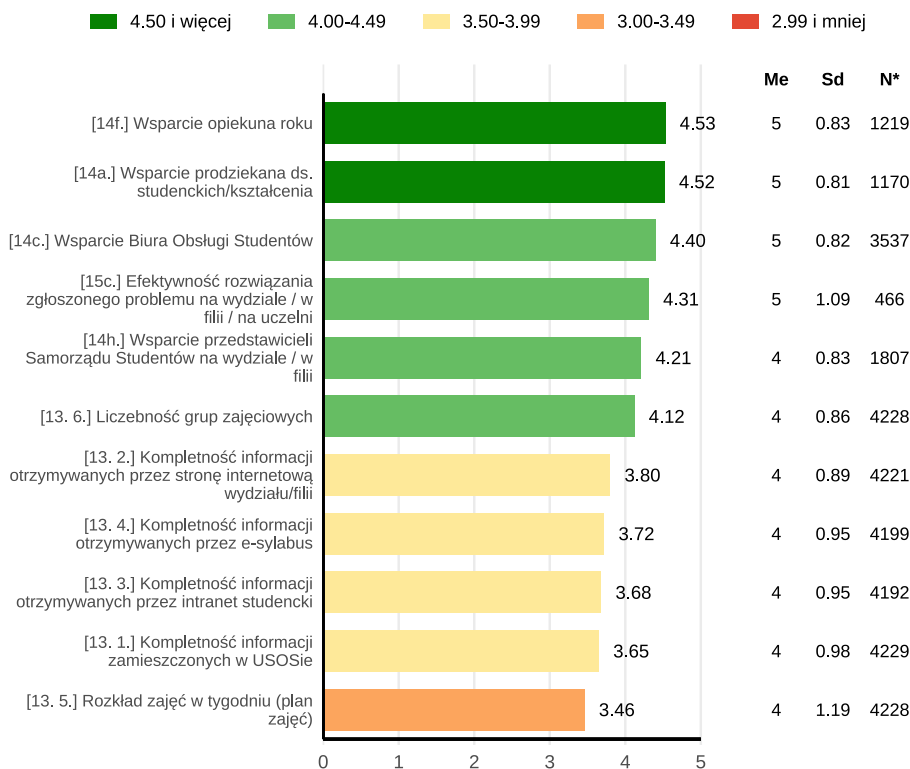
²³ Pytanie zadane osobom, które udzieliły wcześniej odpowiedzi „tak”.

15c. Jak ocenia Pan/Pani efekty zgłoszenia przez siebie problemu na wydziale / w filii / na uczelni?²⁴



Zestawienie średnich dla wszystkich aspektów w kolejności od najwyższej do najniższej ocenianego prezentuje się następująco (dane dla całej uczelni):

Podsumowanie



²⁴ Pytanie zadane osobom, które odpowiedziały wcześniej, że skorzystały z możliwości zgłoszenia problemu na wydziale / w filii / na uczelni.

VI. Dodatkowe wsparcie oferowane przez uczelnię

W ramach bloku *Dodatkowe wsparcie oferowane przez uczelnię* oceniano następujące elementy:

- 16a. Wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami
- 16b. Wsparcie dla osób korzystających z konsultacji/pomocy psychologicznej
- 16c. Wsparcie dla studentek/studentów obcokrajowców.

Respondenci mieli możliwość odmowy udziału w tej części badania i przejścia do kolejnych części ankiety bez konieczności udzielania/zaznaczania jakichkolwiek odpowiedzi.

Osoby zainteresowane odpowiedzią na pytania o dodatkowe wsparcie mogły dowolnie wskazać jedną, dwie lub wszystkie trzy kategorie, które miały zostać przez nie ocenione.

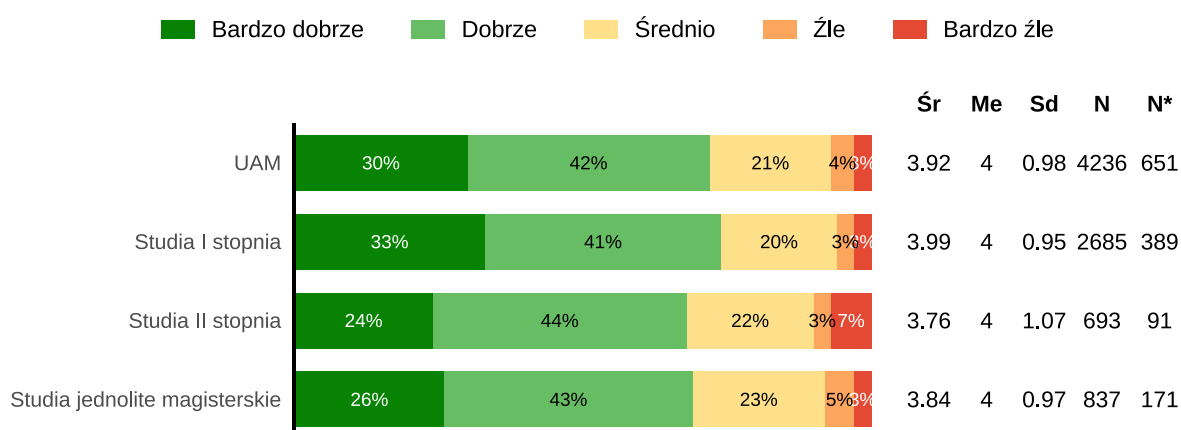
Dla właściwej interpretacji wyników tej części raportu należy wziąć pod uwagę, że osoby, które zadeklarowały chęć oceny danego wymiaru dodatkowego wsparcia uczelni, nie muszą być rzeczywistymi beneficjentami tego wsparcia. Prawdopodobnie część osób formułowała swoje oceny na podstawie ogólnej wiedzy lub znajomości sytuacji osób, dla których to wsparcie jest przeznaczone.

16a. WSPARCIE DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI

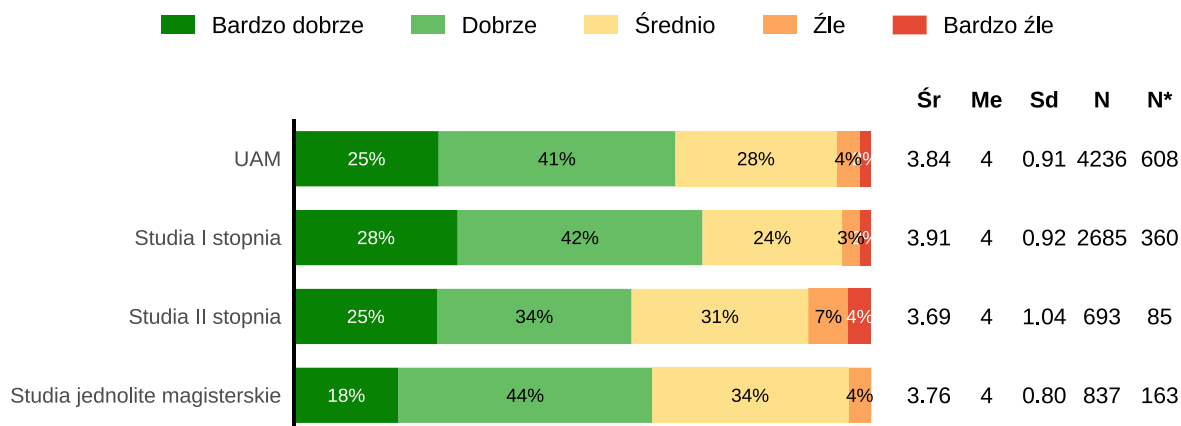
W ramach tego bloku oceniano następujące elementy:

- 16a. Wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami
 1. Dostosowanie poszczególnych budynków Uniwersytetu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
 2. Możliwość wypożyczenia specjalistycznego sprzętu wspomagającego proces uczenia się
 3. Dostępność strony internetowej uczelni
 4. Dostępność strony internetowej wydziału/filii
 5. Możliwość pełnego uczestnictwa w życiu społeczności akademickiej
 6. Możliwość korzystania z pomocy asystenta(-tki) studentów(-tek) z niepełnosprawnościami
 7. Możliwość indywidualizacji procesu kształcenia (np. dostosowanie sposobu komunikacji, czasu przeznaczanego na zadania, uelastycznienie form zaliczeń i egzaminów).

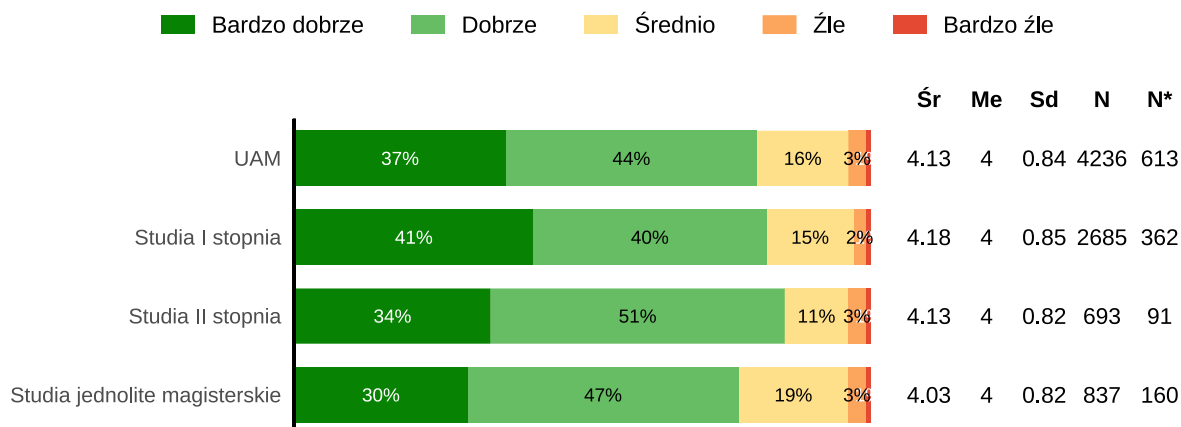
1. Dostosowanie poszczególnych budynków Uniwersytetu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami



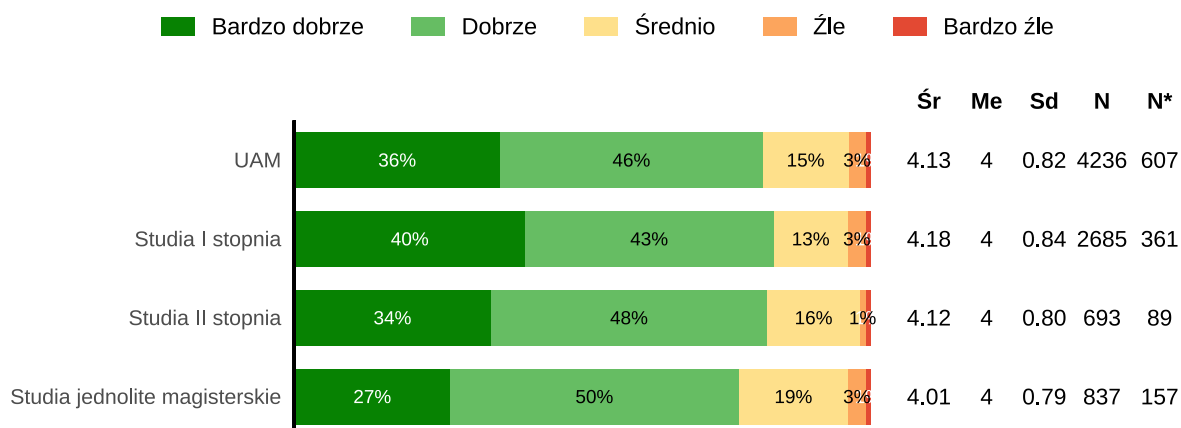
2. Możliwość wypożyczenia specjalistycznego sprzętu wspomagającego proces uczenia się



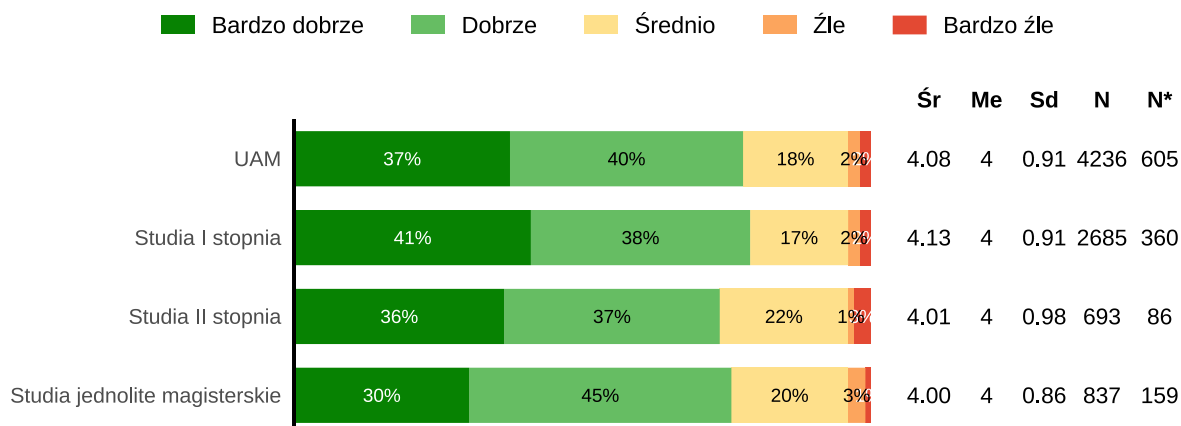
3. Dostępność strony internetowej uczelni



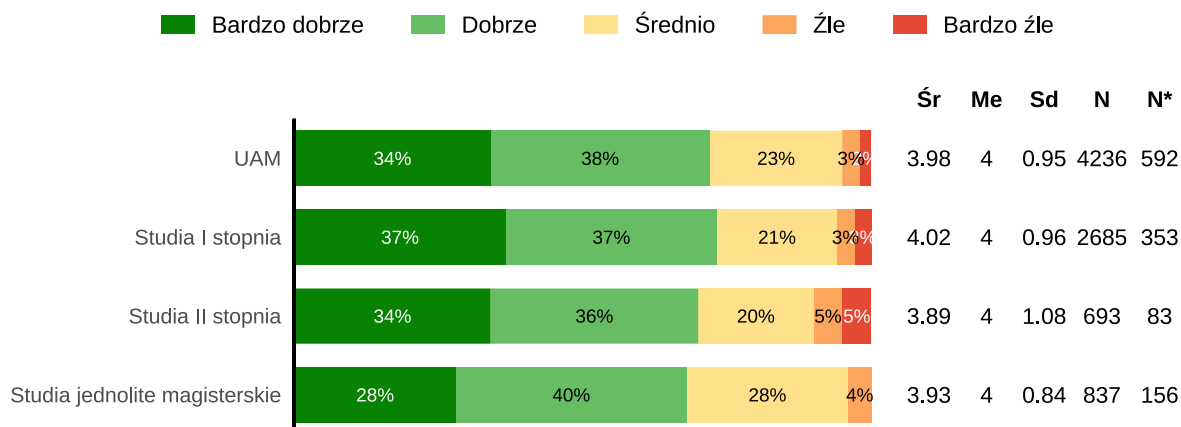
4. Dostępność strony internetowej wydziału/filii



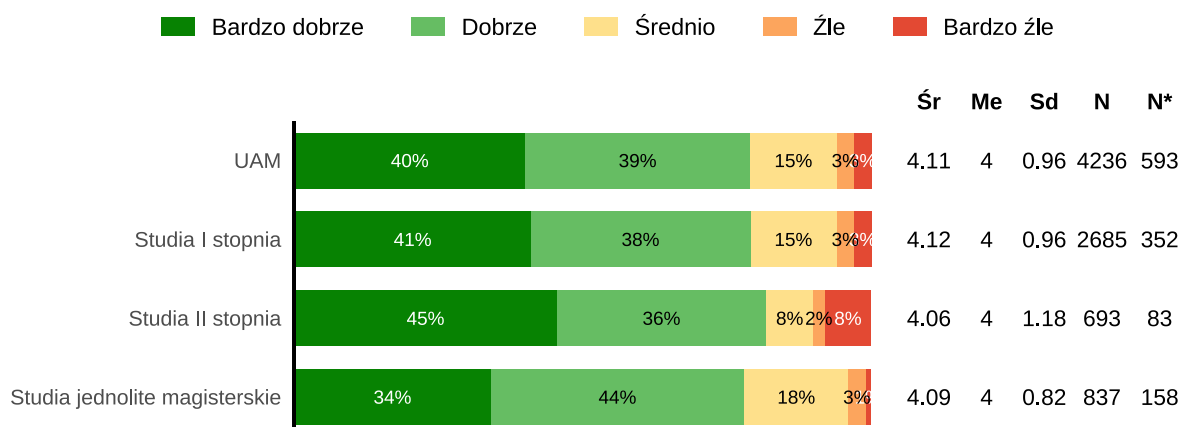
5. Możliwość pełnego uczestnictwa w życiu społeczności akademickiej



6. Możliwość korzystania z pomocy asystenta(-tki) studentów(-tek) z niepełnosprawnościami

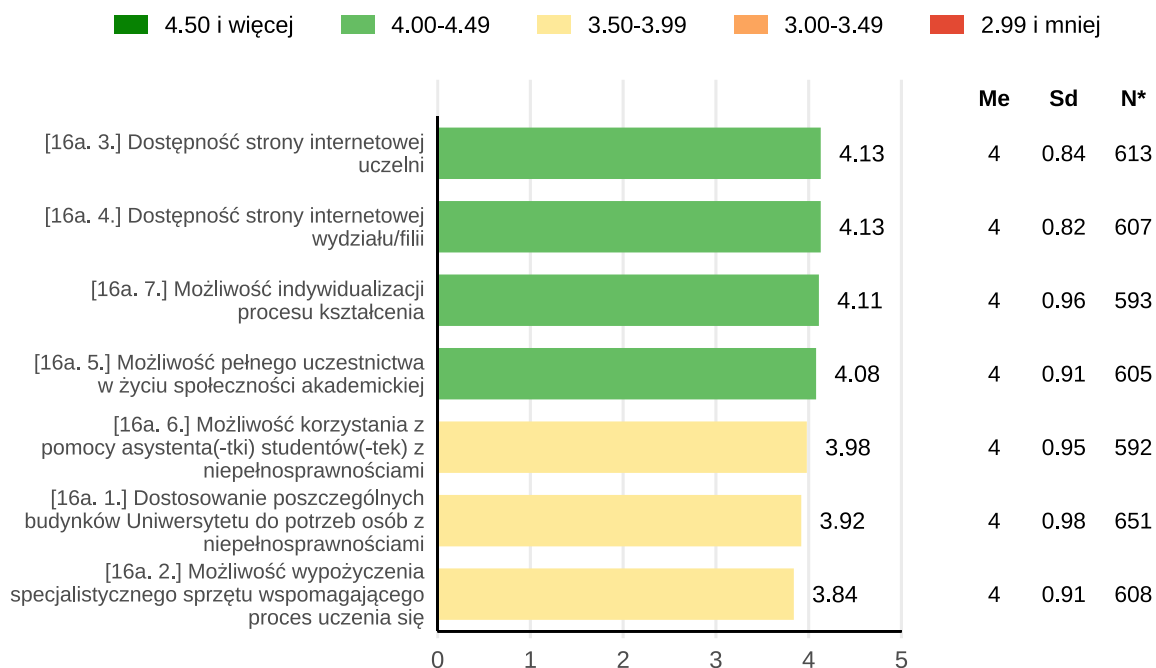


7. Możliwość indywidualizacji procesu kształcenia (np. dostosowanie sposobu komunikacji, czasu przeznaczanego na zadania, uelastycznienie form zaliczeń i egzaminów)



Zestawienie średnich dla wszystkich aspektów w kolejności od najwyższej do najniższej ocenianego prezentuje się następująco (dane dla całej uczelni):

Podsumowanie



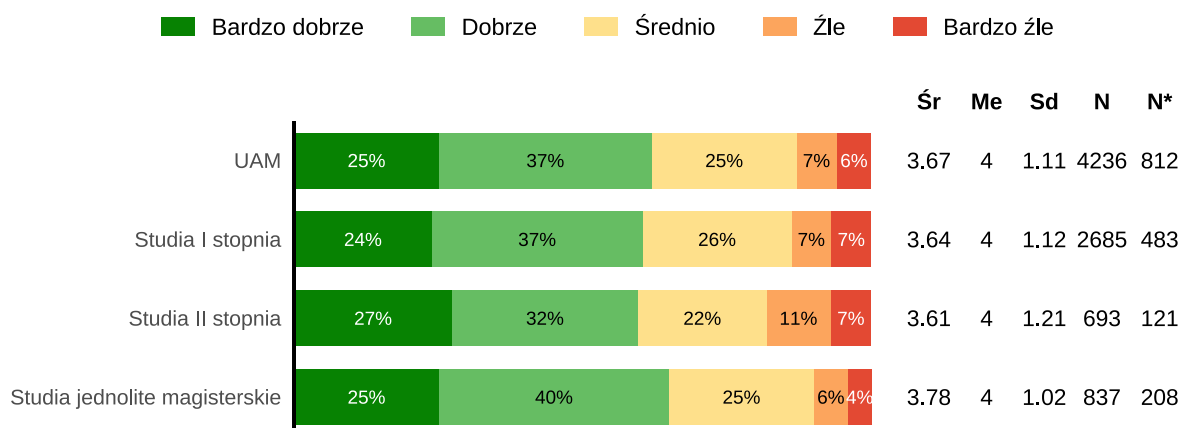
16b. WSPARCIE DLA OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z KONSULTACJI/POMOCY PSYCHOLOGICZNEJ

W ramach tego bloku oceniano następujące elementy:

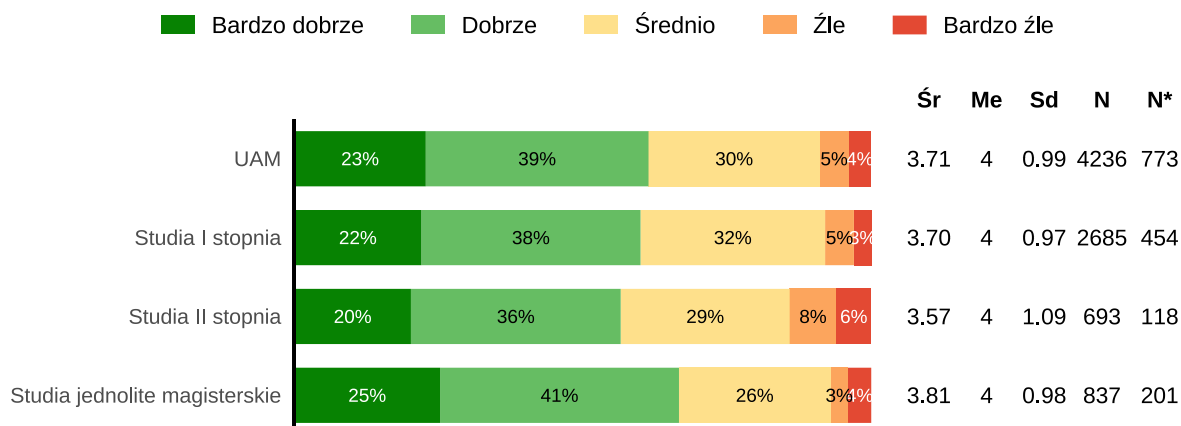
16b. Wsparcie dla osób korzystających z konsultacji/pomocy psychologicznej

1. Dostępność informacji o możliwości uczestnictwa w konsultacji psychologicznej
2. Jakość świadczonej pomocy psychologicznej
3. Poczucie komfortu i bezpieczeństwa przestrzeni, w której świadczona jest pomoc
4. Dostępność terminów wizyt oraz sposobu ich rezerwowania.

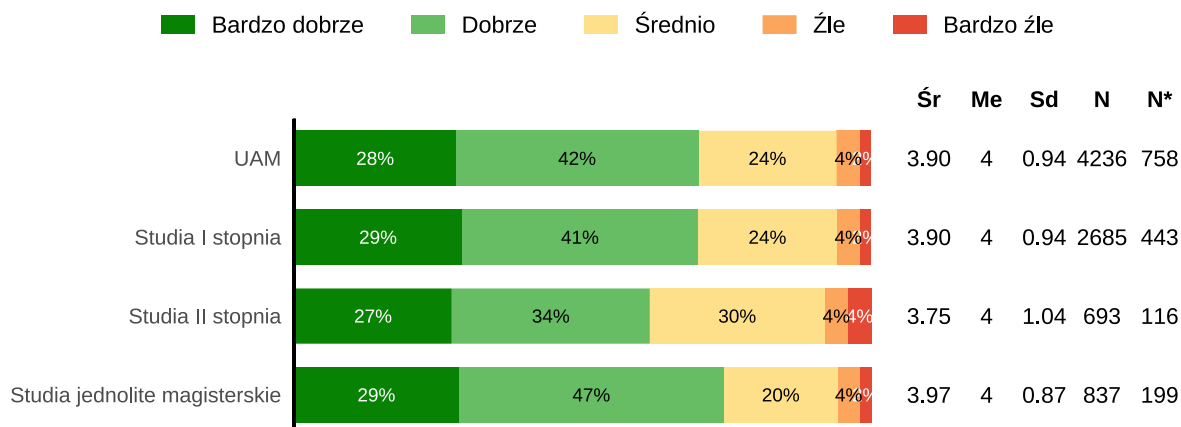
1. Dostępność informacji o możliwości uczestnictwa w konsultacji psychologicznej



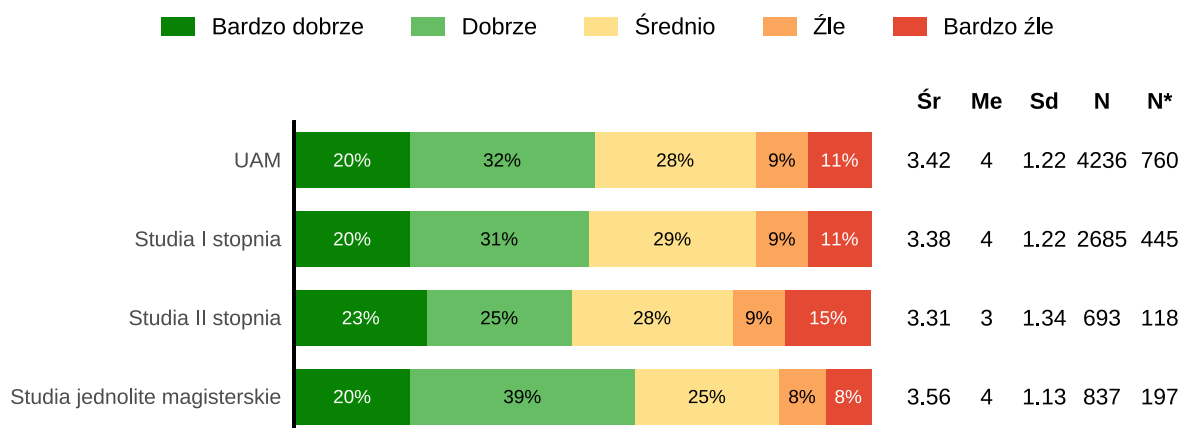
2. Jakość świadczonej pomocy psychologicznej



3. Poczucie komfortu i bezpieczeństwa przestrzeni, w której świadczona jest pomoc

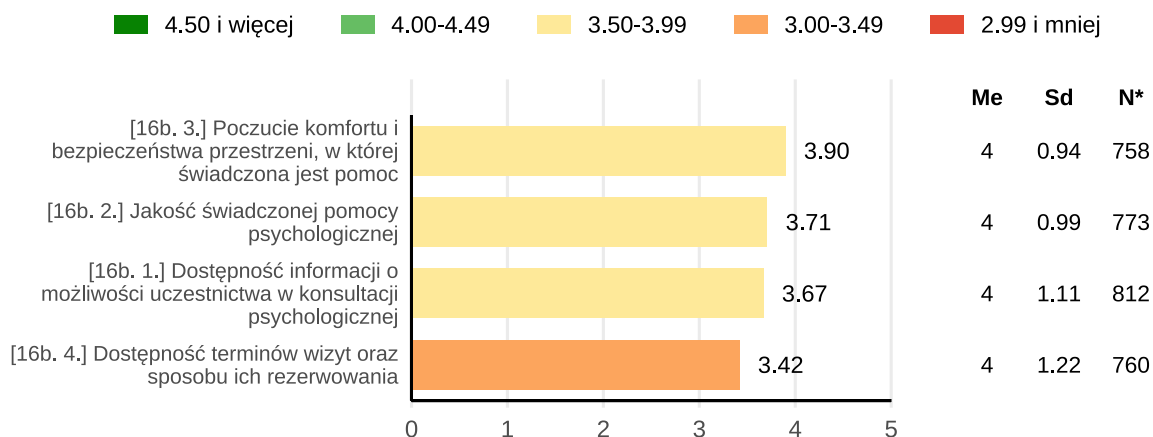


4. Dostępność terminów wizyt oraz sposobu ich rezerwowania



Zestawienie średnich dla wszystkich aspektów w kolejności od najwyższej do najniższej ocenianego prezentuje się następująco (dane dla całej uczelni):

Podsumowanie



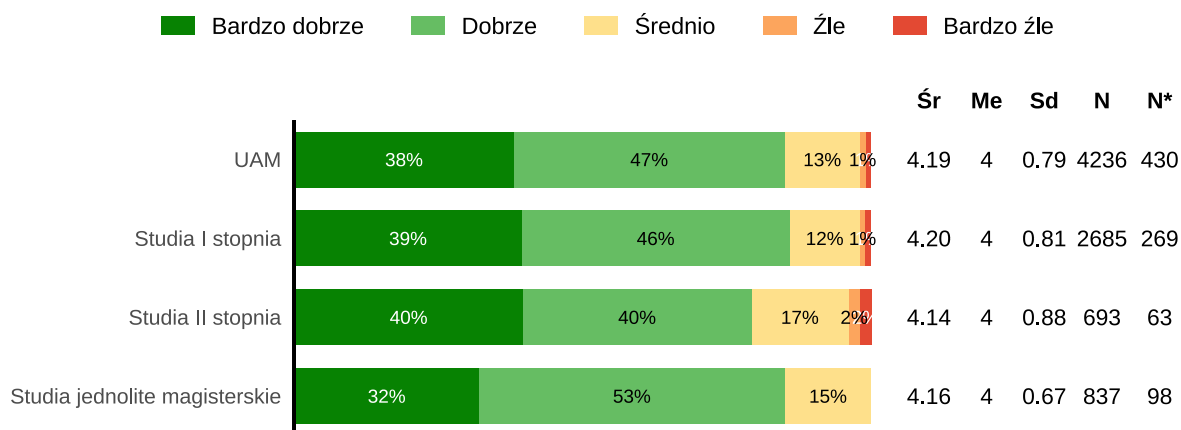
16c. WSPARCIE DLA STUDENTEK/STUDENTÓW OBCOKRAJOWCÓW

W ramach tego bloku oceniano następujące elementy:

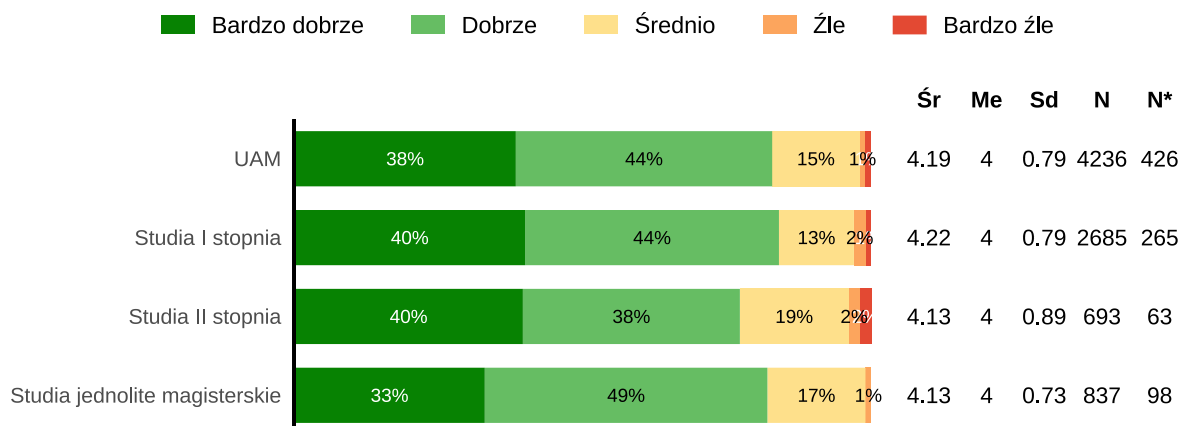
16c. Wsparcie dla studentek/studentów obcokrajowców

1. Dostępność w języku angielskim stron internetowych uczelni
2. Dostępność w języku angielskim stron internetowych wydziału/filii
3. Przejrzystość komunikatów przekazywanych w języku angielskim
4. Sprawność obsługi administracyjnej w języku angielskim
5. Możliwość pełnego uczestnictwa w życiu społeczności akademickiej.

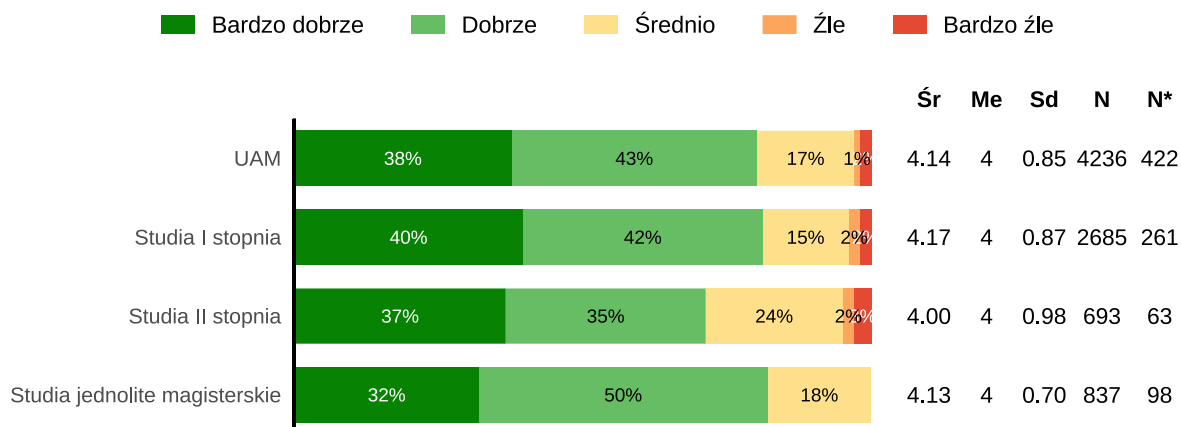
1. Dostępność w języku angielskim stron internetowych uczelni



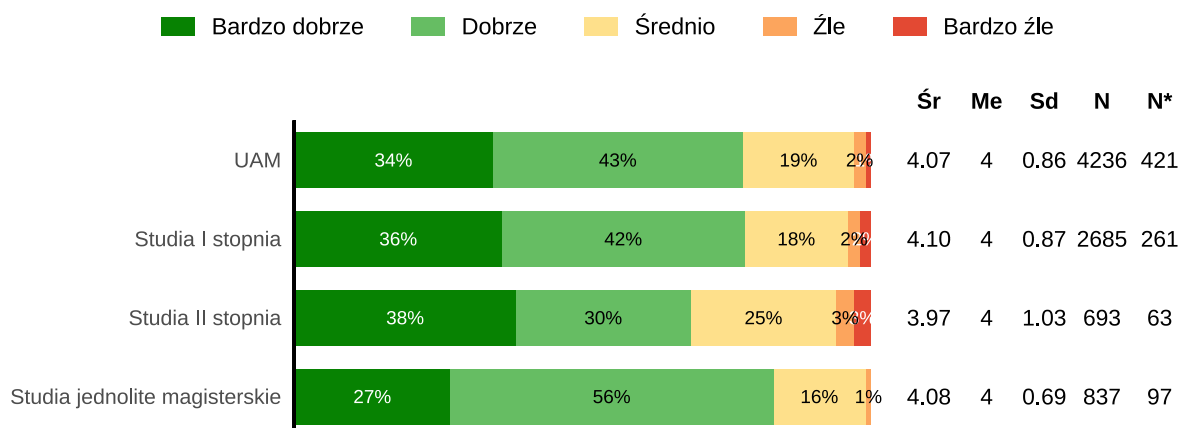
2. Dostępność w języku angielskim stron internetowych wydziału/filii



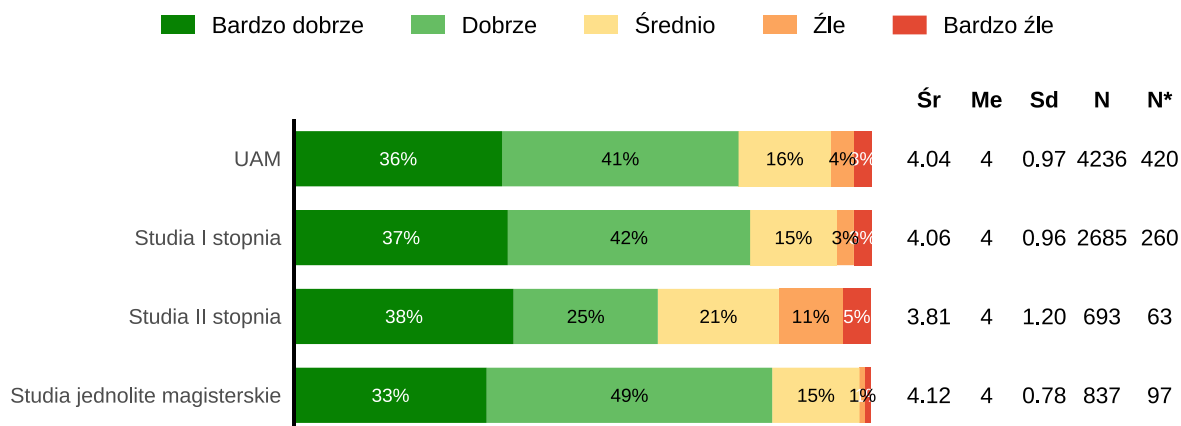
3. Przejrzystość komunikatów przekazywanych w języku angielskim



4. Sprawność obsługi administracyjnej w języku angielskim

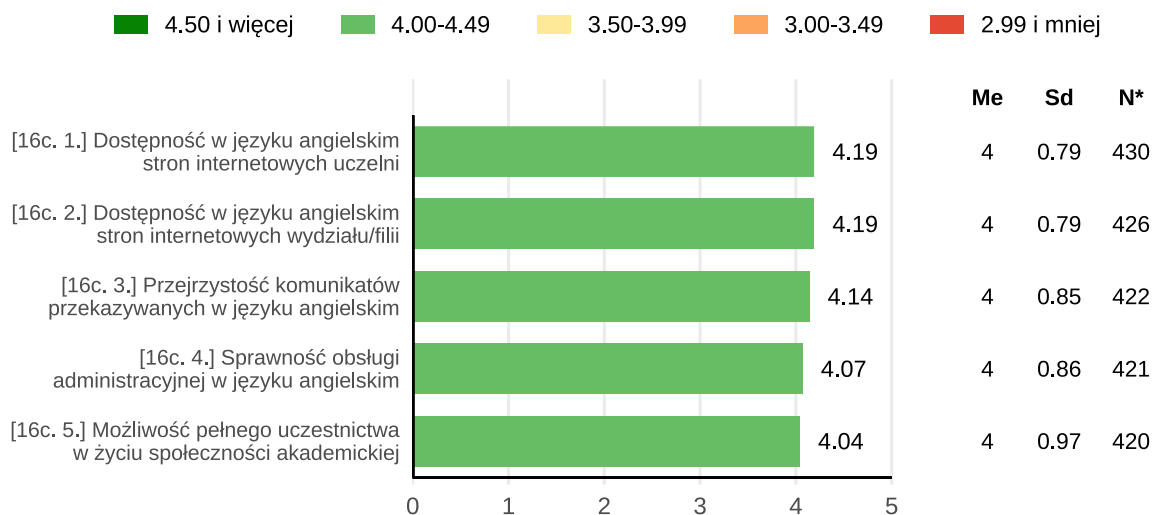


5. Możliwość pełnego uczestnictwa w życiu społeczności akademickiej



Zestawienie średnich dla wszystkich aspektów w kolejności od najwyższej do najniższej ocenianego prezentuje się następująco (dane dla całej uczelni):

Podsumowanie



Podsumowanie wyników ankiety

Zestawienie zawiera wszystkie aspekty ocenianych wymiarów:

- I. Warunki studiowania, możliwości rozwoju i oferta zajęć
- II. Realizacja programu studiów i przygotowanie do pracy zawodowej
- III. Kształcenie językowe
- IV. Narzędzia i zasoby wspierające studiowanie
- V. Organizacja studiowania i wsparcie na wydziale / w filii
- VI. Dodatkowe wsparcie oferowane przez uczelnię.

Osobne zestawienie (tylko na poziomie całego UAM) przygotowano dla wymiarów ocenianych w ramach dodatkowego wsparcia uczelni – w przeciwieństwie do pozostałych elementów, w których pytanie kierowano do wszystkich respondentów, w tym przypadku swoją opinią dzieliły się tylko chętne/zainteresowane daną kwestią osoby (co przekłada się na znacznie niższe wartości N).

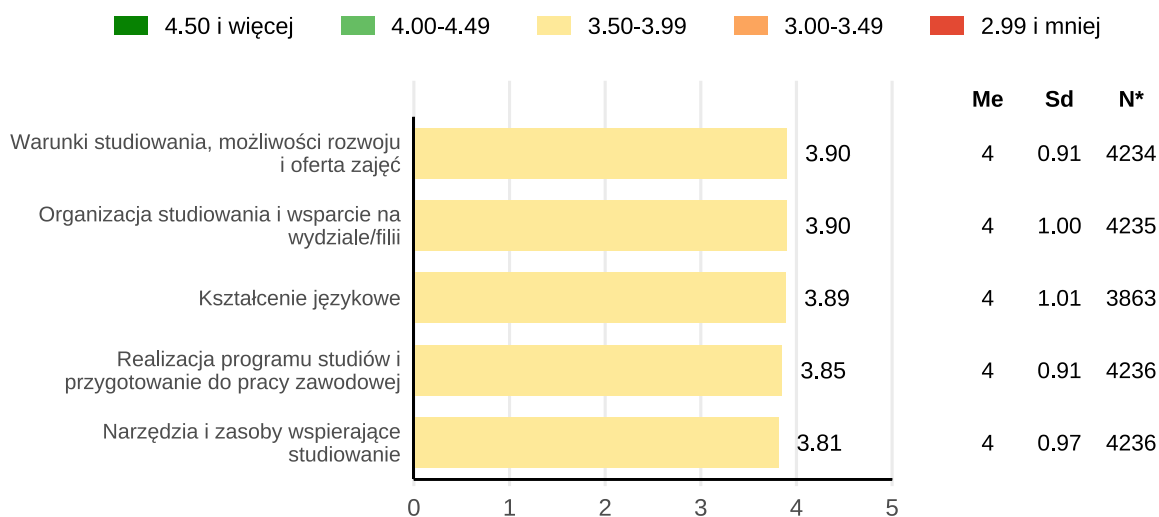
W wymiarze wsparcia dodatkowego oceniano:

- a) Wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami
- b) Wsparcie dla osób korzystających z konsultacji/pomocy psychologicznej
- c) Wsparcie dla studentek/studentów obcokrajowców.

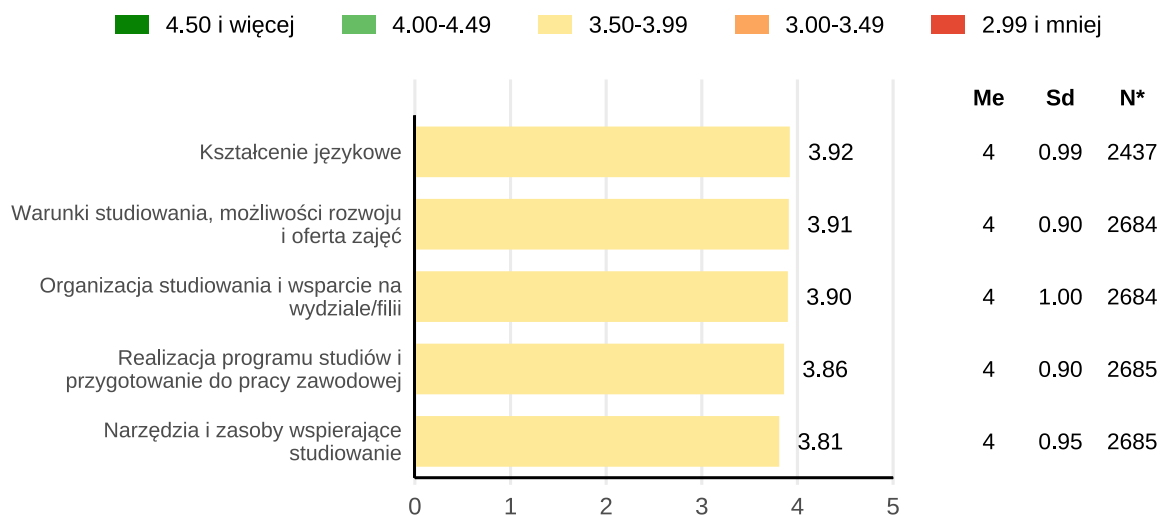
W pierwszej kolejności dla każdej z kategorii ocen policzono średnią ocen z wszystkich składających się na daną kategorię aspektów. Powstała w ten sposób możliwość porównania ocen w różnych wymiarach tworzących szeroko rozumianą jakość kształcenia.

Zbiorcze podsumowanie kategorii

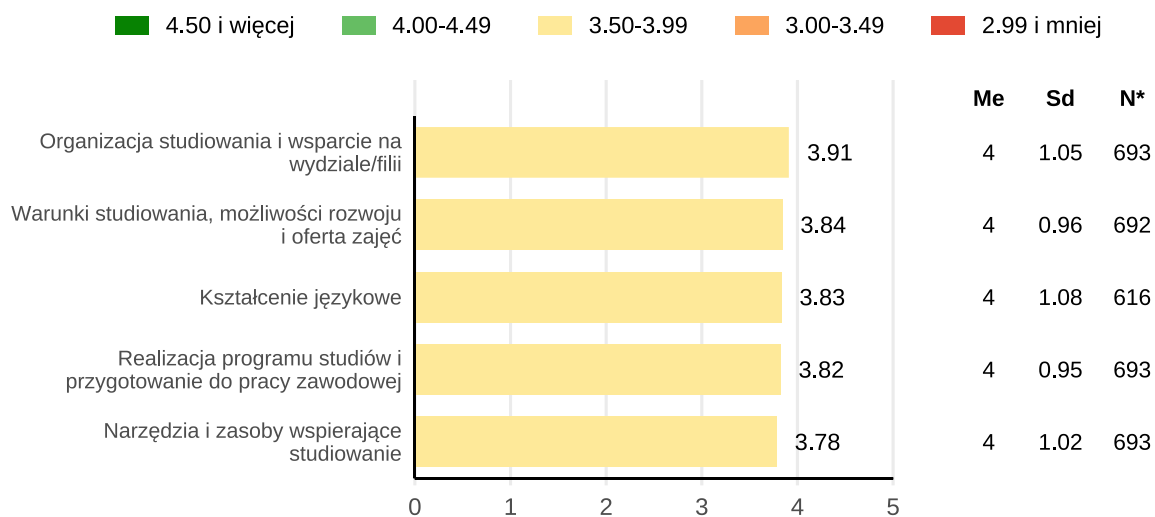
UAM



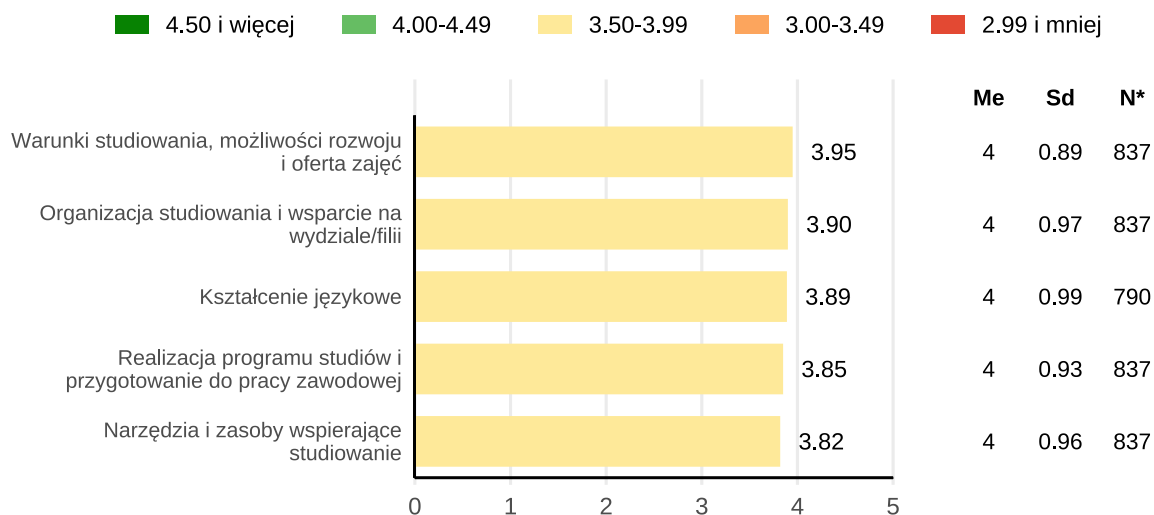
Studia I stopnia



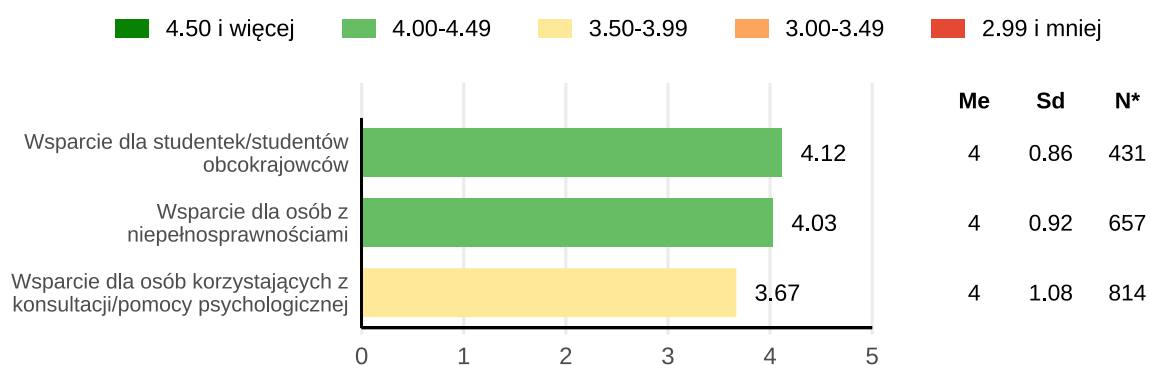
Studia II stopnia



Studia jednolite magisterskie

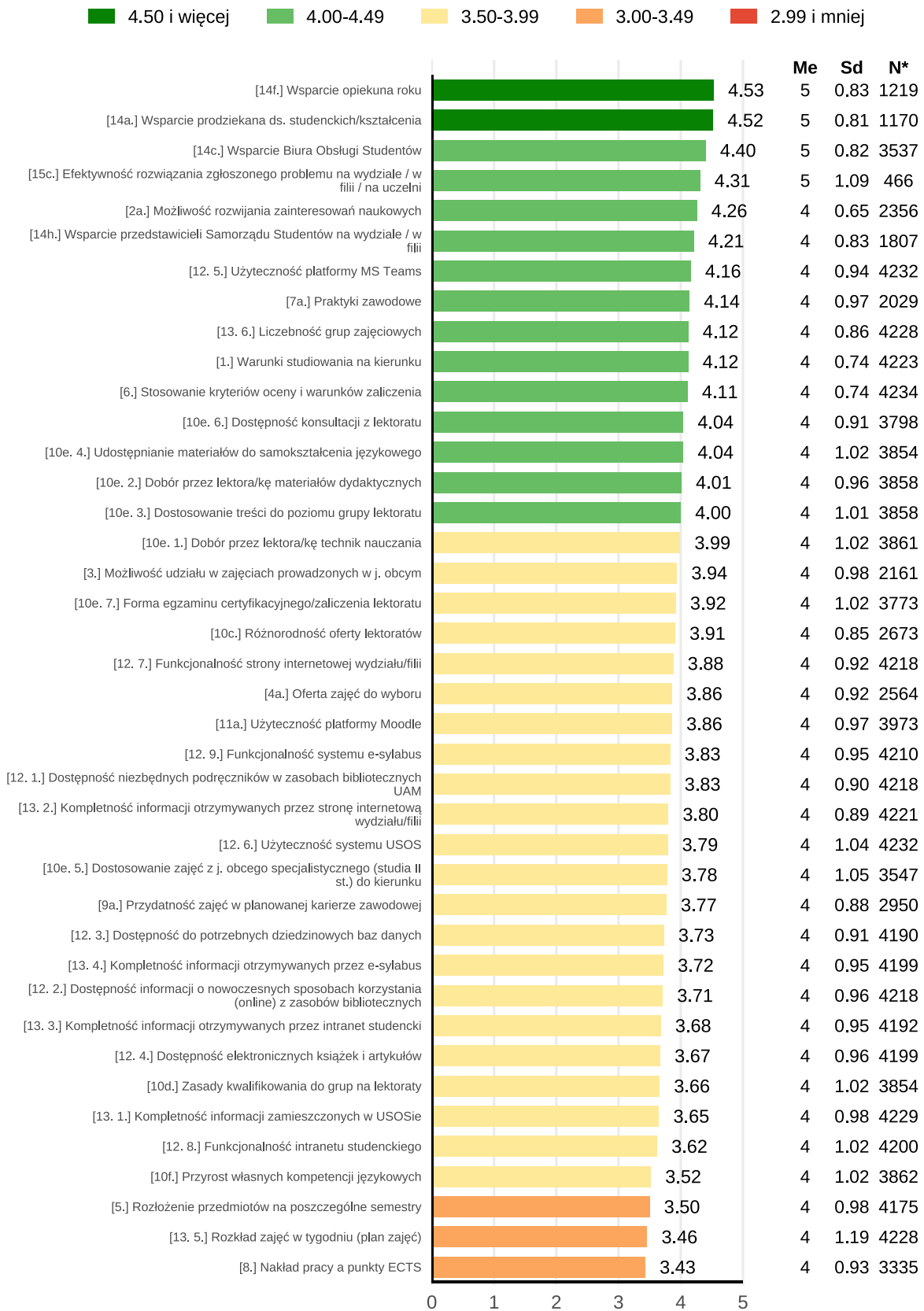


UAM – aspekt dodatkowego wsparcia

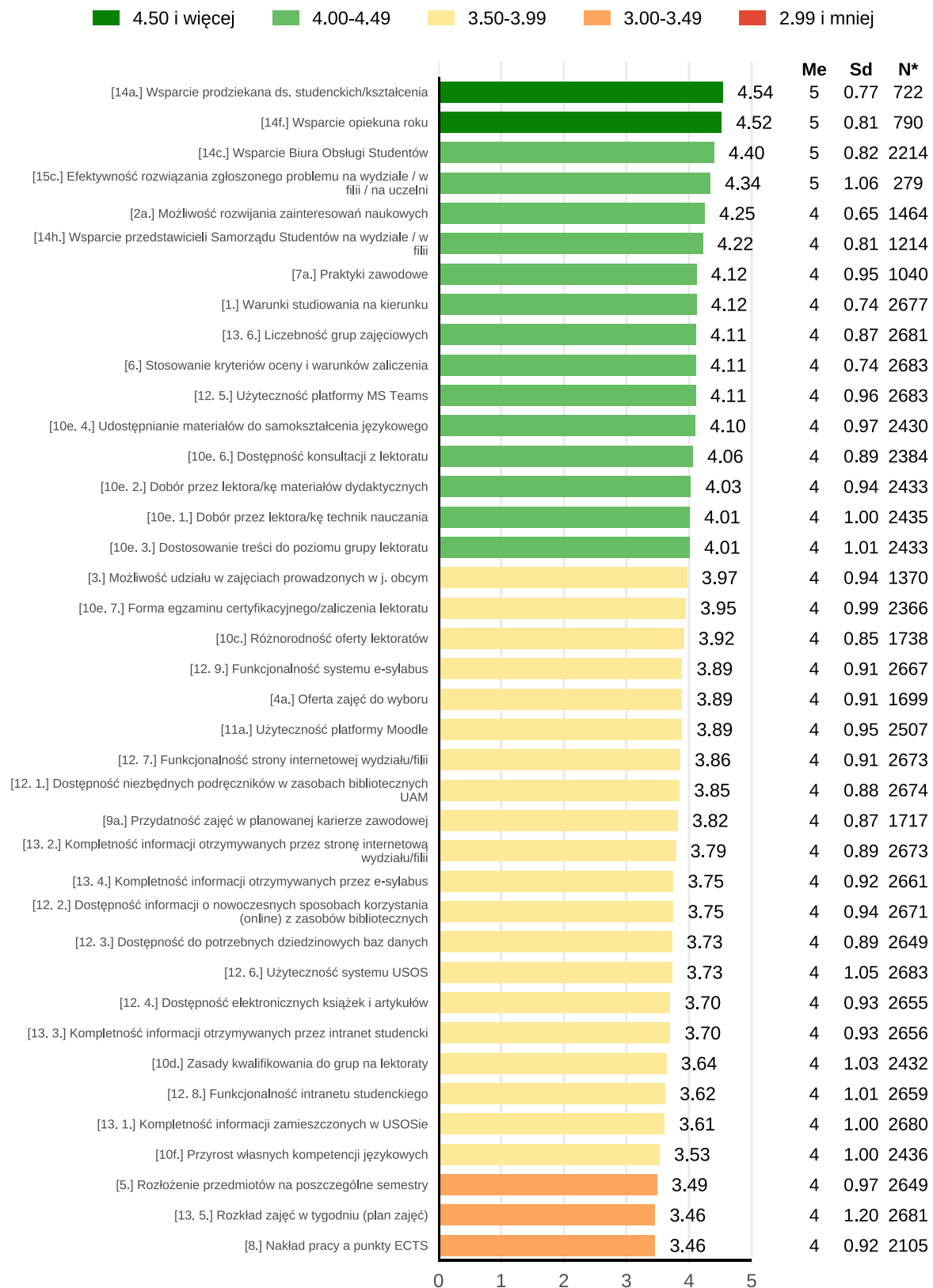


Szczegółowe podsumowanie kategorii

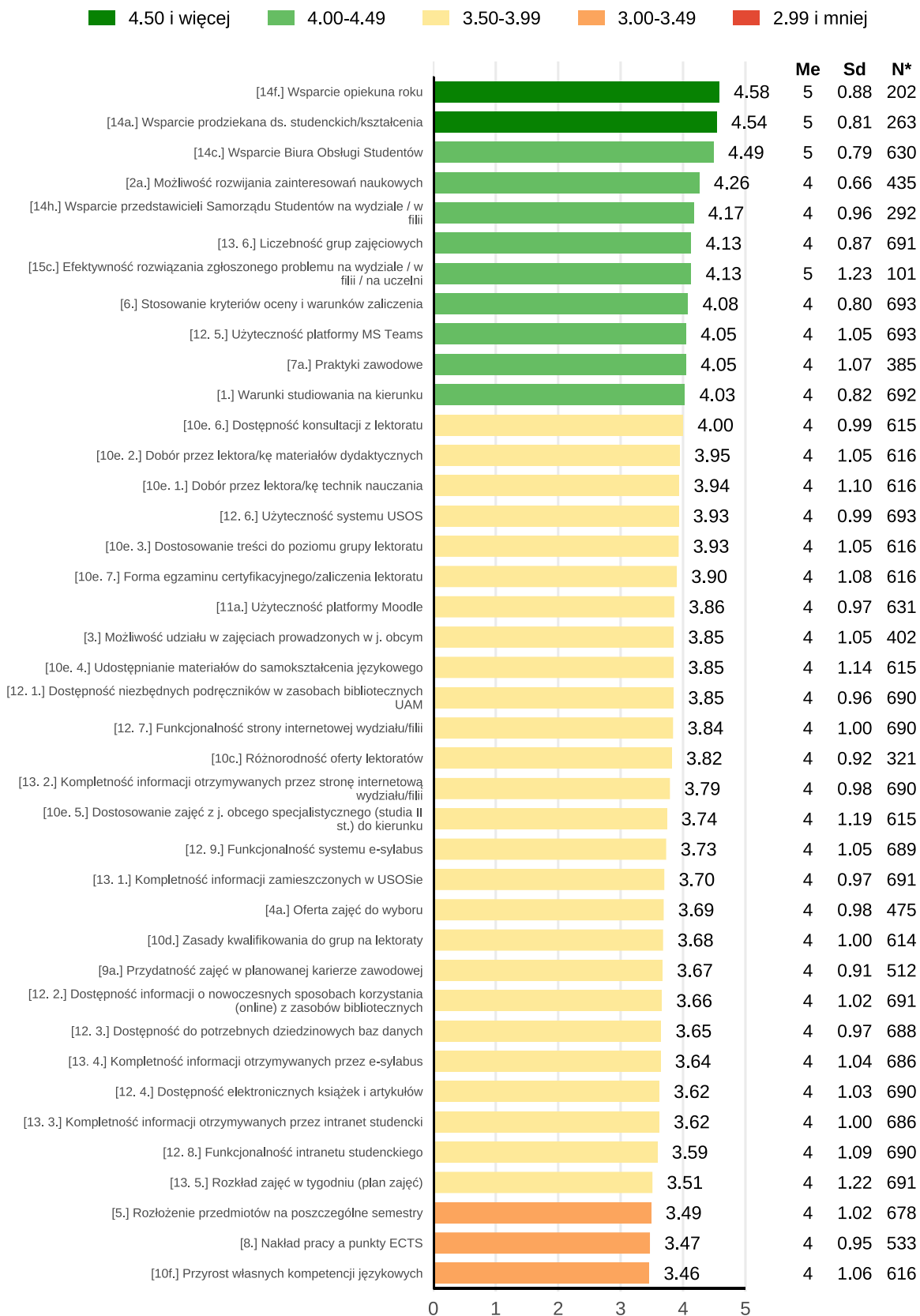
UAM



Studia I stopnia

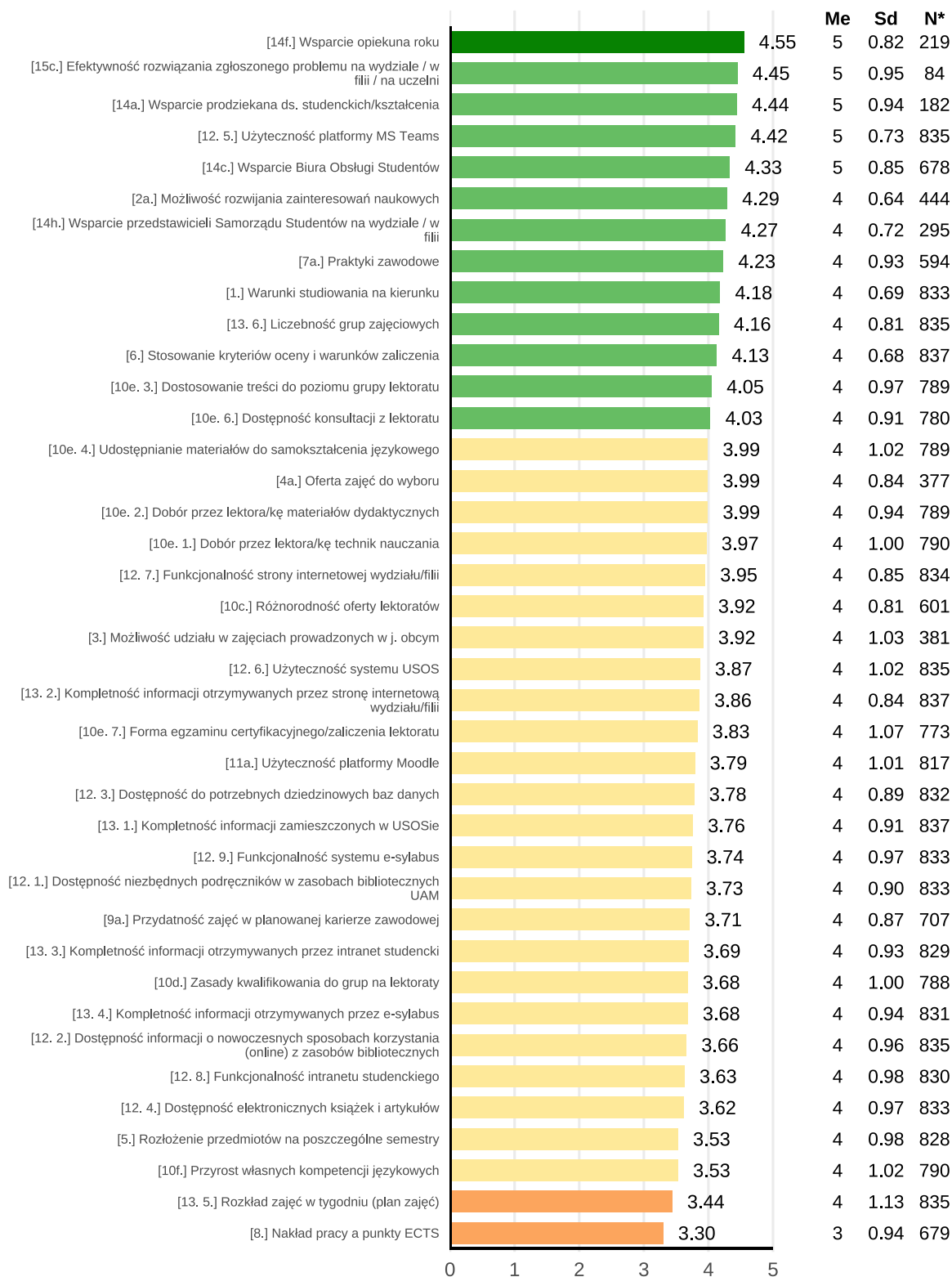


Studia II stopnia



Studia jednolite magisterskie

4.50 i więcej 4.00-4.49 3.50-3.99 3.00-3.49 2.99 i mniej



UAM – aspekt dodatkowego wsparcia

