

Raport z badania jakości kształcenia
przeprowadzonego wśród
kadry akademickiej
w roku akademickim 2024/2025

Wprowadzenie

Niniejszy raport dotyczy wyników szesnastej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 9.06 do 15.07.2025 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych UAM.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do całej kadry akademickiej (z wyłączeniem doktorantów i doktorantek), która prowadzi zajęcia ze studentami i studentkami UAM. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl. Każda osoba mogła tylko raz wypełnić ankietę.

Zastosowany podział danych

1. UAM – dane dla ogółu kadry akademickiej UAM.
2. Dane dotyczące poszczególnych jednostek zostały przedstawione w osobnych raportach i przekazane władzom dziekańskim.

Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

- kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
- kolorem pomarańczowym – oceny raczej negatywne
- kolorem żółtym – oceny średnie
- kolorem jasnozielonym – odpowiedzi raczej pozytywne
- kolorem ciemnozielonym – odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

(N) – liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

(N*) – liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi innej niż „nie wiem” i „nie dotyczy”.

Odchylenie standardowe (SD) – miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

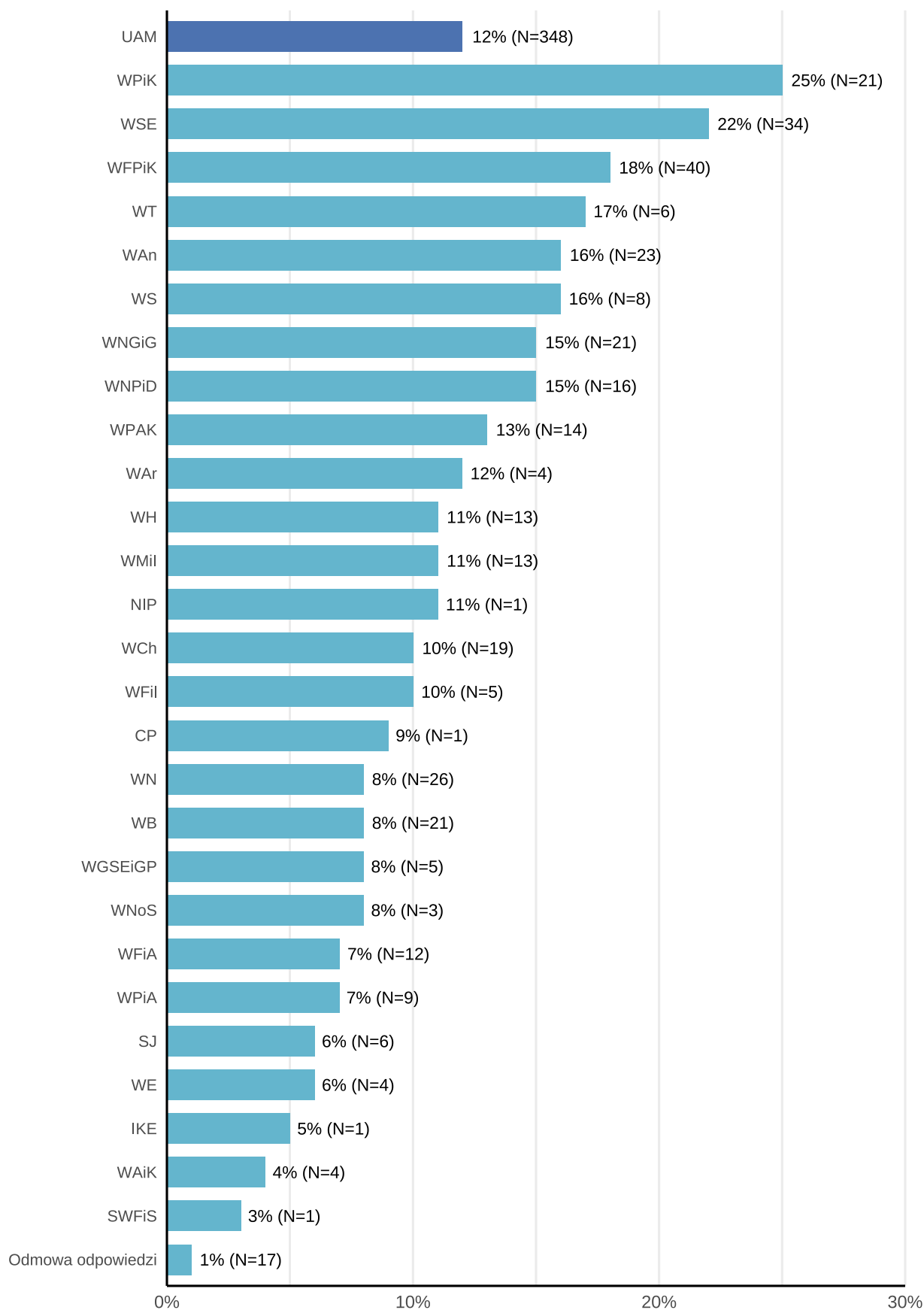
Średnia oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

Informacje dodatkowe

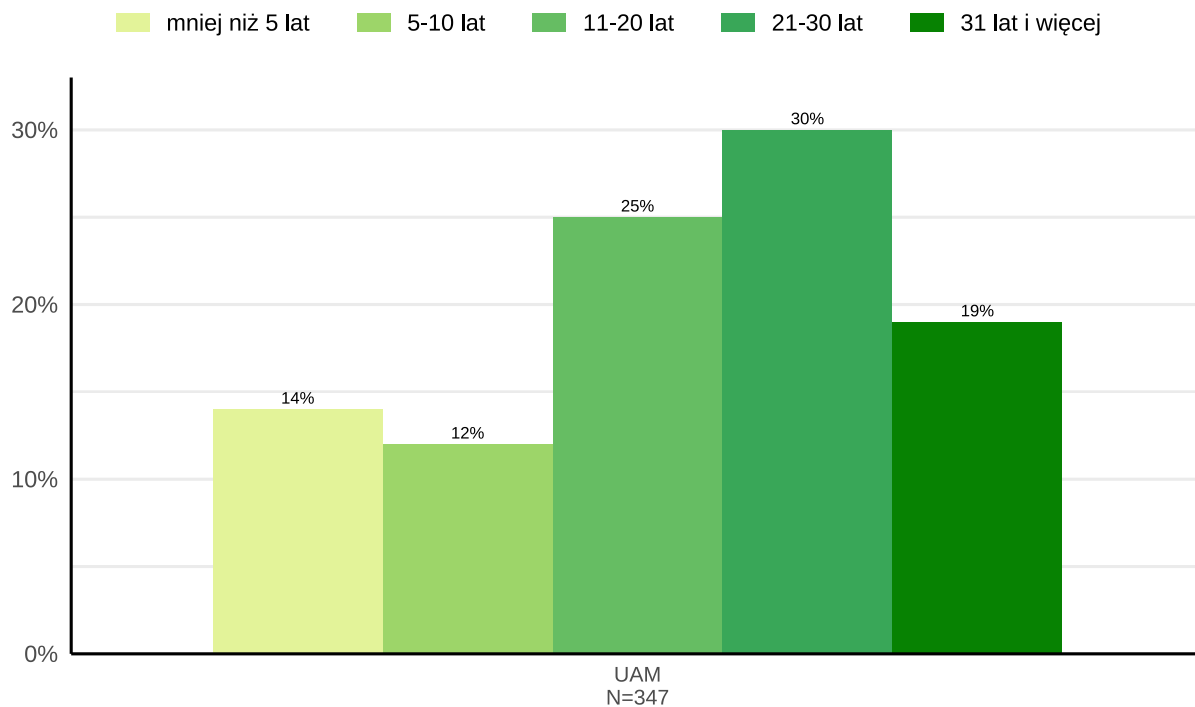
Różnice w liczebnościach (N) i (N*) ogółu nauczycieli akademickich odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Z powodu zaokrągleń wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

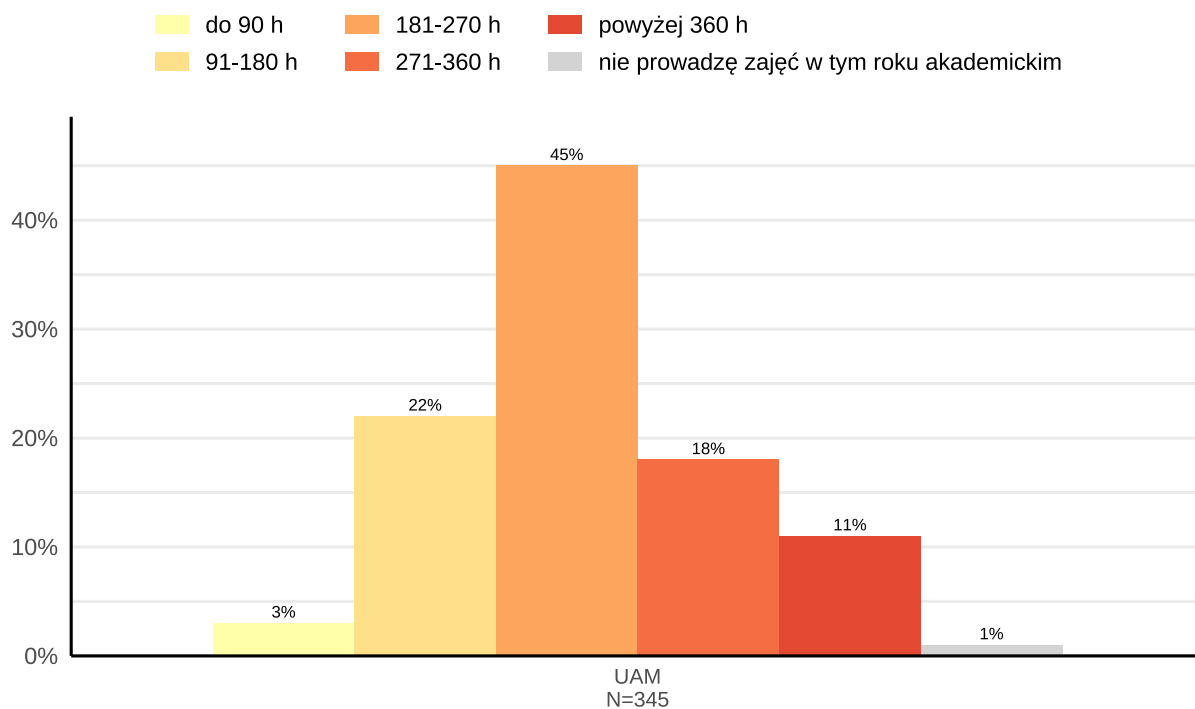
Frekwencja



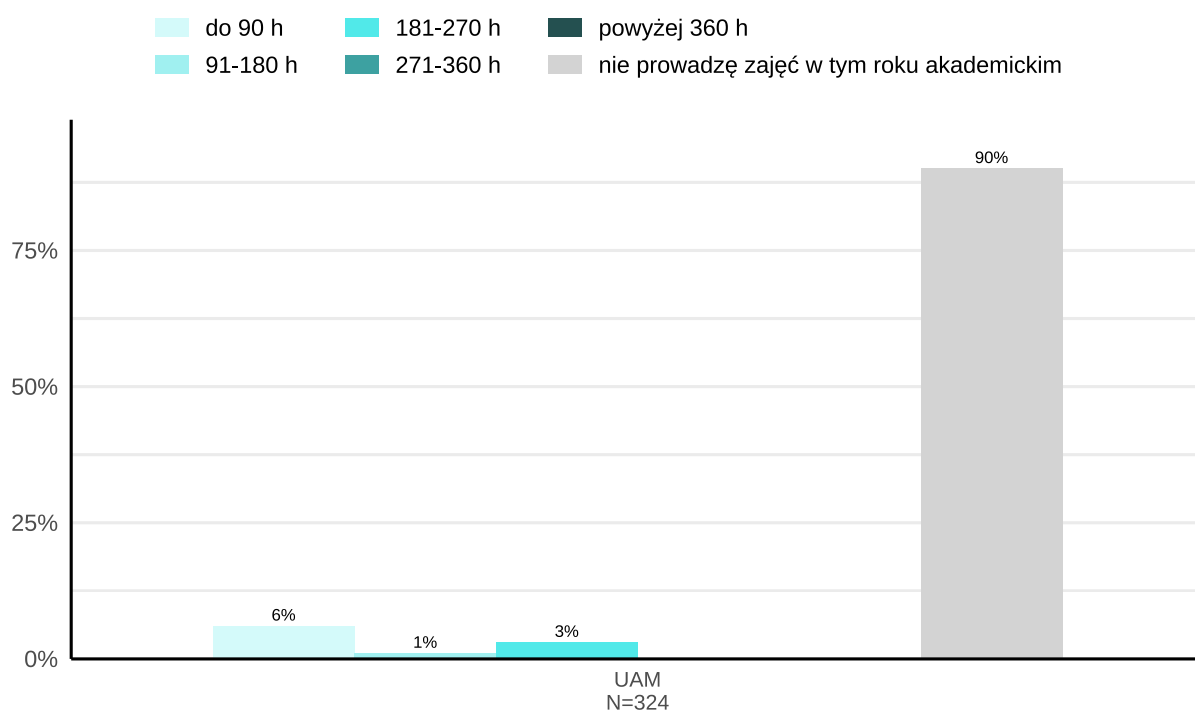
Od ilu lat pracuje Pan/Pani na UAM na etacie badawczo-dydaktycznym lub dydaktycznym?



Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje Pan/Pani w bieżącym roku akademickim: na UAM

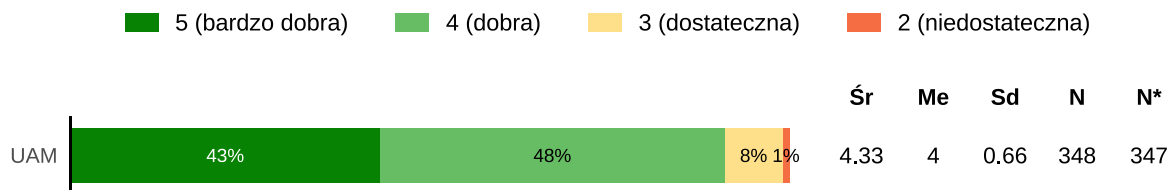


Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje Pan/Pani w bieżącym roku akademickim: na innej uczelni / łącznie na innych uczelniach

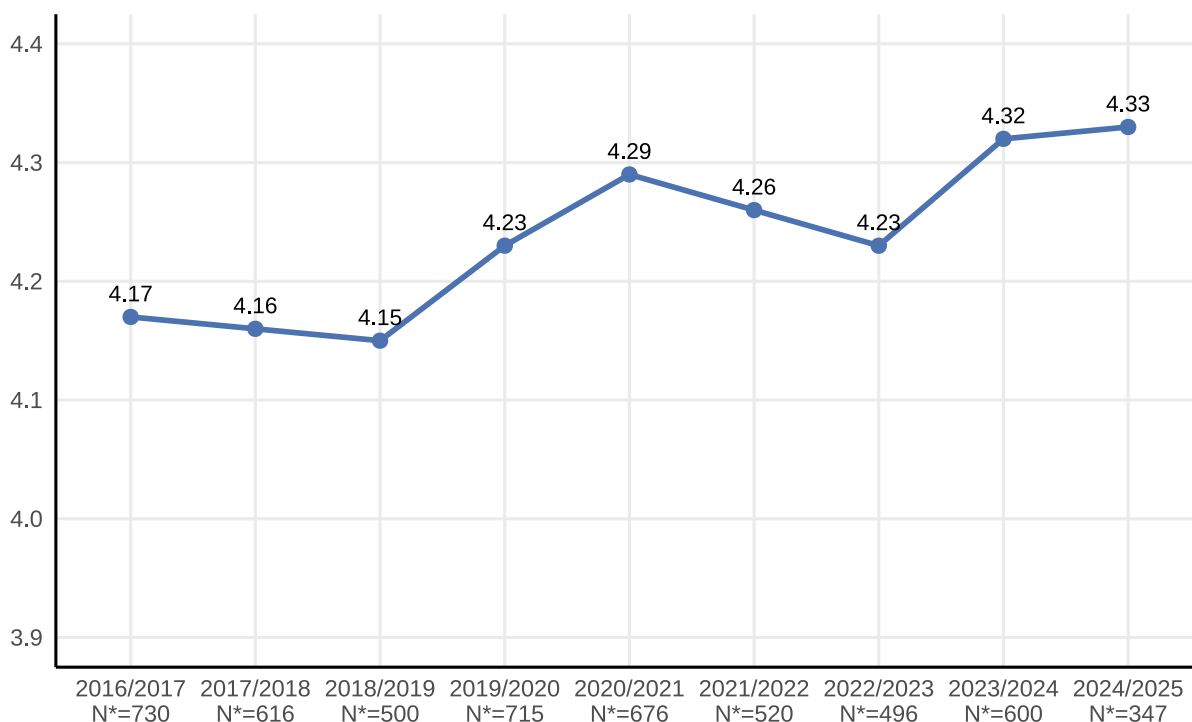


I. Ogólna ocena jakości kształcenia

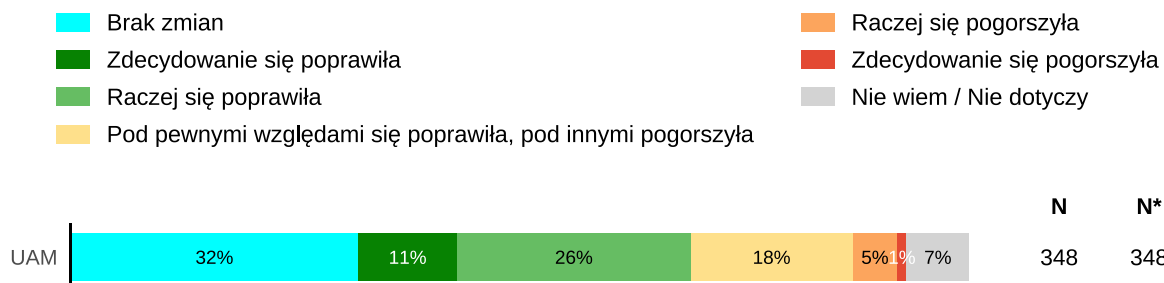
I.1a. Jak ogólnie ocenia Pan/Pani jakość kształcenia w Pana/Pani jednostce?



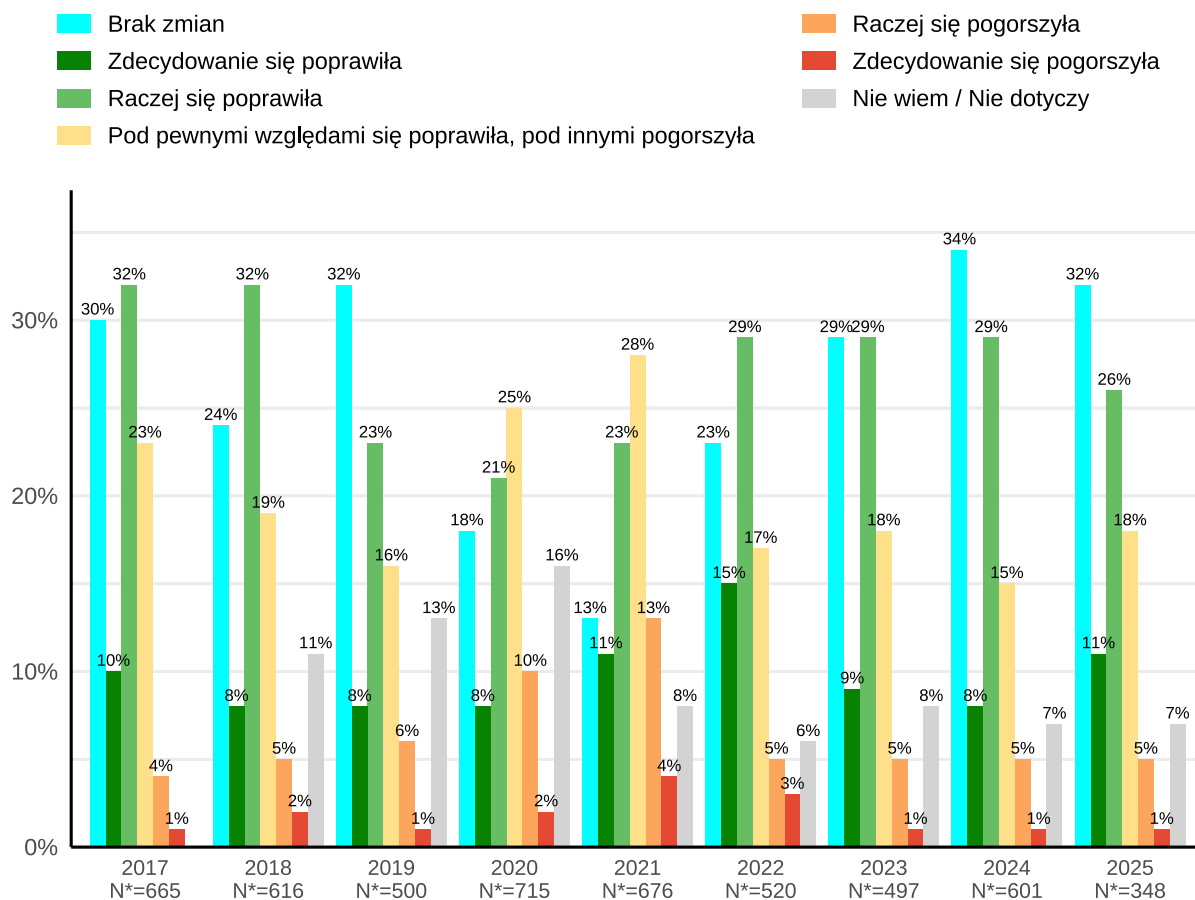
I.1b. Jak ogólnie ocenia Pan/Pani jakość kształcenia w Pana/Pani jednostce? (porównanie wyników 2017–2025)



I.2a. Czy dostrzegł(a) Pan/Pani zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



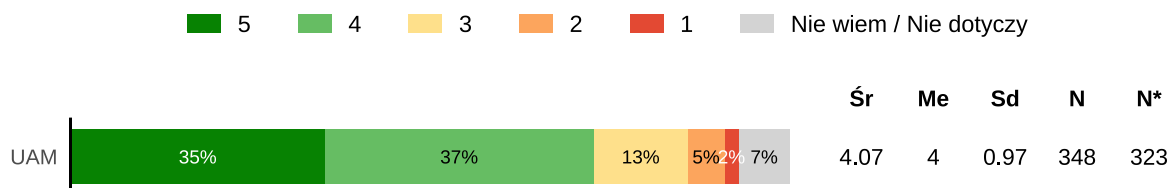
I.2b. Czy dostrzegł(a) Pan/Pani zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2017–2025)



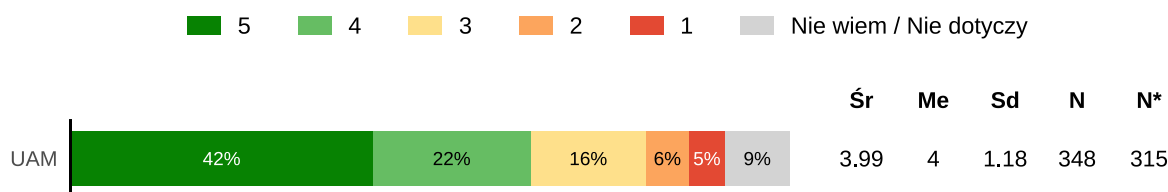
II. Organizacja dydaktyki

W kategorii „Organizacja dydaktyki” ocena formułowana była w skali od 1 do 5 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle). Dla każdego aspektu średnia i pozostałe statystyki zostały policzone tylko dla odpowiedzi ważnych (z pominięciem „Nie wiem” / „Nie dotyczy”).

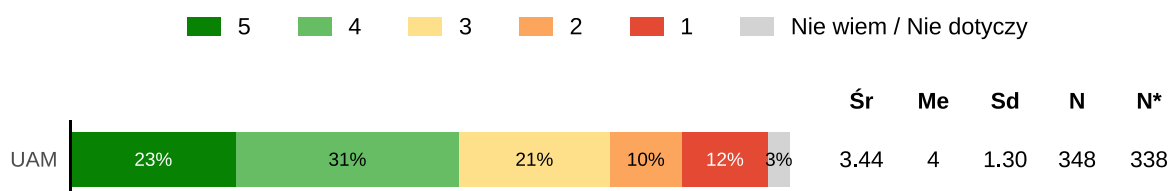
II.1. Powiązanie programów zajęć / studiów z badaniami naukowymi prowadzonymi aktualnie w jednostce



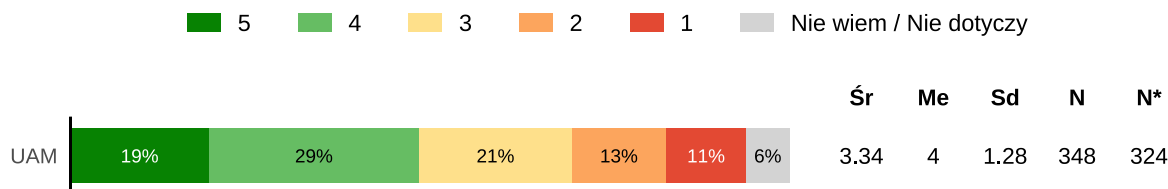
II.2. Możliwość zgłaszania własnego przedmiotu do programu studiów



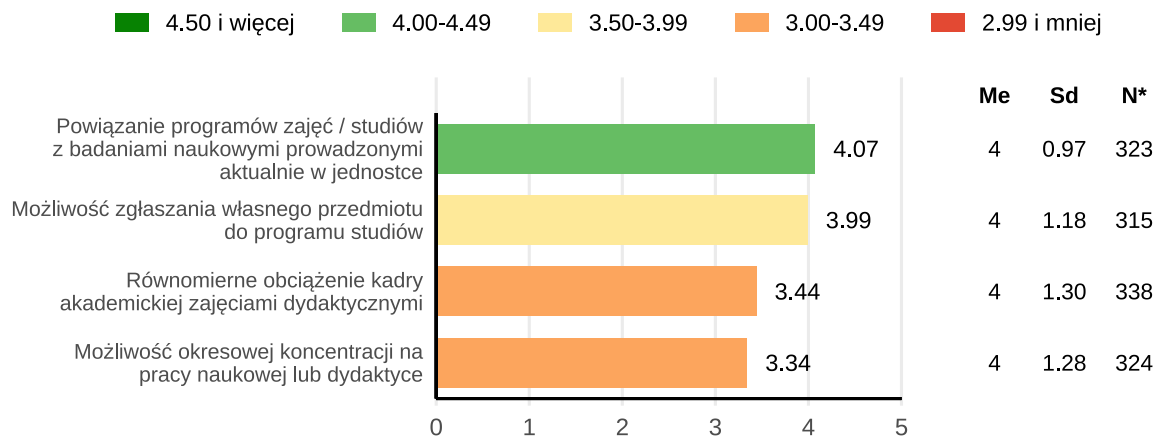
II.3. Równomierne obciążenie kadry akademickiej zajęciami dydaktycznymi



II.4. Możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce



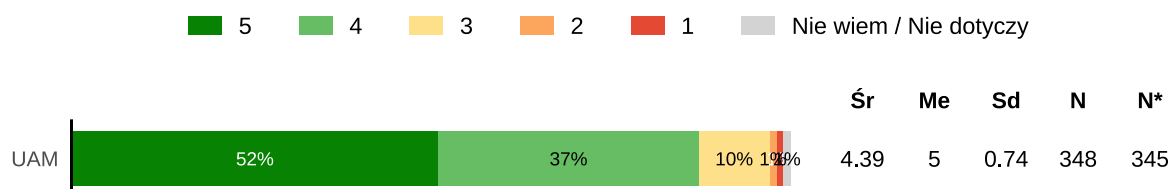
Podsumowanie



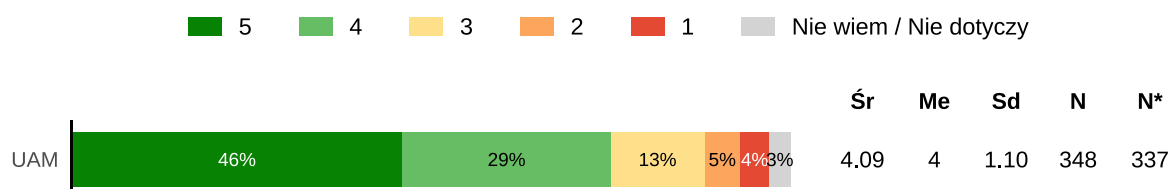
III. Badania naukowe i proces dydaktyczny

W kategorii „Badania naukowe i proces dydaktyczny” ocena formułowana była w skali od 1 do 5 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle). Dla każdego aspektu średnia i pozostałe statystyki zostały policzone tylko dla odpowiedzi ważnych (z pominięciem „Nie wiem” / „Nie dotyczy”).

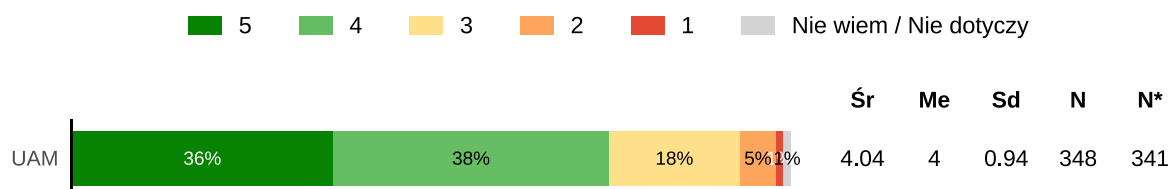
III.1. Poziom wiedzy i kompetencji kadry akademickiej w jednostce



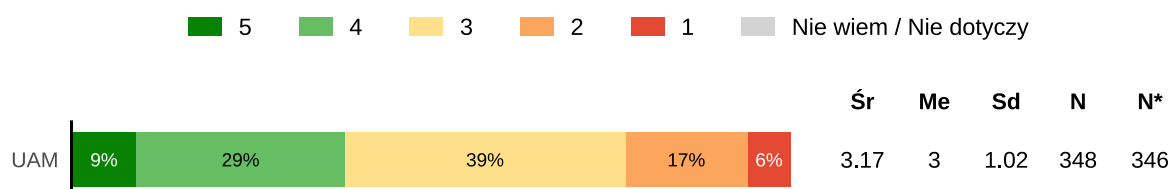
III.2. Jakość prezentacji / dyskusji naukowych na forum zakładu / katedry lub instytutu



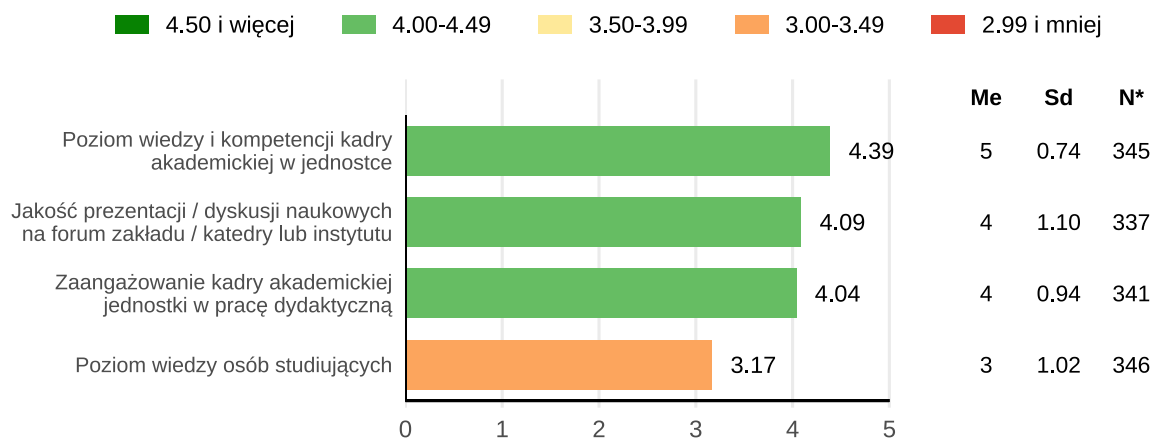
III.3. Zaangażowanie kadry akademickiej jednostki w pracę dydaktyczną



III.4. Poziom wiedzy osób studiujących



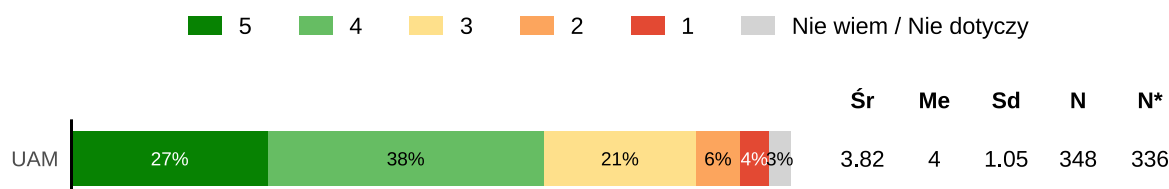
Podsumowanie



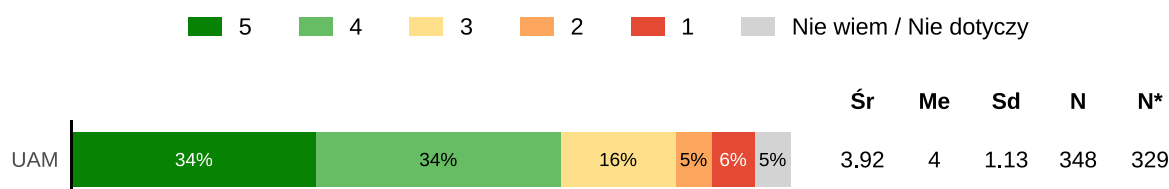
IV. Ewaluacja i poprawa jakości dydaktyki

W kategorii „Ewaluacja i poprawa jakości dydaktyki w jednostce” ocena formułowana była w skali od 1 do 5 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle). Dla każdego aspektu średnia i pozostałe statystyki zostały policzone tylko dla odpowiedzi ważnych (z pominięciem „Nie wiem” / „Nie dotyczy”).

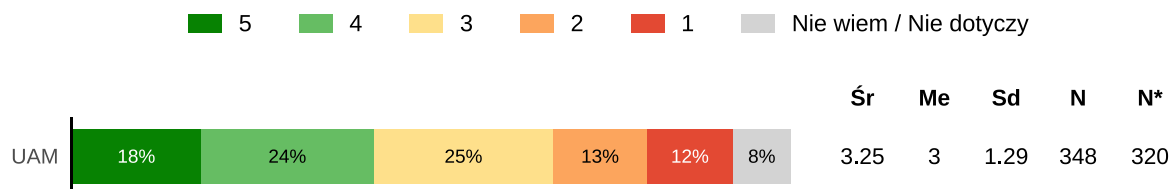
IV.1. Wsparcie UAM w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych



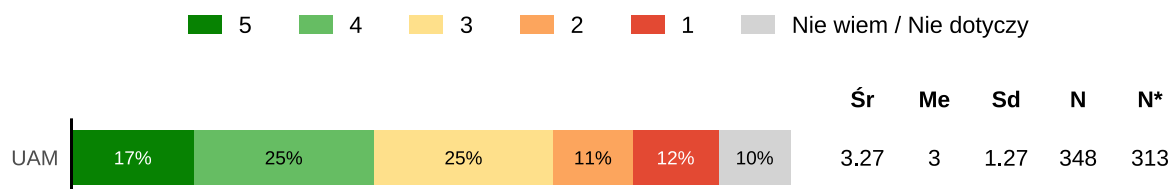
IV.2. System hospitacji i kontroli jakości zajęć prowadzonych w jednostce



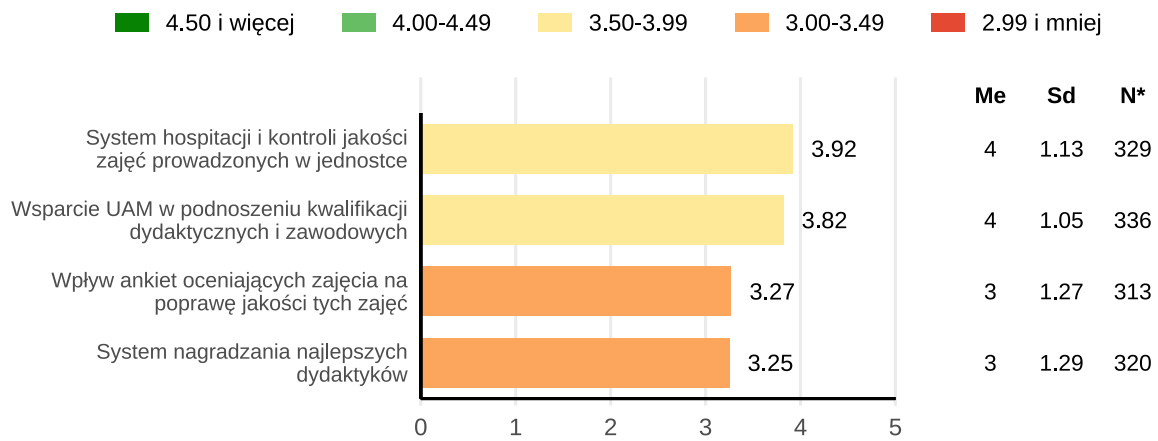
IV.3. System nagradzania najlepszych dydaktyków



IV.4. Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć



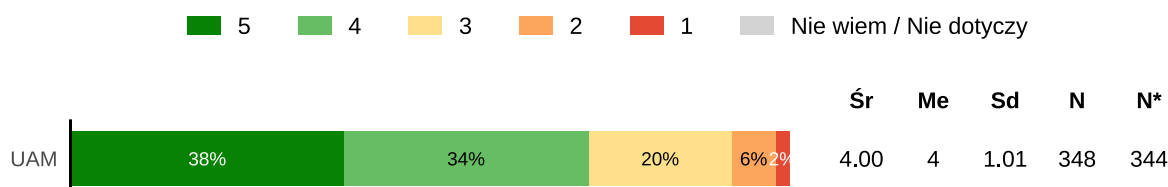
Podsumowanie



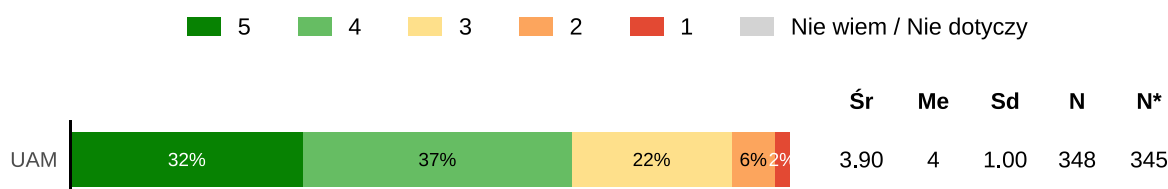
V. Warunki pracy i administracja

W kategorii „Warunki pracy i administracja” ocena formułowana była w skali od 1 do 5 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle). Dla każdego aspektu średnia i pozostałe statystyki zostały policzone tylko dla odpowiedzi ważnych (z pominięciem „Nie wiem” / „Nie dotyczy”).

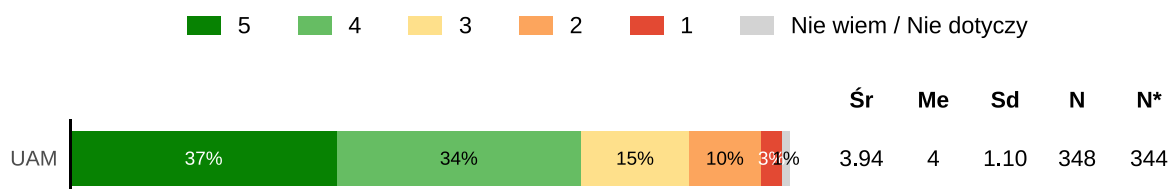
V.1. Liczebność grup studenckich



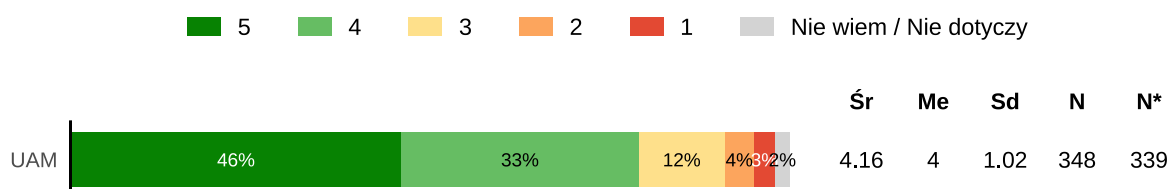
V.2. Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów



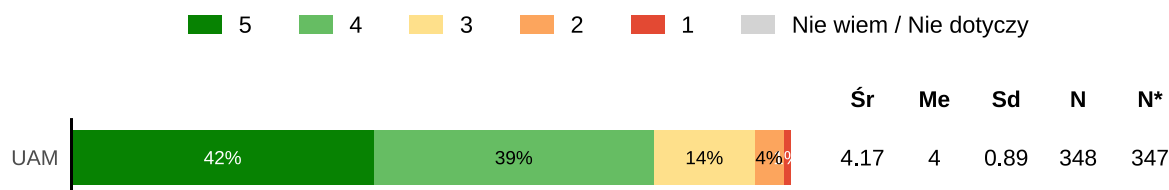
V.3. Dostępność komputerów i Internetu w budynkach UAM



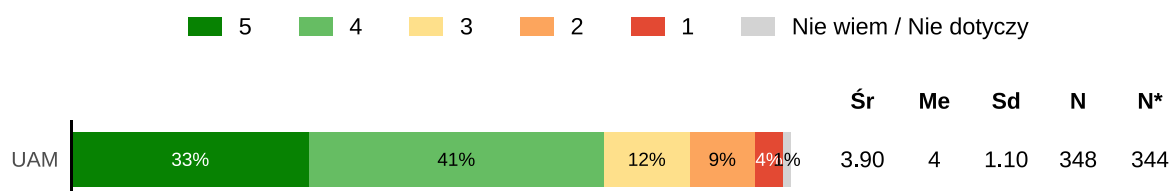
V.4. Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)



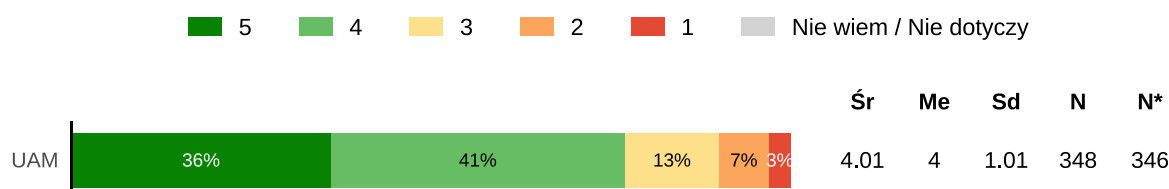
V.5. Funkcjonalność systemu USOS



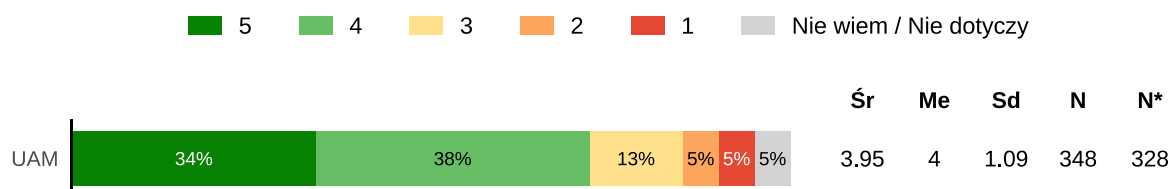
V.6. Funkcjonalność intranetu



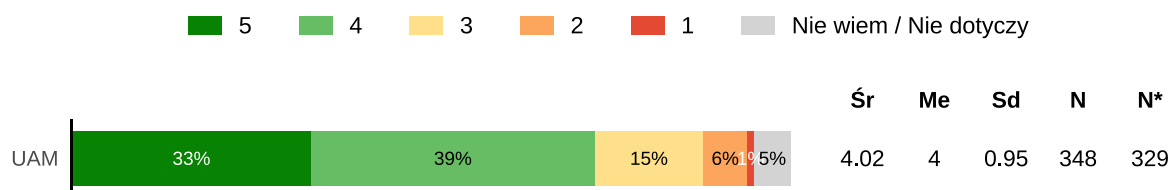
V.7. Funkcjonalność strony internetowej jednostki/wydziału/filii



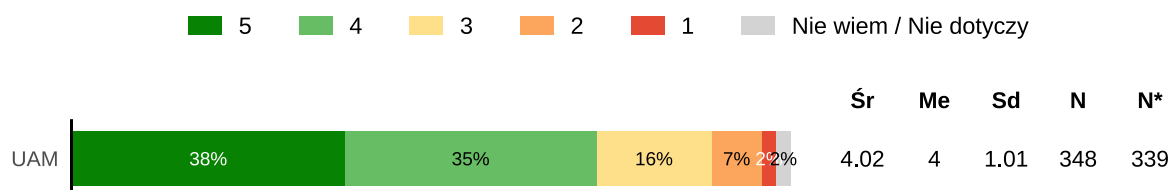
V.8. Funkcjonalność systemu e-sylabus



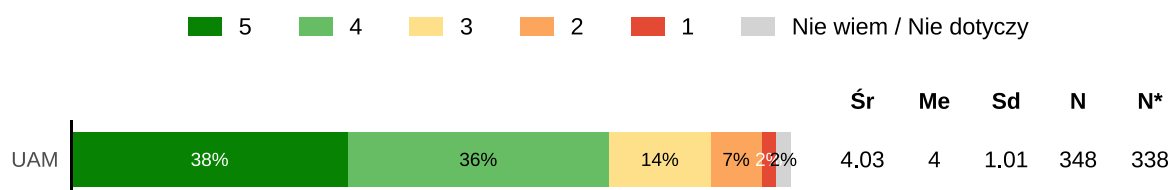
V.9. Kompletność i adekwatność informacji otrzymywanych przez USOS



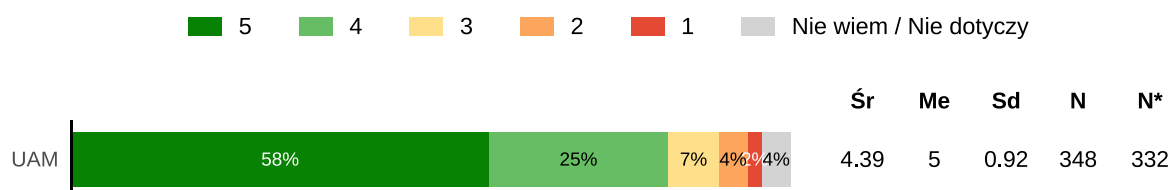
V.10. Kompletność i adekwatność informacji otrzymywanych przez stronę internetową wydziału/instytutu/filii



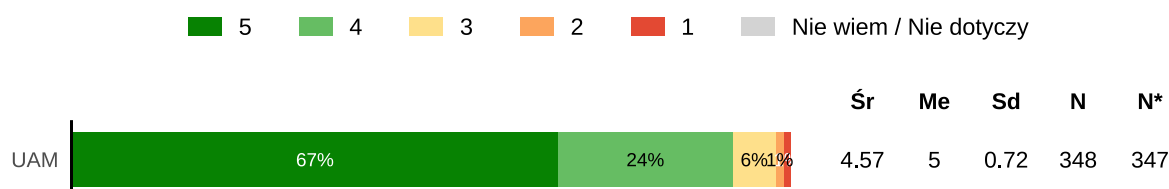
V.11. Kompletność i adekwatność informacji otrzymywanych przez intranet



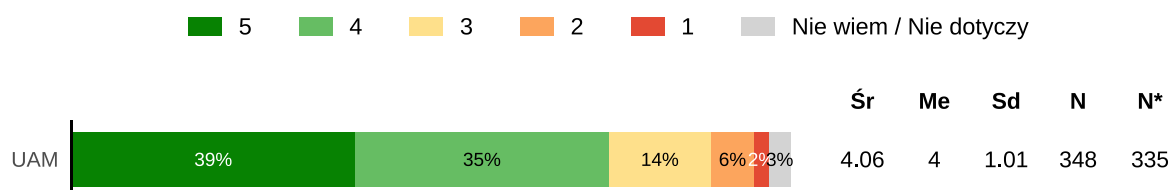
V.12. Praca Prodziekana ds. studenckich/kształcenia



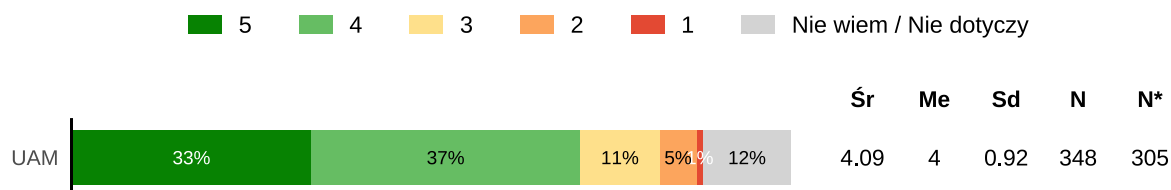
V.13. Praca administracji w jednostce



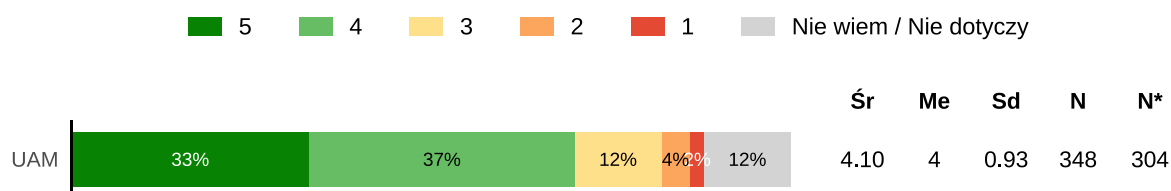
V.14. Praca administracji ogólnouczelnianej



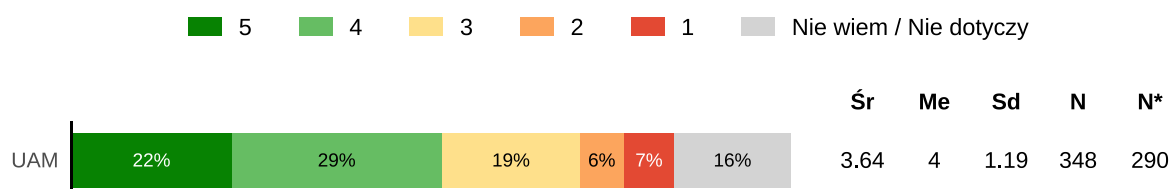
V.15. Dostosowanie budynku i sal dydaktycznych dla osób z niepełnosprawnościami



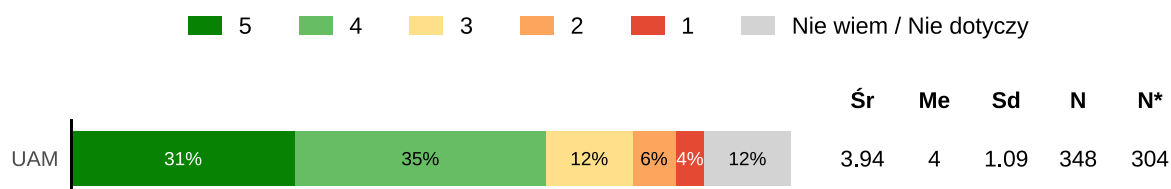
V.16. Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami



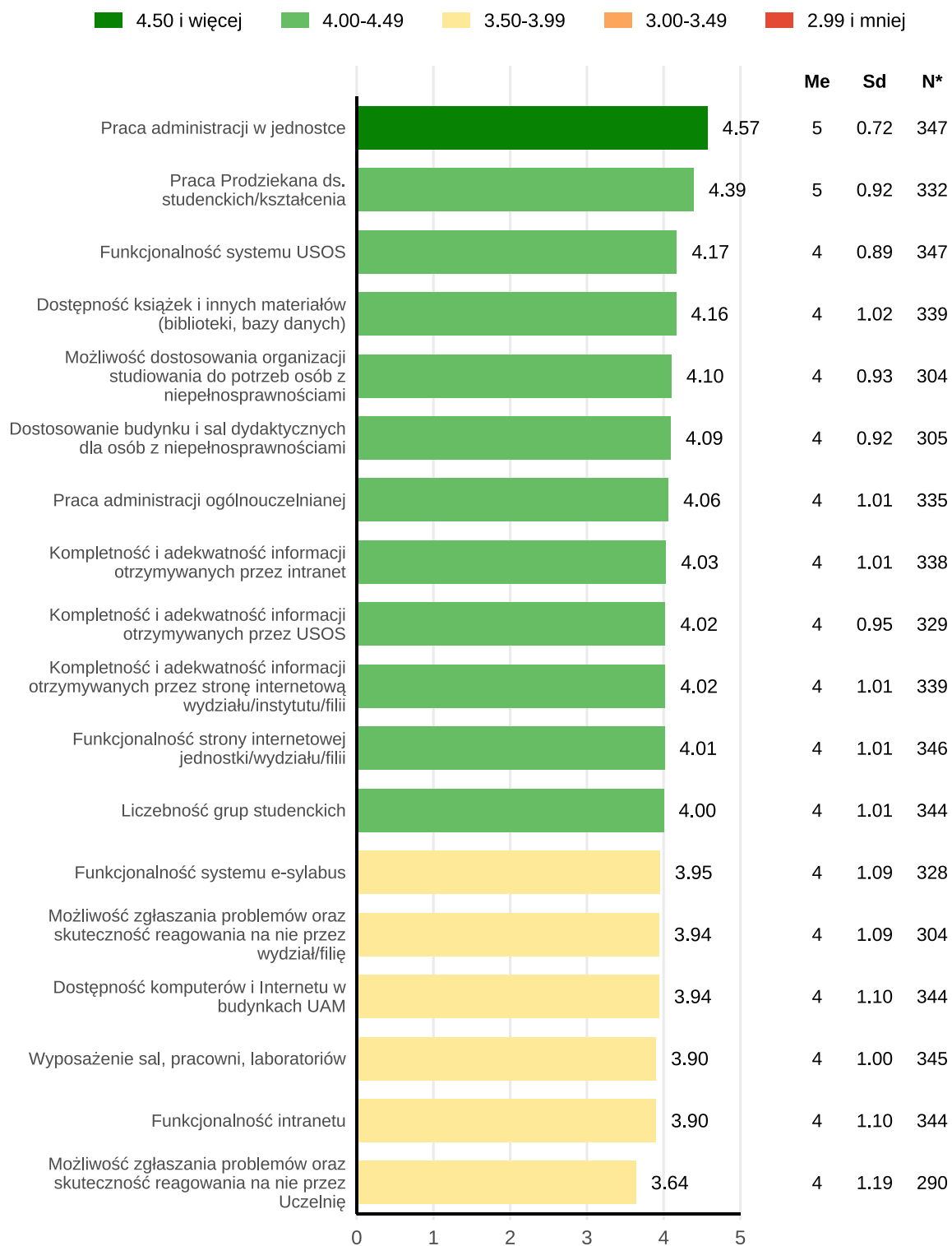
V.17. Możliwość zgłaszania problemów oraz skuteczność reagowania na nie przez uczelnię



V.18. Możliwość zgłaszania problemów oraz skuteczność reagowania na nie przez wydział/filię



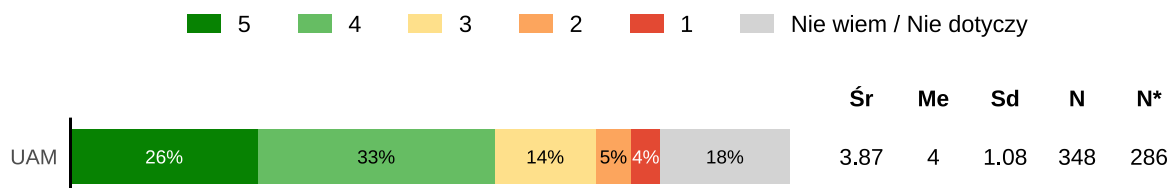
Podsumowanie



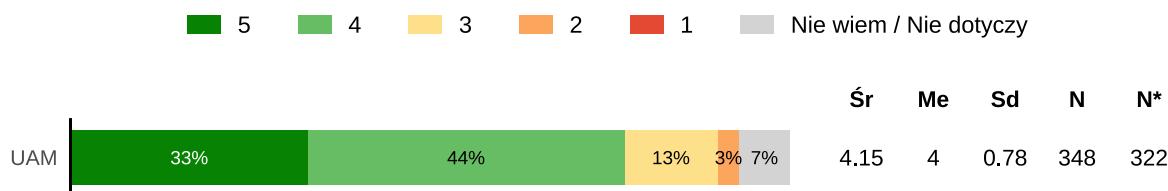
VI. Kształcenie w trybie zdalnym

W kategorii „Kształcenie w trybie zdalnym” ocena formułowana była w skali od 1 do 5 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle). Dla każdego aspektu średnia i pozostałe statystyki zostały policzone tylko dla odpowiedzi ważnych (z pominięciem „Nie wiem” / „Nie dotyczy”).

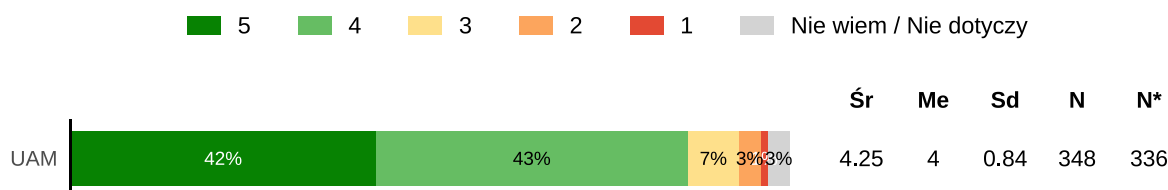
VI.1. Szkolenia / kursy rozwijające umiejętności korzystania z zalecanych na UAM narzędzi kształcenia zdalnego



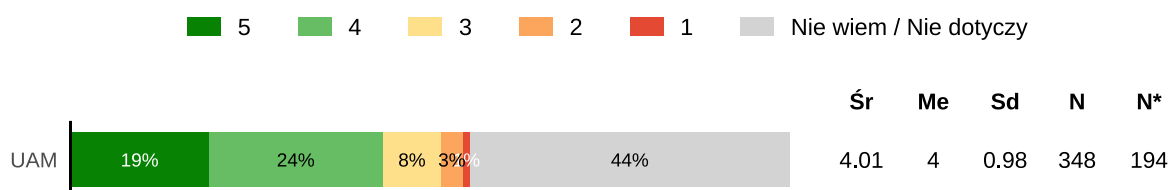
VI.2. Własne kompetencje dydaktyczne w zakresie wykorzystywania narzędzi do kształcenia zdalnego



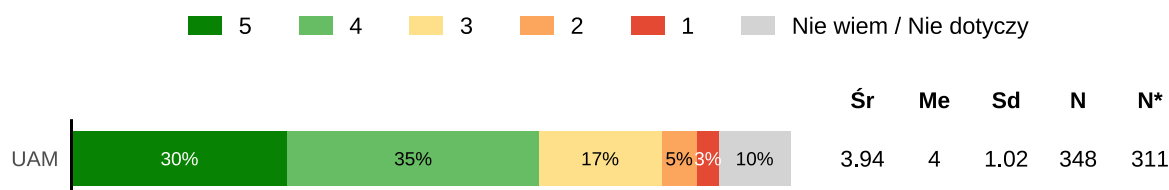
VI.3. Funkcjonalność platformy MS Teams



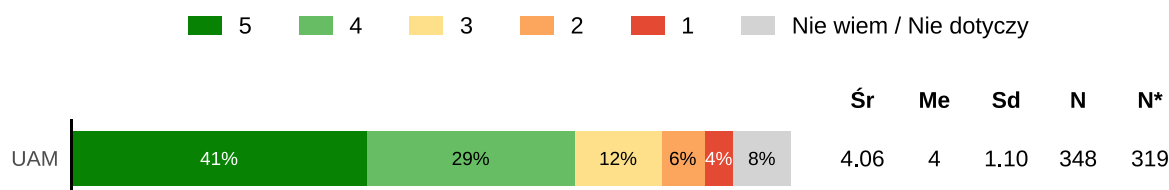
VI.4. Funkcjonalność platformy Moodle



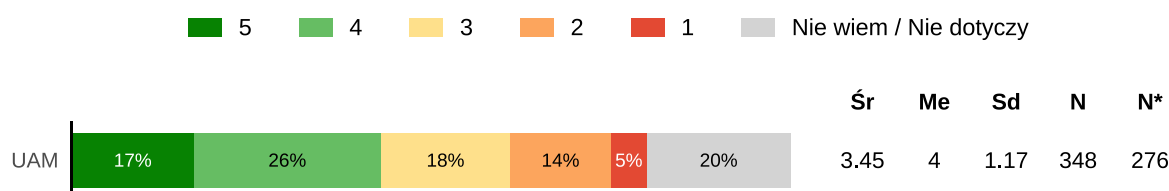
VI.5. Wsparcie władz jednostki w zakresie dostępu do sprzętu do kształcenia zdalnego (komputery, kamery)



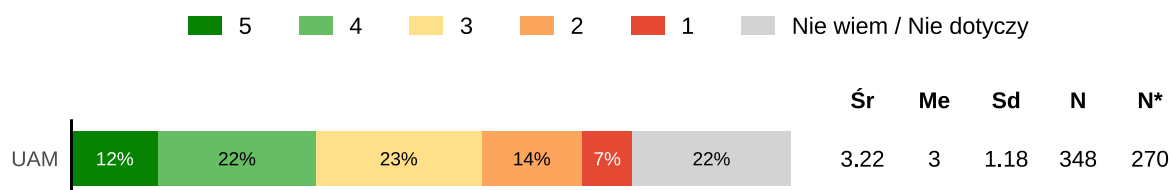
VI.6. Wsparcie pracowników obsługi technicznej / informatyków / pełnomocników ds. kształcenia zdalnego w jednostce



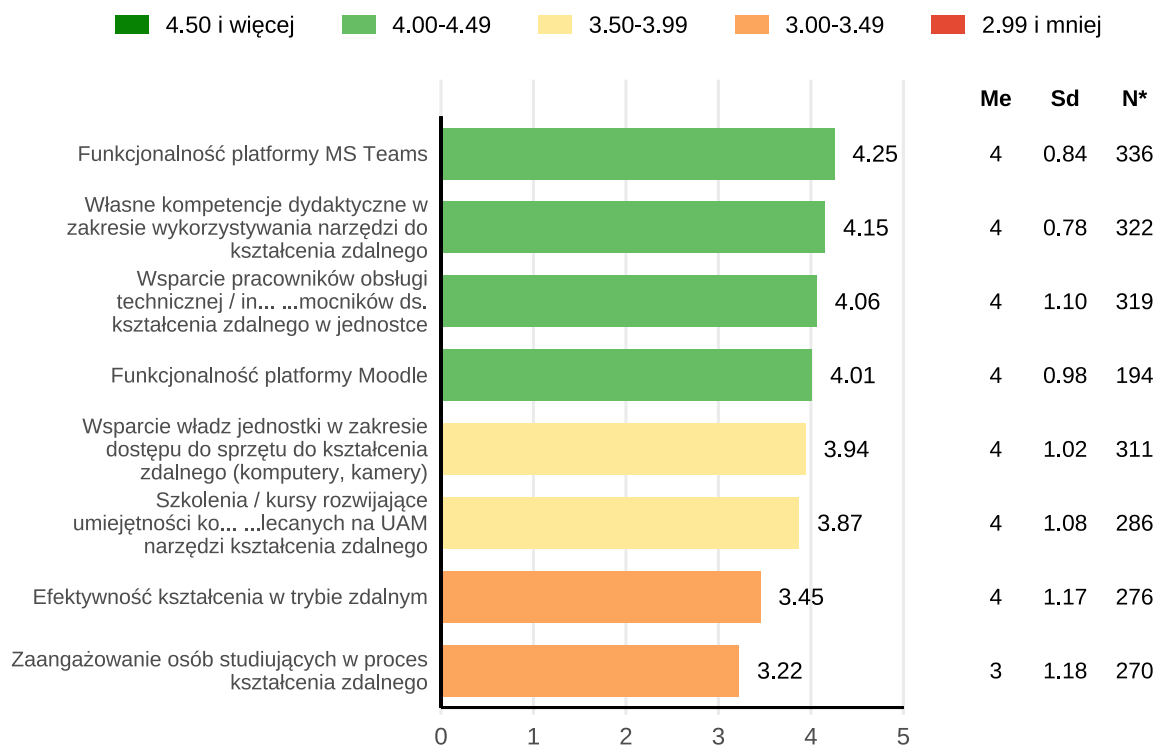
VI.7. Efektywność kształcenia w trybie zdalnym



VI.8. Zaangażowanie osób studiujących w proces kształcenia zdalnego

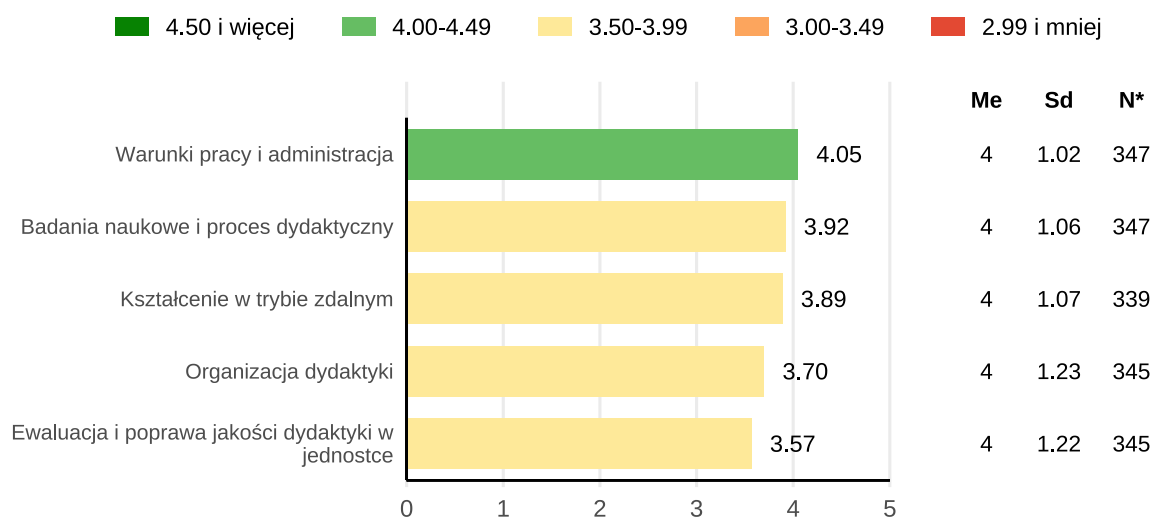


Podsumowanie



VII. Podsumowanie

Zbiorcze podsumowanie kategorii



Szczegółowe podsumowanie kategorii

4.50 i więcej 4.00-4.49 3.50-3.99 3.00-3.49 2.99 i mniej

