

Raport z badania jakości kształcenia
przeprowadzonego wśród
nauczycieli akademickich
w roku akademickim 2021/2022

Biuro Jakości Kształcenia UAM, grudzień 2022

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników dziesiątej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM. Raport dotyczy wyników ankiety przeprowadzonej wśród pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych UAM. Nauczyciele akademicki brali udział w badaniu po raz dziewiąty.

Badanie przeprowadzono w okresie od 10.06 do 24.07.2022 r.

Metodologia badania

W raporcie zaprezentowane zostały wyniki dla wszystkich nauczycieli akademickich, którzy wzięli udział w badaniu. Dane dotyczące wydziałów zostały przedstawione w osobnych raportach i przekazane władzom dziekańskim.

Dane

Badanie skierowane zostało do wszystkich nauczycieli akademickich (z wykluczeniem doktorantów), którzy prowadzą zajęcia ze studentami na UAM. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl. Każdy nauczyciel akademicki mógł tylko raz wypełnić ankietę.

Zastosowany podział danych

1. UAM - dane dla ogółu nauczycieli akademickich UAM.
2. Dane dotyczące jednostek zostały przedstawione w osobnych raportach i przekazane władzom dziekańskim.

Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

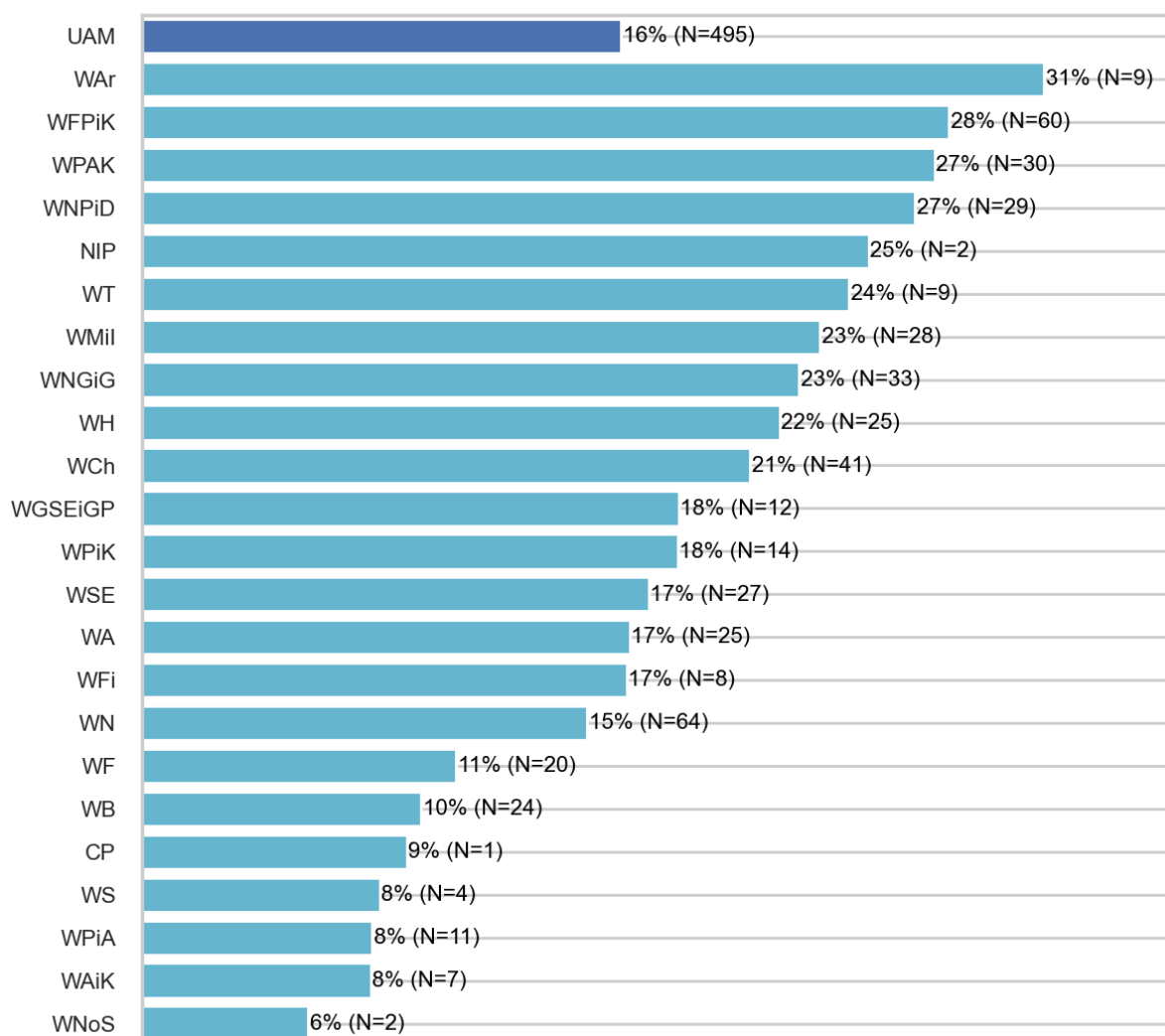
1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:
kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
kolorem różowym - oceny raczej negatywne
kolorem żółtym - oceny średnie
kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne
kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.
2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.
3. (N*) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi innej niż „nie wiem” i „nie dotyczy”.
4. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.
5. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

Informacje dodatkowe

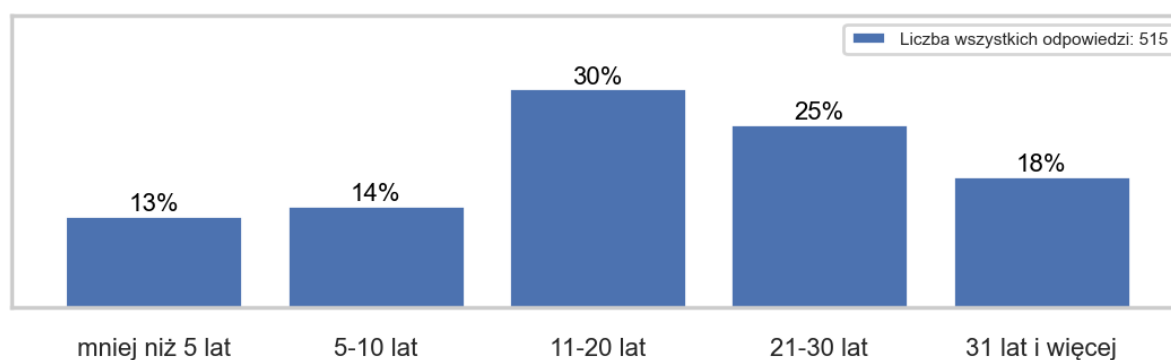
Różnice w liczebnościach (N) i (N*) ogółu nauczycieli akademickich odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

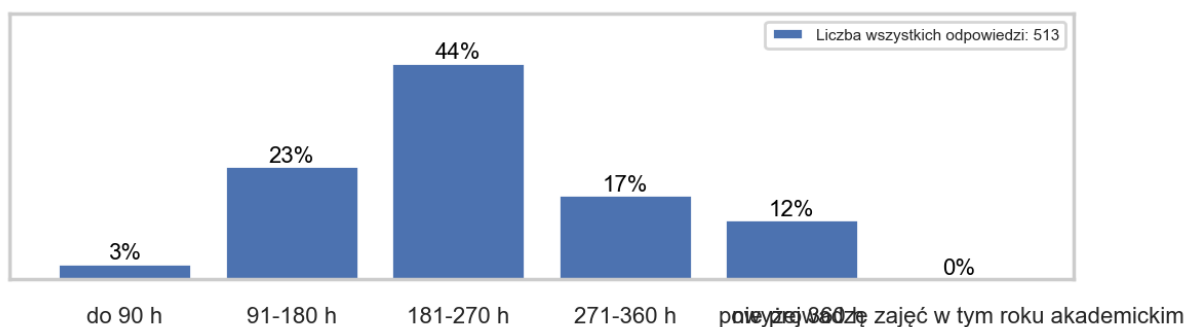
FREKWENCJA



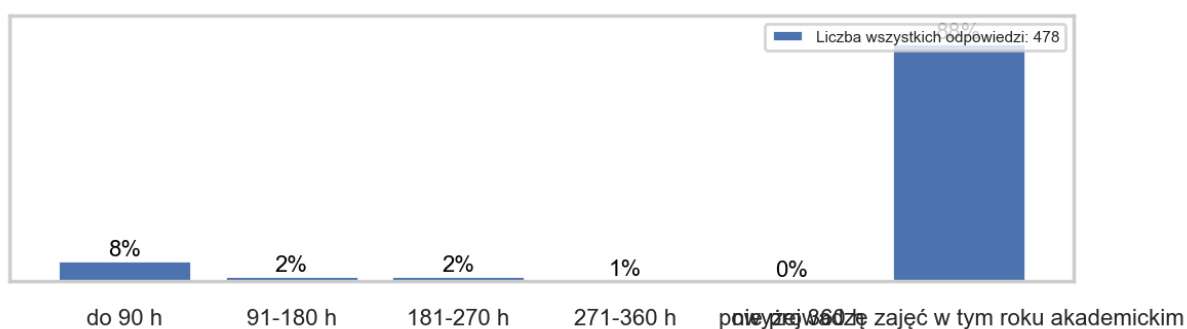
Od ilu lat pracuje P. na UAM na etacie naukowo-dydaktycznym lub dydaktycznym?



Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na UAM?

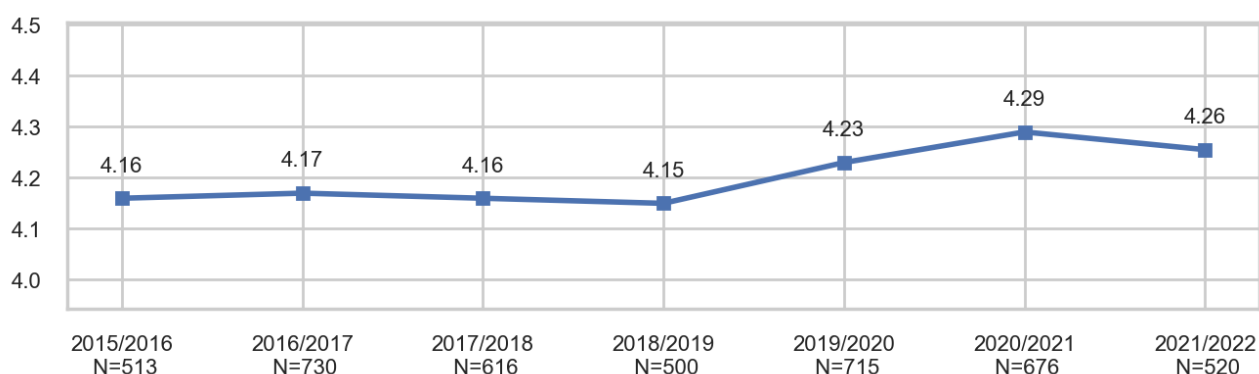


Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na innej uczelni?

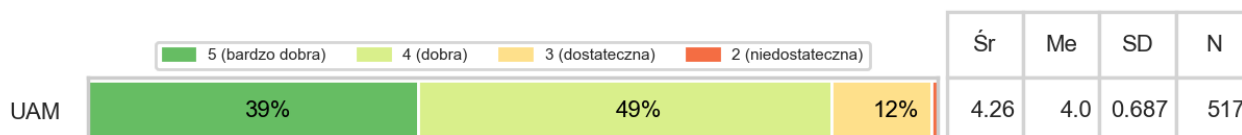


I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2017-2022)

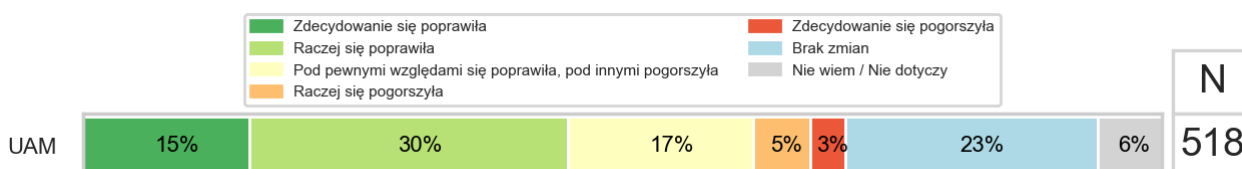


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia w P. jednostce?

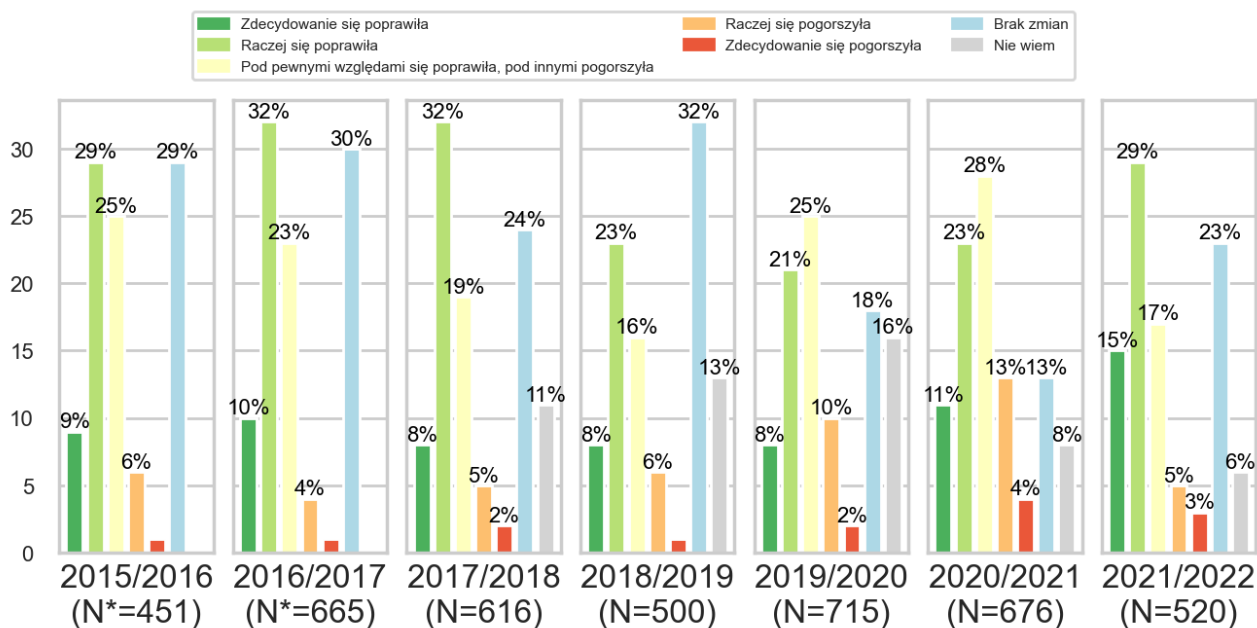


I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2017-2022)

Odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014



I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



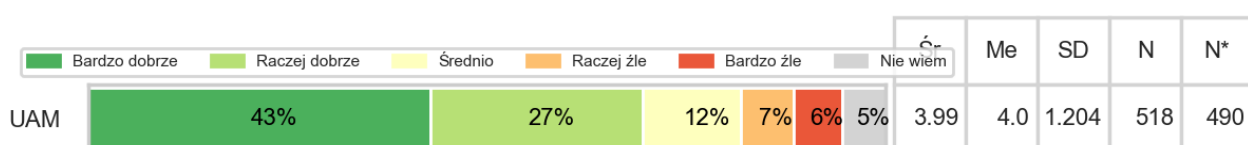
II. ORGANIZACJA DYDAKTYKI

II. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia w P. jednostce:

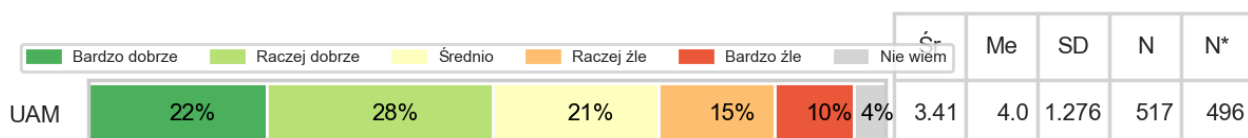
II.1. Powiązanie programów zajęć / studiów z prowadzonymi aktualnie badaniami naukowymi w jednostce



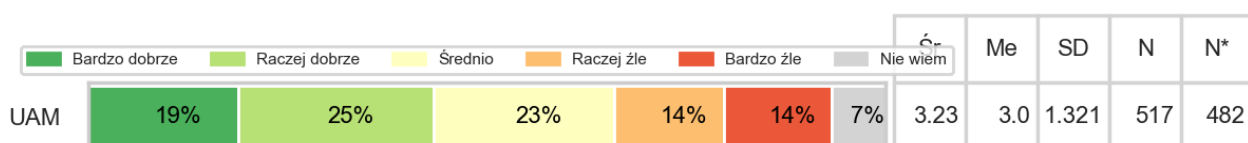
II.2. Możliwość zgłaszania własnego przedmiotu do programu studiów



II.3. Równomierne obciążenie pracowników zajęciami dydaktycznymi



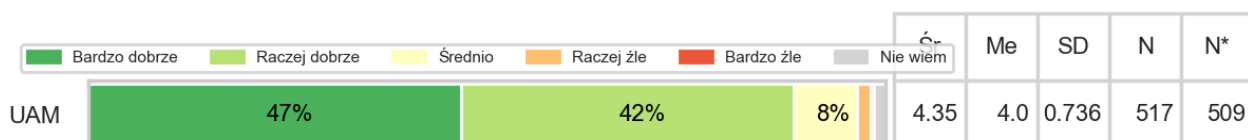
II.4. Możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce



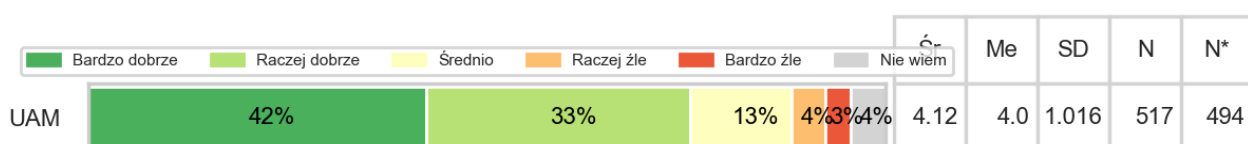
III. BADANIA NAUKOWE I PROCES DYDAKTYCZNY

III. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia w P. jednostce:

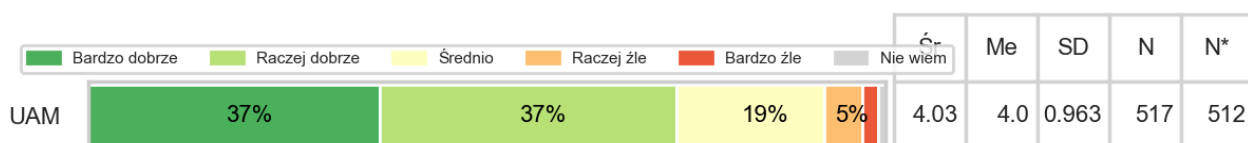
III.1. Poziom wiedzy i kompetencji nauczycieli akademickich w jednostce



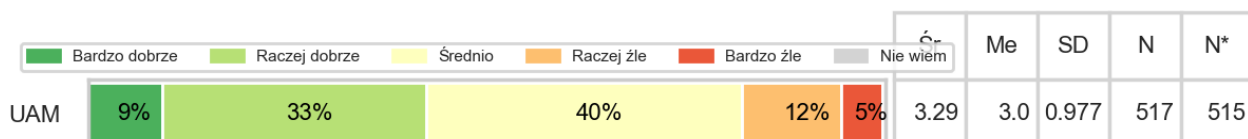
III.2. Jakość prezentacji / dyskusji naukowych na forum zakładu / katedry lub instytutu



III.3. Zaangażowanie nauczycieli akademickich w jednostce w pracę dydaktyczną



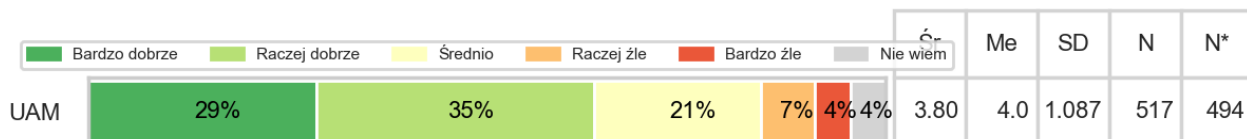
III.4. Poziom wiedzy studentów



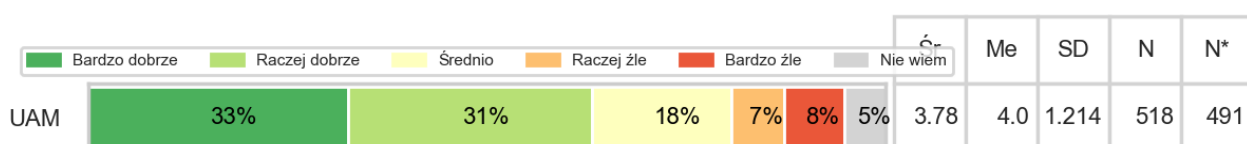
IV. EWALUACJA I POPRAWA JAKOŚCI DYDAKTYKI W JEDNOSTCE

IV. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia w P. jednostce:

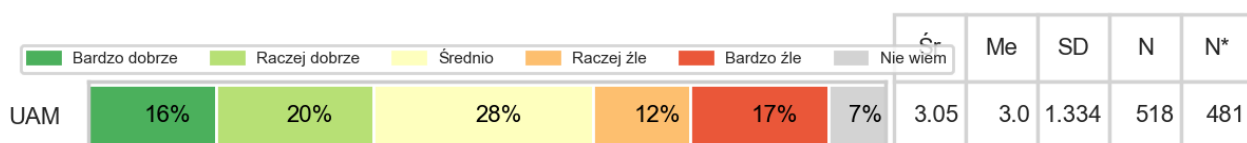
IV.1. Wsparcie UAM w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych



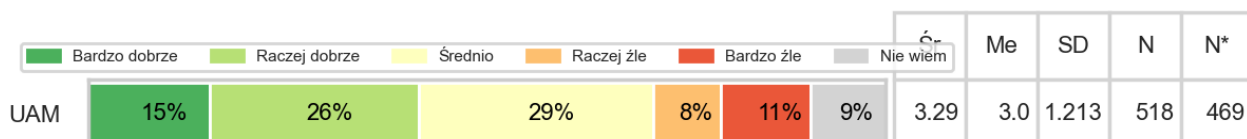
IV.2. System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w jednostce



IV.3. System nagradzania najlepszych dydaktyków



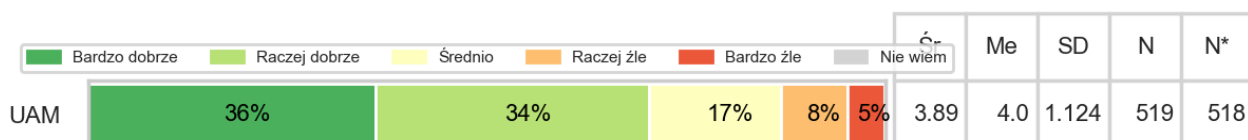
IV.4. Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć



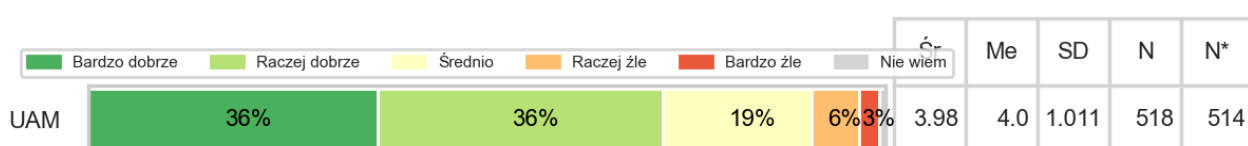
V. WARUNKI PRACY I ADMINISTRACJA

V. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia w P. jednostce:

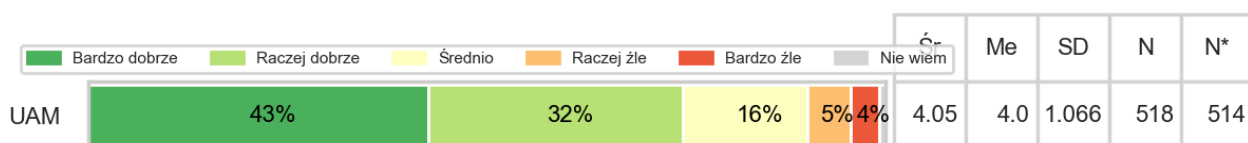
V.1. Liczebność grup studenckich



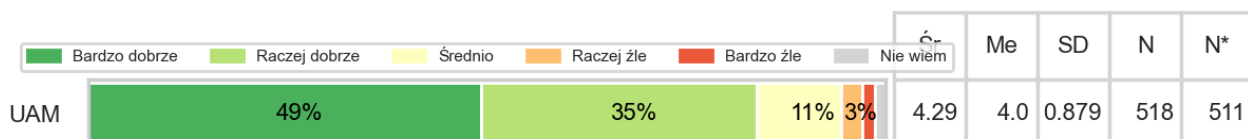
V.2. Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów



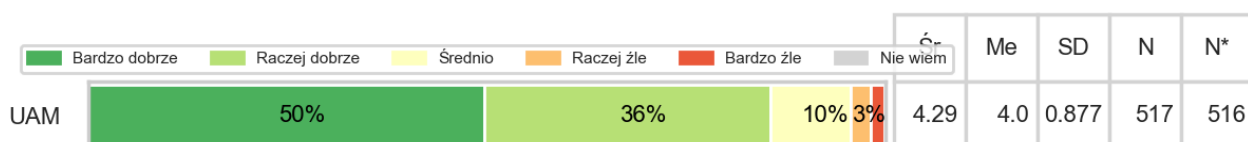
V.3. Dostępność komputerów i Internetu w budynkach UAM



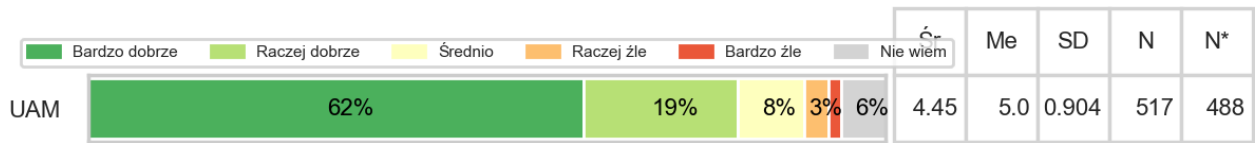
V.4. Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)



V.5. Funkcjonowanie systemu USOS



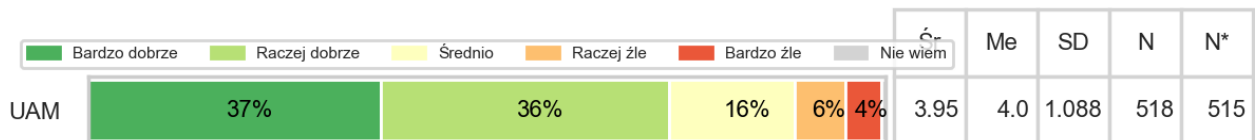
V.6. Praca Prodziekana ds. studenckich



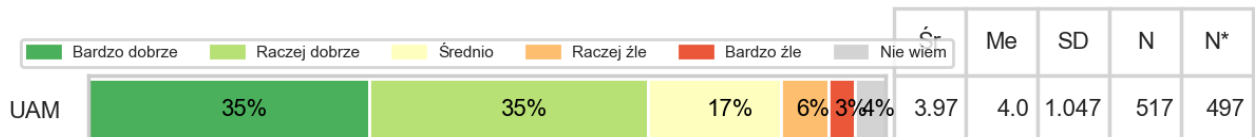
V.7. Praca administracji w jednostce



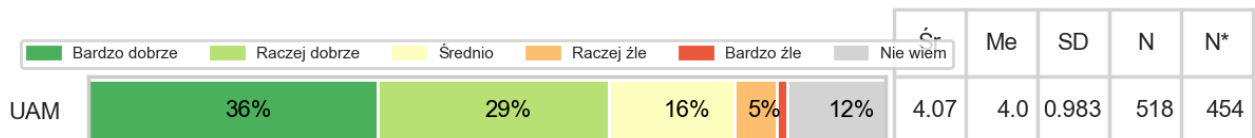
V.8. Funkcjonalność strony internetowej jednostki / wydziału



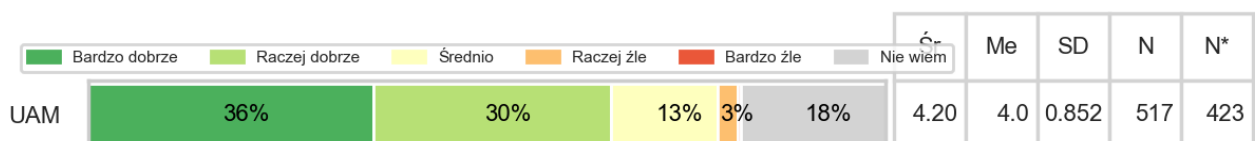
V.9. Praca administracji ogólnouczelnianej



V.10. Dostosowanie budynku i sal dydaktycznych dla osób z niepełnosprawnościami



V.11. Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami



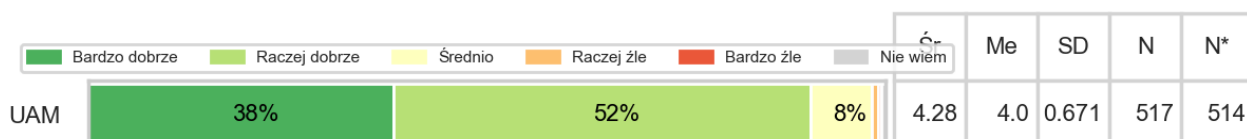
VI. KSZTAŁCENIE W TRYBIE ZDALNYM

VI. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia w P. jednostce:

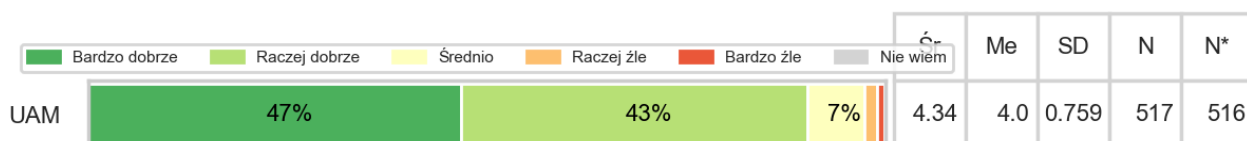
VI.1. Szkolenia / kursy rozwijające umiejętności korzystania z zalecanych na UAM narzędzi kształcenia zdalnego



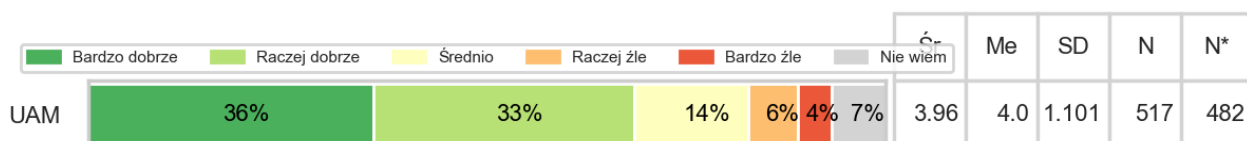
VI.2. Własne kompetencje dydaktyczne w zakresie wykorzystywania narzędzi do kształcenia zdalnego



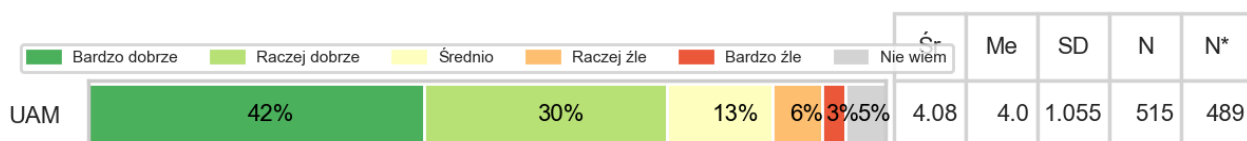
VI.3. Funkcjonalność używanych platform MS Teams / Moodle



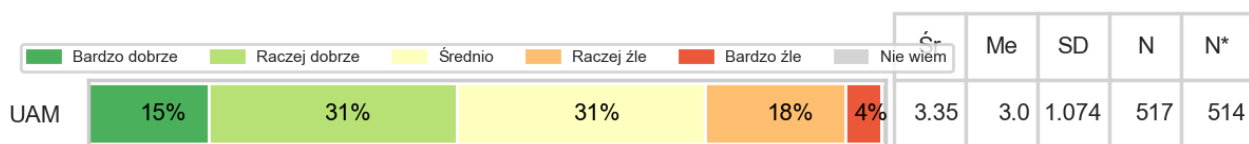
VI.4. Wsparcie władz jednostki w zakresie dostępu do sprzętu do kształcenia zdalnego (komputery, kamery)



VI.5. Wsparcie pracowników obsługi technicznej / informatyków / pełnomocników ds. kształcenia zdalnego w jednostce



VI.6. Efektywność kształcenia w trybie zdalnym



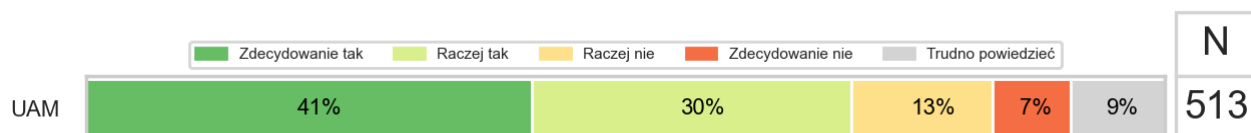
VI.7. Zaangażowanie studentów w proces kształcenia zdalnego



VII. KSZTAŁCENIE W TRYBIE ZDALNYM

VII. Proszę ocenić, czy zamierza P. wykorzystać elementy kształcenia zdalnego w przyszłej pracy dydaktycznej podczas prowadzenia:

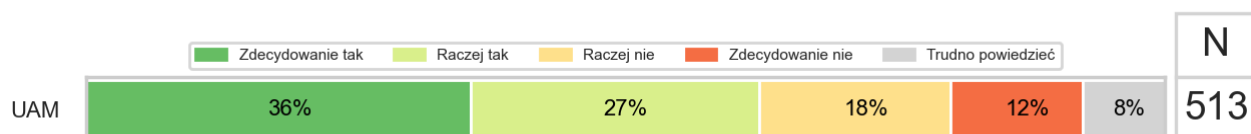
VII.1. wykładów



VII.2. ćwiczeń / konwersatoriów



VII.3. seminariów

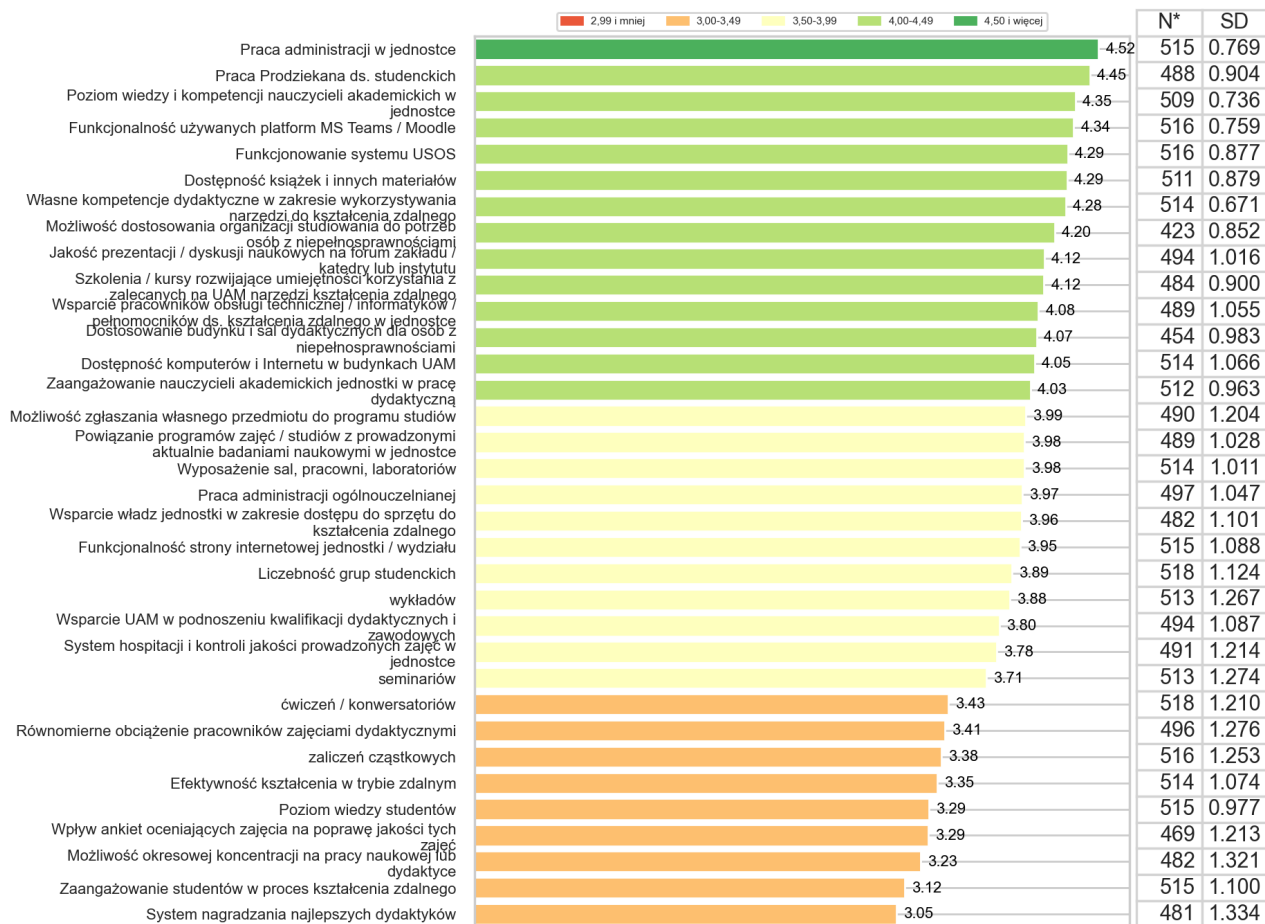


VII.4. zaliczeń cząstkowych



PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów



PODSUMOWANIE

2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

